





تلخیص

1424

---



قد اعظم في سكرتك افقنا وى مري الميرى القندوبى

هذا كتاب مختصر المعاني  
شرح النسخ  
لسعد الدين

الفتازالى  
رحمه الله

1

من تركه الزعم



بسم الله الرحمن الرحيم  
نحمدك يا من شرح صدورنا لتلخيص البيان  
في ابضاح المعاني • ونور قلوبنا بلوامع  
التبيان من مطالع المثاني • ونصلي على  
محمد المؤيد دلائل اعجازه باسرار البلاغة •  
وعلى اله واصحابه المحرزين قصبات السبوة  
في مضمار الفصاحة والبراعة •  
فيقول الفقير الى الله الغني مسعود بن عمر  
المدعو بسعد التفتازاني • هذا الله سواء  
الطريق • وذاقه حلاوة التحقيق • قد شرحت  
فيما مضى تلخيص المفتاح • واغنيته بالاصباح  
عن المصباح • واوردته غرائب ككة سميت  
بها الانظار • وشتمته بلطائف فقر  
سبكتها يد الافكار • ثم رأيت الكثير  
من الفضلاء • والجم الغفير من الازكياء  
يسألوني صرف الهمه نحو اختصار •  
والاقتصار على بيان معانيه • وكشف اسناد



ابن سينا  
وشرحها بالجوهر  
وكشفها وشتمها  
تشرح الرجل نوبه  
مختار صحيح

Süleymaniye U. Kütüphanesi

Kışın	H. Hüsnü
Yeni	
Eski No	1424

لما شاهدوا  
الشيخ الفقيه اسم نصيب بن محمد  
كنهه جوادا جيمعا طرا  
والاكتاف واللام فيه شفا في اوردوا  
قوله وادوا دوا

لما شاهدوا من ان المحصلين قد تفادوا  
همهم عن استطلاع طوابع انواره •  
وتقاعدت عن انهم عن اشتكشاف خفياته  
اسراره • وان المتعلمين قد قلبوا الاخذ  
والانتهاب • ومدوا الحناق المسبح على ذلك  
الكتاب • وكنت اضرب عن هذا الخطب •  
صفحا • واظوي دون مرهم كشحا • علما  
متى بان يستحسن الطباع باسرها • ومقبول  
الاسماع عن اخوها • امر لا يستغه مقدرة  
البشر • وانما هو نشان خالق القوي •  
وان هذا الفن قد نصيب اليوم ساوة •  
فصار جدا لا بلا اثر • وزهد واوه فضا  
خلاقا بلا ثمر • حتى طارت بقيقه اثار  
السلف ادراج الرياح • وسالت باعنا  
مطايباتك الاحاديث البطاح • واما اخذ  
وانتهاب • فامر يوقاح له اللبيب • فلور  
من كاس الكرام نصيب • وكيف ينهر  
عن الانهار الهائلون • ومثل هذا فليعلم  
العاملون • ثم ما وادهم مدافعي الاشغاف

الحرف  
اي الامر قال الشيخ الفقيه  
اي ما يكسر وما شتمكم وما حكمكم

الحرف  
اي الامر قال الشيخ الفقيه  
اي ما يكسر وما شتمكم وما حكمكم

بطيخ الغناء على وجه

الشغاف بالفتح  
كله دونه كالحجاب  
اي الغشاق وديار  
في دهر الان فليس  
وقال دخل جبه كثر الشغاف



وظماء في هواجر الطلب وأواماً • فانتصبت  
 لشرح الكتاب على وفق مقترحهم ثانياً •  
 ولعنان العناية نحو اختصار الأول ثانياً •  
 مع جمود القرينة بصرة البليات • وغمور  
 بصرة النجاة • ونوامي البلدان • ودقطن  
 ونبو الاوطان عني والاطوار • حتى طفت  
 اجوب كل الخطع اغبر فاتم الارحاء • واحر  
 كل سطر منه في شطر من الغبراء • يوماً بحر  
 ويوماً بالحق وبالعذيب يوماً • ويوماً  
 بالخليصاء • ولما وفقت بعون الله تعالى  
 للتمام • وقضت عنه خيام الاختتام •  
 بعدما كشفت عن وجوه خرائد اللثام •  
 ووضعت كنوز فرائد على طرف الثمام <sup>كان على من</sup> سعد  
 الزمان وساعد الاقبال • ورنى المنوارج  
 الامال • وتبسم في وجه رجائي المطالب •  
 بان توجت لقاء مدين المثارب • حضر  
 من انام الانام في ظل الامان • وافاض عليهم  
 سجال العدل والاحسان • ورد بسيلة  
 الغرار الى الاجفان • وسد بهيئته روت

بأجوج الفتنه طرق العدوان • واعاد  
 رسم الفصائل والكمالات منشوراً • ووقع  
 باقلام الخطيات على صحائف الصفايح لنشر  
 الاسلام منشوراً • وهو السلطان الاعظم  
 مالك رقاب الأمم • ملاذ سلاطين مصر  
 والعجم • ملجأ صناديد ملوك العالم • ظل الله  
 على برتيه • وخليفته في خلقه • حافظ البلاد  
 وناصر العباد • ما حي ظلم الظلم والعناد  
 رافع منار الشريعة النبوية • ناصب راية  
 العلوم الدينية • خافض جناح الرحمة لاهل  
 الحق واليقين • ما دس رادق الامن بالنصر  
 العزيز والفتح المبين • كف الانام ملاذ الخلو  
 قاطبة • ظل الاله جلال الحق والدين • ابو  
 المظفر السلطان محمود جاني بك خان خلد  
 الله سرار عظمته وجلاله • وادام رواء  
 نعيم الامال من سجال افضاله • فحاولت  
 بهذا الكتاب التشبث باذيال الاقبال  
 والاستقلال بظلال الرافة والافضال  
 فجعلته خدمة لسدته التي هي ملتقى شفاه



وَمَعُولٌ رَجَاءُ الْأَمَالِ وَنُبُوَّةُ الْعِظَمَةِ وَ  
الْجَلَالُ لَا زَالَتِ مَحْطَةُ رِحَالِ الْفَاضِلِ  
وَمَلَا ذَارِ بَابِ الْفَضَائِلِ وَعَوْنُ الْأَسْلَافِ  
وَعُوثُ الْأَنَامِ بِالنَّبِيِّ وَالْهَيْبَةُ عَلَيْهِمْ سَلَامٌ  
الْحَمْدُ هُوَ الثَّنَاءُ بِاللِّسَانِ عَلَى قِصْدِ التَّعْظِيمِ  
سواءً تَعْلُقُ بِالنِّعْمَةِ أَوْ بِغَيْرِهَا وَالشُّكْرُ فِعْلٌ  
يَنْبَغِي عَنْ تَعْظِيمِ النِّعْمِ لِكُونِهِ مَنَعْمًا سَوَاءً كَانَ  
بِاللِّسَانِ أَوْ بِالْجَنَانِ أَوْ بِالْأَرْكَانِ فَمُورِدُ الْحَمْدِ  
لَا يَكُونُ إِلَّا اللَّسَانُ وَتَعْلُقُهُ يَكُونُ النِّعْمَةُ  
وغيرُهَا وَتَعْلُقُ الشُّكْرِ لَا يَكُونُ إِلَّا النِّعْمَةُ  
وَمُورِدُهُ يَكُونُ اللَّسَانُ فَالْحَمْدُ أَعْمٌ مِنَ الشُّكْرِ  
باعتبارِ التَّعْلُقِ وَاخْصَصْ بِاعتبارِ الْمُورِدِ وَتَشْكُرْ  
بِالْعَكْسِ لِلَّهِ هُوَ اسْمٌ لِلذَّاتِ الْوَاجِبِ الْوُجُودِ  
الْمُسْتَحَقُّ بِجَمِيعِ الْمَحَامِدِ وَالْعُدُولِ إِلَى الْجَمَلَةِ كَقِسْمَتِهِ  
لِلدَّلَالَةِ عَلَى الدَّوَامِ وَالثَّبَاتِ وَتَقْدِيمِ الْحَمْدِ  
باعتبارِ رَأْيِهِ أَهَمُّ نَظَرًا إِلَى كَوْنِ الْمَقَامِ مَقَامَ الْحَمْدِ  
كَما ذَهَبَ إِلَيْهِ صَاحِبُ الْكَشَافِ فِي تَقْدِيمِ  
الْفِعْلِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى أَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ عَلَى مَا يُسَبِّحُ  
وَأَنْ كَانَ ذَكَرَ اللَّهُ أَهَمُّ نَظَرًا إِلَى زَانِهِ عَلَى مَا انْفَعَدَ

أَيُّ عَلَى أَنْعَامٍ

أَيُّ عَلَى أَنْعَامِهِ وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِلنِّعْمِ بِإِيمَاءٍ  
لِقُصُورِ الْعِبَارَةِ عَنْ الْإِحَاطَةِ بِهِ وَلِثَلَا  
يَتَوَقَّعُ اخْتِصَاصَهُ بِشَيْءٍ دُونَ شَيْءٍ وَعِلْمُهُ  
مَنْ عَطَفَ الْخَاصَّ عَلَى الْعَامِ رِعَايَةً لِبَرَاةِ  
الْإِسْتِهْلَالِ وَتَنْبِيْهًا عَلَى فَضِيلَةِ نِعْمَةِ الْبَيِّنِ  
مِنَ الْبَيِّنَاتِ بَيَانُ لِقَوْلِهِ مَا لَمْ نَعْلَمْ قَدَّمَ  
رِعَايَةَ الشُّجْعِ وَالْبَيَانَ هُوَ الْمَنْطِقُ الْفَصِيحُ الْعَرَبِ  
عَمَّا فِي الضَّمِيرِ وَالصَّلَوةُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ  
خَيْرٌ مِنْ نَظَرٍ بِالصَّبَابِ وَأَفْضَلُ مِنْ أَوْفَى  
الْحِكْمَةِ هِيَ عِلْمُ الشَّرَائِعِ وَكُلُّ كَلَامٍ وَافِقٍ لِلْحَقِّ  
وَتَرْكُ فَاعِلِ الْإِيْتَاءِ لِأَنَّ هَذَا الْفِعْلَ لَا يَصِلُ  
إِلَّا بِاللَّهِ وَفَصْلُ الْخِطَابِ أَيُّ الْخِطَابِ  
الْمَفْصُولِ الْبَيِّنِ الَّذِي يَتَبَيَّنُ مِنْ خِطَابِهِ  
وَلَا يَلْتَبَسُ عَلَيْهِ أَوِ الْخِطَابِ الْفَاصِلِ بَيْنَ الْحَقِّ  
وَالْبَاطِلِ وَعَلَى إِلَهٍ أَصْلُهُ أَهْلٌ بِدَلِيلِ أَهْلِهِ  
خَصَّ اسْتِعْمَالَهُ فِي الْأَشْرَافِ وَأَوَّلَى الْخِطَرِ  
الْأَظْهَرُ رَجَمَ طَاهِرٍ كَصَاحِبٍ وَأَصْحَابِ  
وَصَحَابَتِهِ الْأَخْيَارِ جَمَعَ خَيْرًا بِالتَّشْدِيدِ أَمَّا بَعْدُ  
هِيَ مِنَ الظُّرُوفِ الْمُبْدِيَّةِ الْمُنْقَطِعَةُ عَنْ كَوْنِ مَضَافَةٍ



أي بعد الحمد لله والصلوة والعا من فيه  
 أما النيات بها عن الفعل والأصل منها يكن من شيء  
 بعد الحمد والصلوة ومهما هنا مبتدأ ووصية  
 لازمة للمبتدأ ويكون شرط والفاء لازمة له  
 غالباً حين تضمنت أما معنى الابتداء والشرط  
 لزمتها الفاء ولصوق الاسم قامة للآدم  
 الملزوم وابقاء لآثره في الجملة فلما هو ظرف  
 بمعنى إذا يستعمل استعمال الشرط يليه فعل  
 لفظاً أو معنى كان علم البلاغة هو المعاني وكيفية  
 وعلم توابعها هو البديع من أجل العلوم قدراً  
 وادقها سراً اذ به أي بعلم البلاغة وتوابعها  
 لا بغيره من العلوم كاللغة والصرف والنحو  
 يعرف دقائق العربية وأسرارها فيكون من  
 أرق <sup>العلوم</sup> <sup>سراً</sup> ويكشف عن وجوه الإعجاز في نظم  
 القرآن استنارها أي به يعرف أن القرآن معجز  
 لكونه في أعلى مراتب البلاغة لا شئ إليه على  
 الدقائق والأسرار والخواص الخارجة عن طوق  
 البشر وهذا وسيلة إلى تصديق النبي صلى الله  
 عليه وسلم وهو وسيلة إلى الفؤاد جميع الشفاد

فيكون

فيكون من أجل العلوم لكون معلومه وغايته  
 من أجل المعلومات والغايات وتشبيهه  
 الإعجاز بالاشياء المحجبة تحت الاستنار  
 استغارة بالكناية وإثبات الاستنار لها  
 استغارة تخيلية وذكر الوجوه أيها وتتشبه  
 الإعجاز بالصورة الحسنة استغارة بالكناية  
 وإثبات الوجوه استغارة تخيلية وذكر  
 الاستنار ترشيح ونظم القرآن تأليف كلماته  
 مرتبة المعاني متناسقة الدلالة على حسب مقتضيه  
 العقل لا تواليها في النطق وضم بعضها إلى البعض  
 كيف ما اتفق وكان القسم الثالث من مفتح  
 العلوم الذي صنفه الفاضل العلامة أبو  
 يعقوب يوسف السكاكي أعظم ما صنف فيه  
 أي في علم البلاغة وتوابعها من الكتب المشهورة  
 بيان لما صنف نفعاً تميز من أعظم لكونه  
 أي القسم الثالث أحسنها أي أحسن الكتب  
 المشهورة ترتيباً وهو وضع كل شئ في مرتبه  
 ولكونه أتمها تحريراً هو تهذيب الكلام  
 وأكثرها أي أكثر الكتب لأصول هو متعلق



لمحتوف يفتره قوله جمعاً لأن معمول المصدر  
 لا يتقدم عليه والحق جواز ذلك في الظروف  
 لأنها مما يكفيه راجحة من الفعل ولكن كان  
 أي القسم الثالث غير مصون عن الحشو  
 وهو الزائد المستغنى عنه والتطويل وهو زيادة  
 على أصل المراد بلا فائدة وستعرف الفرق بينهما  
 في بحث الأطناب والتعقيد وهو كون الكلام  
 مغلفاً لا يظهر معناه بسهولة قابلاً لخبر بخبر  
 أي كان قابلاً للاختصار لما فيه من التطويل  
 مفتقراً أي محتاجاً إلى الأيضاح لما فيه من  
 التعقيد وإلى التخرید عما فيه من الحشو الفت  
 جواب لما مختصراً يتضمن ما فيه أي في قسم  
 من القواعد جمع قاعدة وهي حكم كلي ينطبق على  
 جميع جزئياته ليتعرف أحكامها منه كقولنا  
 كل حكم منكر يجب توكيده ويشتمل على ما يحتاج  
 إليه من الأمثلة وهي الجزئيات المذكورة  
 لا يوضح القواعد والشواهد وهي الجزئيات  
 المذكورة لاثبات القواعد فهي اخص من الأمثلة  
 ولم ال من الأول وهو التقصير جهداً اجتهاداً

وقد انتهى

وقد استعمل الأول في قولهم لا أولك جهداً منعداً  
 إلى مفعولين وحذف ههنا المفعول الأول والمعنى  
 لم انعك جهداً في تحقيقه أي المختصر ونمذبه  
 أي تنقيحه ورتبته أي المختصر ترتيباً اقرب  
 تناولاً أي احداً من ترتيبه أي من ترتيب الشك  
 أو القسم الثالث اضافة للمصدر إلى الفعل  
 أو المفعول ولم ابالغ في اختصار لفظه تقريباً  
 مفعول له لما تضمنه معنى لم ابالغ أي تركت  
 المبالغة في الاختصار تقريباً لتعاطيه  
 أي تناوله وطلباً لتسهيل فهمه على طالبه  
 والضمائر المختصرة وفي وصف مؤلفه بأنه مختصر  
 منقح سهل المأخذ تعريضاً بأنه لا تطويل فيه  
 ولا حشو ولا تعقيد كما في القسم الثالث  
 واضفت إلى ذلك أي المذكور من القواعد  
 وغيرها فوائد عثرت أي اطلعت في بعض  
 كتب القوم عليها أي على تلك الفوائد وزوائد  
 لم اظفر أي لم افر في كلام واحد بالتصريح بها  
 أي بتلك الزوائد ولا الإشارة إليها  
 بأن يكون كلامهم على وجه يمكن تحصيلها



منه بالتبعية وأن لم يقصدوها وسميته  
 تلخيص المفتاح ليطابق اسمه معناه وأنا أسأل  
 الله قدر المسند إليه قصداً إلى جعل الواو  
 للحال من فضله حال من أن ينفع به أي بهذا المختصر  
 كما نفع بأصله وهو المفتاح أو القسم الثالث  
 منه أنه أي الله ولي ذلك النفع وهو حسبي  
 أي محسبي وكافي ونعم الوكيل عطف أمّا على جملة  
 هو حسبي والمخصوص محذوف وأمّا على حسبي  
 أي وهو نعم الوكيل فالمخصوص هو الضمير  
 المتقدم على ما صرح به صاحب المفتاح  
 وغيره في نحو زيد نعم الرجل وعلى كذا التقدير  
 قد عطف الأبناء على الأخبار مقدمة  
 رتب المختصر على مقدمة وثلاثة فنون لأن  
 المذكور فيه أمّا أن يكون من قبيل المقاصد  
 في هذا الفن أو الثاني المقدمة والأول  
 أن كان الغرض منه الاحتراز عن الخطأ  
 في تسمية المعنى المراد هو الفن الأول والآ  
 فان كان الغرض منه الاحتراز عن التعقيد  
 المعنوي هو الفن الثاني والآ هو الفن الثالث

وجعل الخافق

7  
 وجعل الخافق خارجة عن الفن الثالث وهم  
 كما سنبين أن شاء الله تعالى ولما انجز كلامه  
 في آخر هذه المقدمة إلى إخصار المقصود  
 في الفنون الثلاثة ناسب ذكرها بطريق  
 التعريف العهدي بخلاف المقدمة فانه لا يفتقر  
 لا يوردها بلفظ المعرفة في هذا المقام والحد  
 في أن تنويعها للتعظيم وللتقليل مما لا ينبغي أن  
 يقع بين المحصلين والمقدمة ما يجوز  
 من مقدمة الجيش للجماعة المتقدمة من قدر  
 بمعنى تقدم يقال مقدمة العلم لما يتوقف  
 عليه الشروع في مسائله ومقدمة الكتاب  
 لطائفة من كلامه قدّمت أمّا المقصود لارتباط  
 له بها وانتفاع بها فيه وهي هنا بيان معنى  
 الفصاحة والبلاغة وإخصار علم البلاغة  
 في علم المعاني والبيان وإلا لم ذلك ولا يخفى  
 وجه ارتباط المقاصد بذلك والفرق بين مقدمة  
 العلم ومقدمة الكتاب مما خفي على كثير من  
 الناس الفصاحة وهي في الأصل تنبي عن نظير  
 وإبانة يوصف بها المفرد مثل كلمة فصحة



والكلام مثل كلام فصيح وقصيدة فصيحة  
قيل المراد بالكلام ما ليس بكلمة ليقيم المركب الاستدلال  
وغيره فانه قد يكون بيت من القصيدة غير مشتمل  
على اسناد يصح التكون عليه مع انه يتصف  
بالفصاحة وفيه نظر لانه انما يصح ذلك لو  
اطلقوا على مثل ذلك المركب انه كلام فصيح ولم  
ينقل عنهم ذلك واتصافه بالفصاحة يجوز ان  
يكون باعتبار فصاحة المفردات على ان الحق  
انه داخل في المفرد لانه يقال على ما يقابل المركب  
وعلى ما يقابل المثنى والمجموع وعلى ما يقابل الكلام  
ومقابلته بالكلام هنا فرينة على انه اريد  
به المعنى الا خبرا عن ما ليس بكلام ويوصف بها  
المنكلم ايضا يقال كاتب فصيح وشاعر فصيح  
والبلادة وهي تنبئ عن الوضول والانهاء  
يوصف بها الاخيران فقط اي الكلام والمنكلم  
دون المفرد اذ لم يسمع كلمة بليغة والتعليل  
بان البلادة انما هي باعتبار المطابقة لفظوا  
الحال وهي لا يتحقق في المفرد وهم لان ذلك  
انما هو في بلاغة الكلام والمنكلم وانما قسم

من الفصاحة والبلاغة اولا لتعذر جمع المعاني  
المختلفة الغير المشتركة في امريتها في تعريف واحد  
وهذا قسم ابن الحاجب المستثنى الى متصل وينقطع  
ثم عرفت كلامه على حدة فالفصاحة في المفرد  
قدوة الفصاحة على البلاغة لتوقف معرفة كمالها  
على معرفة الفصاحة لكونها مأخوذة في تعريفها  
ثم قدوة فصاحة المفرد على فصاحة الكلام  
والمنكلم لتوقفها عليها خلوصه اي خلوص  
المفرد من تنافر الحروف والغرابية ومخالفة  
القياس اللغوي اي المستنبط من استقراء  
اللغة وتفسير الفصاحة بالخلوص لا بخلاف  
عن تسامح فالتنافر وصف في الكلمة بوجوب  
ثقلها على اللسان وعسر النطق بها نحو مستشتر  
في قول امرئ القيس غداؤه اي ذوائبه جمع غدا  
والضمير عائد الى الفرع مستشترات اي  
مرتفعات او مرفوعات يقال استشرزه  
اي رفعه واستشرزاي ارفع الى العلى  
تضل العفاص في مثنى ومرسل تضل اي تغيب  
العفاص جمع عقيصة وهي الخصلة المجموعة



من الشعر والمثنى المفتول يعني ان ذوائبه مشددة  
على الرأس بحيث يخطو وان شعره ينقسم الى عقاصير  
ومثنى ومرسيل والاوّل تغيب في الاخرين وكفر  
بيان كثرة الشعر والضابط هنا ان كل ما بعد  
الذوق ~~التي هي~~ ثقلاً متعسر النطق فهو متنافر  
سواء كان من قريب الخارج او بعداً او غير ذلك  
على ما صرح به ابن الانبى في المثل السائر وزعم  
بعضهم ان منشأ الثقل في مستشور هو توسط  
الشين المعجمة التي هي من المهموسة الرخوة بين كتياء  
التي هي من المهموسة الشديدة والزاء المعجمة التي  
هي من المجورة ولو قال مستشرف لزال ذلك  
الثقل وفيه نظر لان الزاء المهملة ايضا من المجورة  
وقيل ان قرب الخارج سبب للثقل المحل بالفصاحة  
وان في قوله تعالى الم اعهد ثقلاً قريبا من التناهي  
فيخلل بالفصاحة الكلمة لكن الطويل المشتمل  
على كلمة غير فصيحة لا يخرج عن الفصاحة كما  
لا يخرج الكلام الطويل المشتمل على كلمة  
غير عربية عن ان يكون عربياً وفيه نظر  
لان فصاحة الكلمات مأخوذة في تقريب

فصاحة الكلام من غير تفرقة بين طويل وقصير  
على ان هذا القائل فسر الكلام بما ليس بكلمة  
والقياس على الكلام العربي ظاهر الفساد  
ولم يسم عدم خروج السورة عن الفصاحة  
فجرت اشتمال القرآن على كلام غير فصيح بل  
كلمة غير فصيحة مما يقود الى نسبة الجهل والعجز  
الى الله تعالى عن ذلك علواً كبيراً والغريبة  
كون الكلمة وحشية غير ظاهرة المعنى ولا مانع  
الاستعمال نحو مسترجاً في قول العجاج ومقلّة  
وحاجباً من حجاً اي مدققاً مطوّلاً وفاحماً  
اي شعراً اسود كالقلم ومرسناً اي انفاً مسترجاً  
اي كالسيف الشرجي في الدقة والاسنواء  
والسرج اسم فين ينسب اليه السيفوف  
او كالسراج في البريق والمعان فان قلت لم  
لم يجعلوا اسم مفعول من سرج الله وجهه اي  
بمنجّه وحسنه قلت هو ايضا من هذا القبيل  
او ما خوذ من السراج على ما صرح به الامام  
المزوني حيث قال السرجي منسوب الى  
السراج ويجوز ان يكون وصفه بذلك



لكثرة مائه ورواقه حتى كان فيه سراجاً  
ومنه قيل سرج الله امرئ أي حسنه ونوره  
والمخالفة أن تكون الكلمة على خلاف قانون  
مقررات الألفاظ الموضوعية اعني على خلاف  
ما ثبت عن الواضع نحو الاجل بفك الارغام  
في قوله الحمد لله العلي الاجل والقياس كرجل  
فنحو ال وما وابي يابي وعور يعور فصيح  
لانه ثبت عن الواضع كذلك قيل فصاحة المفرد  
خلوصه مما ذكر ومن الكراهة في السمع  
بان يكون اللفظ بحيث يمتدح السمع ويتبرأ  
عن سماعه نحو الجري في قول أبي الطيب  
مبارك الاسم اغتر القلب كرم الجري أي  
النفس شريف النسب والاغتر من الحذل  
الابيض الجبهة ثم استعير لكل واضح معرو  
وفيه نظر لان الكراهة في السمع انما هي  
من جهة الغرابة المفترقة بالوحشية مثلك  
تكاكناهم وافر نقوا وقيل لان الكراهة في  
السمع وعدمها يرجعان الى طيب النغم  
وعدم الطيب الى نفس اللفظ وفيه نظر

للفظ

للفظ باستكراه الجري دون النفس مع قطع  
النظر عن النغم والفصاحة في الكلام خلوصه  
من ضعف التاليف وتنافر الكلمات والتقيد  
مع فصاحتها هو حال من الضمير في خلوصه  
واحترازه عن مثل زيد اجل وشعره مستشعر  
وانفه مسترج وقبل هو حال من الكلمات ولو  
ذكره بجنبها السلام من الفصل بين الحال وزنها  
بالاجنبى وفيه نظر لانه حينئذ يكون قيدا  
للتنافر لا للخلوص ويلزم ان يكون الكلام  
المشتمل على تنافر الكلمات الغير الفصيحة فصيحاً  
لانه يصدق عليه انه خالص عن تنافر  
الكلمات حال كونها فصيحة فافهم فالضعف  
ان يكون تاليف الكلام على خلاف القانون  
النحوي المشهور بين الجمهور كالإضمار قبل  
الذكر لفظاً ومعنى وحملاً نحو ضرب غلامه زينا  
والتنافر ان يكون الكلمات ثقيلة على اللسان  
وان كان كل منها فصيحة كقوله وليس قرب  
قبر حبيب هو اسم رجل قبر وصدر البيت  
وقبر حبيب كان قفراً أي حال عن المساء



ذكر في عجائب المخلوقات ان من الجن نوعا  
يقال له الها تفصاح واحد منهم على حرب  
بن امية فمات فقال ذلك الجن هذا البيت  
وقوله كريم متى امدحه امدحه والورى معى  
واذا ما ملته ملته وحلى الواو فى والورى  
للحال وهو مبتدأ خبره قوله معى وانما مثل بليك  
لان الاول متناه فى الثقل والثانى دونه ولاذ  
منشأ الثقل فى الاول نفس اجتماع الكلمتين  
وفى الثانى حروف منها وهو فى تكرير امدحه  
رؤن مجرّد الجمع بين الحاء والهاء لوقوعه فى  
التنزيل فسبحه فلا تصح القول باذن هذا الثقل  
محل بالفصاحة ذكر الصحاح اسمعيل بن عباد  
انه انشد هذه القصيدة بحضرة الاستاذ  
ابن العميد فلما بلغ هذا البيت قال له الاستاذ  
هل تشعر شيئا فيه من الهجنة قال نعم مقابل للبحر  
باللوم وانما يقابل بالذوق والهاء فقال دوستا  
غير هذا اريد فقال لا اذرى غير ذلك فقال  
الاستاذ هذا التكرير فى امدحه امدحه مع الجمع  
بين الحاء والهاء وهما من حروف الخلق خارج

عن حماد بن عمار

عن حماد بن عمار قال فافر كل التنافر فاثني عليه  
الصحاح والتعقيد اى كون الكلام معقدا  
مغلقا ان لا يكون الكلام ظاهرا للدلالة  
على المراد بخلل واقع ايتا فى النظم بسبب تقديم  
او تاخير او حذف او غير ذلك مما يوجب صعوبة  
فهم المراد كقول الفرزدق فى خال هشام بن  
عبد الملك وهو ابراهيم بن هشام بن اسمعيل  
الخزومي وما مثله فى الناس الا مملكا  
ابو امته حتى ابو يقارب به اى ليس مثله فى  
الناس حتى يقارب به اى احد يشبهه فى  
الفضائل الا مملكا اى رجل اعطى الملك  
يعنى هشاما ابو امته اى ابوق ذلك الملك  
ابو ابراهيم الممدوح اى لا يماثله احد  
الا ابن اخته وهو هشام ففيه فصل بين  
المبتدأ والخبر اعنى ابو امته ابو بالاجنبى كذا  
هو حتى وبين الموصوف والصفة اعنى حتى يقارن  
بالاجنبى الذى هو ابو وتقدم المستثنى  
اعنى مملكا على المستثنى منه اعنى حتى وفصل  
كثير بين البدل وهو حتى والمبدل منه وهو مثله



فقوله مثله اسم ما وثالثا من خبره والاملاكا  
منصوب لتقدمه على المستثنى منه قيل ذكر  
ضعف التاليف يعني عن ذكر التعقيد اللفظي  
وفيه نظر لجواز ان يحصل التعقيد باجتماع  
عده امور موجبة لصعوبة فهم المراد وان كان  
كل منها جاريا على قانون الخو وبهذا يظهر فساده  
ما قيل انه لا حاجة في بيان التعقيد في البيت  
الى ذكر تقديم المستثنى على المستثنى منه بل لا  
له لان ذلك جائز باتفاق النحاة اذ لا يخفى  
انه يوجب زيادة التعقيد وهو مما يقبل الشد  
والضعف واما في الانتقال عطف على قوله  
اما في النظم اي لا يكون ظاهرا للدلالة على المراد  
يخلل واقع في انتقال الذهن من المعنى الاول المفرد  
بحسب اللغة الى الثاني المفصو وذلك بسبب  
ابرار اللوازم البعيدة المفتقرة الى الوسائط  
الكثيرة مع خفاء القرائن الدالة على المفصو  
كقول الآخر وهو عباس بن الحنف لم يقل  
كقوله لنلايتوهم عود الضمير الى الفرزدق  
سا طلب بعد التار عنكم لتفربوا وتسكب

بالرفع

بالرفع هو الصحيح وبالنصب وهم عيناى كدموع  
لتجدا جعل سكب الدموع كناية عن الكابة  
والحزن واصاب لكنه اخطا في جعل جمود كعب  
كناية عما يوجبه دوا التلاق من الفرح وتسو  
فان الانتقال من جمود العين الى بطلانها بالدموع  
حال ارادة البكاء وحالة الحزن لا الى ما قصد  
من الشهور الحاصل بالملاقات ومعنى البيت  
اني اليوم اطيع نفسي بالبعد والفرق واطها  
على مقاسات الاحزان والاشواق وانخرج  
عنصرها واتحمل لاجلها حزنا يفيض الدموع  
من عيني لا تسبب بذلك الى وصل بدو  
ومسرة لا تقول فان الصبر مفتاح الفرج  
ومع كل عسر يسر ولكل بداية نهاية والى هذا  
اشار الشيخ عبد القاهر في دلائل الاعجاز  
واللقوم ها هنا كلام فاسد اورده في شرح  
فيل فصاحة الكلام خلوصه مما ذكر  
ومن كثرة التكرار وتتابع الاضافات  
كقوله وتسعدني في غمرة بعد غمرة سبوح  
اي فرس حسن الجري لا تنقب راكبا كانهما جري



في الماء لها صفة سبوح منها حال من شواهد  
 عليها متعلق بشواهد سواهد فاعل الظرف  
 اعني لها يعني ان لها من نفسها علامات دالة  
 على نجابتها قيل التكرار ذكر الشيء مرة بعد اخرى  
 ولا يخفى انه لا يحصل كثرة بذكره ثالثا وفيه  
 نظر لان المراد بكثرة التكرارها هنا ما يقابل  
 الوحدة ولا يخفى حصولها بذكره ثالثا وتتابع  
 الاضافات مثل قوله حمامة جوعا حومة  
الجندل اسجى فانت بمرئ من شعار ومسمع  
 وفيه اضافة حمامة الى جوعا وجوعا الى حومة  
 وحومة الى الجندل والجوعا تانيث الاجرع قصرها  
 للضرورة وهي ارض ذات رمل لا تبت شيئا  
 والحومة معظم الشيء والجندل ارض ذات حجارة  
 والشجع هدير الحمام ونحوه وقوله فانت بمرئ  
 اي بحيث تراك شعار وتسمع صوتك يقال  
 فلان بمرئ متى وتسمع اي بحيث اراه وتسمع  
 قوله كذا في الصحاح فظهر فساد ما قيل ان  
 معناه انت بموضع ترين منه شعار وتسمع  
 كلامها وفساد ذلك مما يشهد به العقل والنقل

هذا الكلام صوت وهو البعير  
 صوت في حجرته نقول منها مدد  
 بعدد بالكسر مددا  
 مختار

وغيره

وفيه نظر لان كلام من كثرة التكرار وتتابع  
 الاضافات ان نقل اللفظ بسببه على اللسان  
 فقد حصل الاحتراز عنه بالتنافر والافلا  
 بخل بالفضاحة كيف وقد وقع في التنزيل  
 مثل راي قوم نوح وذكور رحمة ربك عبد  
 ونفس وما سواها فالهمها جورها وتقويها  
 والفضاحة في المنكح ملكة وهي كيفية راحة  
 في النفس والكيفية عرض لا يتوقف تعقله  
 على تعقل الغير ولا يقتضي القسمة واللاقسمة  
 في محله اقتضاء اوليا فخرج بالقيد الاول  
 الاعراض النسبية مثل الاضافة والفعل  
 والانفعال ونحو ذلك ويقولنا لا يقتضي  
 الميكات النقطة والوحدة وقولنا لا يدخل  
 فيه مثل العلم بالمعلومات المقتضية للقسمة  
 او اللقسمة فقوله ملكة اشعار بانه اعتبر  
 عن المقصود بلفظ فصيح لا يسمى فصيحاً في  
 الاصطلاح ما لم يكن ذلك راسخاً فيه وقوله  
 يقتدر بها على التعبير عن المقصود رؤت  
 ان يقول بغير اشعار بانه يسمى فصيحاً

وتقولن اللاقسمة



اذا وجد فيه تلك الملكة سواء وجد التقدير  
 او لم يوجد وقوله بلفظ فصيح لعم المفرد  
 والركب اما المركب فظاهر واما المفرد فكما  
 يقول عند التعداد دار غلام جارية ثوب سبط  
 الى غير ذلك والبلاغة في الكلام مطابقة  
 بمقتضى الحال مع فصاحتها اي فصاحة الكلام  
 والحال هو الامر الداعي الى ان يعتبر مع الكلام  
 الذي يؤدى به اصل المراد خصوصيته ما هو  
 مقتضى الحال مثلا كون المخاطب منكرا للحكم  
 حال يقتضى تأكيد الحكم والتأكيد مقتضى الحكم  
 وقولك له ان زيدا في الدار مؤكدا بان الكلام  
 مطابق بمقتضى الحال وتحقيق ذلك انه من  
 جزئيات ذلك الكلام الذي يقتضيه الحال  
 فان الانكار مثلا يقتضى كلاما مؤكدا  
 وهذا مطابق له بمعنى انه صار ق عليه على  
 عكس ما يقال ان الكلي مطابق للجزئيات  
 وان اردت تحقيق هذا الكلام فارجع الى ما ذكرناه  
 في الشرح في تعريف علم المعاني وهو اي مقتضى  
 الحال مختلف فان مقامات الكلام متفاوتة

س  
 احوال

لازم اعتبار

لان الاعتبار اللائق بهذا المقام مغاير للاعتبار  
 اللائق بذلك المقام وهذا عين تفاوت مقتضيات  
 الاحوال لان التباين بين الحال والمقام انما  
 هو بحسب كونه اعتبارا وهوانا بنوهم في الحال  
 كونه زمانا لورود الكلام فيه وفي المقام  
 كونه محلا له وفي هذا الكلام اشارة الى  
 الى ضبط مقتضيات الاحوال وتحقيق مقتضى  
 الحال فمقام كل من التنكير والاطلاق والتقدير  
 والذكر بيان مقام خلافه اي خلاف كل  
 منها يعني ان المقام الذي يناسبه تنكير المسند  
 اليه او المسند ببيان المقام الذي يناسبه  
 التعريف ومقام اطلاق اطلاق الحكم والتعلق  
 او المسند اليه او المسند او متعلقه ببيان  
 مقام تقييد بمؤكد او أداة قصر او تابع او شرط  
 او مفعول او ما اشبه ذلك ومقام تقديم  
 المسند اليه او المسند او متعلقه ببيان  
 مقام تأخير وكذا مقام ذكره ببيان مقام حذف  
 فقوله خلافه شامل لما ذكرناه وانما فصل  
 قوله ومقام الفصل ببيان مقام الوصل



تنبيهاً على عظم شأن هذا الباب وإنما لم يقل  
مقام خلافه لأنه اخصر وأظهر لأن خلاف  
الفضل إنما هو الوصول والتنبيه على عظم الشأن  
فصل قوله ومقام الإيجاز يبين مقام خلافه  
أي الأطناب والمساوات وكذا خطاب منكر  
مع خطاب الغنى فإن مقام الأول يبين  
مقام الثاني فإن الذكي يناسبه من اعتبار  
اللطيفة والمعاني الدقيقة الخفية ما لا يناسب  
ولكل كلمة مع صاحبها أي مع كلمة أخرى  
مضاحبة لها مقام ليس لتلك الكلمة مع  
ما يشارك تلك المضاحبة في أصل المعنى  
مثلاً الفعل الذي قصد اقترانه بالشرط  
مع أن مقام ليس له مع إذا وكذا الكل من شروط  
الشرط مع الماضي مقام ليس له مع المضارع  
وعلى هذا القياس وارتفاع شأن الكلام  
في الحسن والقبول بمطابقته للاعتبار المناسب  
وأخطأ طه أي أخطأ طه شأنه بعدمها  
أي بعدم مطابقته للاعتبار المناسب والوارد  
بالاعتبار المناسب الأمر الذي اعتبره للتكلم

مناسباً

مناسباً بحسب الاستليقة وبحسب تتبع خواص  
تراكيب البلغاء يقال اعتبر الشئ إذا نظرت  
إليه ورأيت حاله وأراد بالكلام الفصيح  
وبالحسن الحسن الذاتي الداخل في البلاغة وهو  
العرضي الخارج محصوله بالمحسنات البديعية  
لمقتضى الحال هو الاعتبار المناسب للحال  
والمقام يعني إذا علم أن ليس ارتفاع الكلام  
الفصيح في الحسن الذاتي إلا بمطابقته للاعتبار  
المناسب على ما يفيد إضافة المضد ومعلوم  
أنه إنما يرتفع بالبلاغة التي هي عبارة عن  
مطابقة الكلام الفصيح بمقتضى الحال  
فقد علم أن الوارد بالاعتبار المناسب ومقتضى  
الحال واحد والما صدق أنه لا يرتفع إلا  
بالمطابقة لمقتضى الحال ولا يرتفع إلا بالمطابقة  
لمقتضى الحال فليتماثل فالبلاغة صفة راجعة  
إلى اللفظ بمعنى أنه يقال كلام بليغ لكن  
لا من حيث أنه لفظ وصوت بل باعتبار  
إفادته المعنى أي العرض الذاتي المصوغ له الكلام  
بالتراكيب متعلق بإفادته وذلك لأن بلاغة



كما مر عبارة عن مطابقة الكلام الفصيح  
لمقتضى الحال فظاهر ان اعتبار المطابقة و  
عدمها انما يكون باعتبار المعاني والاعراض  
التي يصاغ لها الكلام لا باعتبار الالفاظ  
المفردة والكلم المجردة وكثيرا ما نصب على نظره  
لانه من صفة الاحيان وما التاكيد معنى الكثرة  
والعامل فيه قوله سمي ذلك الوصف المذكور  
فضاحة ايضا كما سمي بلاغة حيث يقال ان  
اعجاز القرآن من جهة كونه في اعلى طبقات الفصاحة  
براد بها هذا المعنى ولها اي لبلاغة الكلام  
طرفان اعلى وهو حد الاعجاز وهو ان يرتقى  
الكلام في بلاغته الى ان يخرج عن طوق البشر  
ويجزهم عن معارضته وما يقرب منه عطف  
على قوله هو والضمير في منه عائد الى اعلى يعني  
ان الاعلى مع ما يقرب منه كلاهما حد الاعجاز  
هذا هو الموافق لما في المفتاح وزعم بعضهم  
انه عطف على حد الاعجاز والضمير عائد اليه  
يعني ان الطرف الاعلى هو حد الاعجاز وما  
يقرب من حد الاعجاز وفيه نظرا لان القريب

من حد الاعجاز

من حد الاعجاز لا يكون من الطرف الاعلى  
الذي هو حد الاعجاز وقد اوضحنا ذلك في كشف  
واسفل وهو ما اذا غير الكلام عنه الى مادونه  
اي الى مرتبة اخرى هي ادنى منه وانزل التحق  
الكلام وان كان صحيح الاعراب عند البلغاء  
باصوات الحيوانات <sup>التي</sup> تصدر عن محلها بحيث  
من غير اعتبار اللطائف والخواص الزائدة على  
اصل المراد وبينهما اي بين الطرفين مراتب كثيرة  
متفاوتة بعضها اعلى من بعض بحسب تفاوت المقامات  
ورعاية الاعتبارات والبعد من اسباب  
الاخلال بالفصاحة وتتبعها اي بلاغة الكلام  
وجوه اخرى سوى المطابقة والفصاحة تورد  
الكلام حسنا وفي قوله تتبعها اشارة الى  
ان تحسين هذه الوجوه لا يورث عرضة خارج  
عن حد البلاغة والى ان هذا الوجوه انما تعد  
محسنة بعد رعاية المطابقة والفصاحة  
وجعلها تابعة لبلاغة الكلام وروز المنكلم  
لانها ليست مما يجعل المنكلم متصفا بصفة  
والبلاغة في المنكلم ملكة يقتدر بها على تأليف



كلام بليغ فعلم مما تقدم ان كل بليغ كلاما كان  
 او متكلما على سبيل استعمال المشرك في معنييه  
 او على تأويل كل ما يطلق عليه لفظ البليغ فصيح  
 لان الفصاحة مأخوذة في تعريف البلاغة مطلقا  
 ولا عكس بالمعنى اللغوي اي ليس كل فصيح بليغا  
 لجواز ان يكون كلام فصيح غير مطابق لمقتضى الحال  
 وكذا يجوز ان يكون لاحد ملكة التعبير عن المقصود  
 بلفظ فصيح من غير مطابقتها بمقتضى الحال و  
 علم ايضا ان البلاغة في الكلام مرجعها اي  
 ما يجب ان يحصل حتى يمكن حصولها كما يقال  
 مرجع الجود الى الغنى الى الاحتراز عن الخطا في تارة  
 المعنى المراد والا لربما ادى المعنى المراد بلفظ غير  
 مطابق بمقتضى الحال فلا يكون بليغا والى تمييز الكلام  
 الفصيح من غيره والا لربما اورد الكلام المطابق  
 بمقتضى الحال غير فصيح فلا يكون بليغا لو خوب  
 الفصاحة في البلاغة ويدخل في تمييز الكلام  
 الفصيح من غيره تمييز الكلمات الفصيحة من غيرها  
 لتوقفه عليها والثاني اي تمييز الفصيح من غيره  
 منه اي بعضه ما يبين اي يوضح في علم متن اللغة

كالغربة وانما قال في علم متن اللغة اي معرفة  
 اوضاع المفردات لان اللغة اعم من ذلك يعني  
 يعرف تمييز السالم من الغربة عن غير بمعنى ان من  
 تتبع الكتب المتداولة واحاط بمعاني المفردات  
 المأنوسة علم ان ما عداها مما يقتصر الى تنقيح  
 او تخرج فهو غير سالم من الغربة وبهذا تبين فساد  
 ما قيل انه ليس في علم اللغة ان بعض الالفاظ  
 يحتاج في معرفته الى ان يبحث عنه في الكتب المبسوطة  
 في اللغة او في علم التصريف كخالفه القياس  
 اذ به يعرف ان الاجل يخالف للقياس دون  
 الاجل او في علم النحو كضعف التأليف وتنفيد  
 اللفظي او يدرك بالحس كالتنافر اذ به يعرف  
 ان مستشور متنافر دون مرتفع وكذا تنافر  
 الكلمات وهو اي ما يبين في العلو المذكورة  
 وما يدرك بالحس فالضمير عائد الى ما ومن عزم  
 انه عائد الى ما يدرك بالحس فقد سنى سهوا ظاهرا  
 ما عدا التنفيد المعنوي اذ لا يعرف بتلك العلو  
 المذكورة ولا بالحس تمييز السالم عن التنفيد المعنوي  
 من غيره فعلم ان مرجع البلاغة بعضه مبين

تنقيح



في العلوم المذكورة وبعضه مدرك بالحس  
وبقي الاحتراز عن الخطأ في تادية المعنى المراد  
والاحتراز عن التقيد المعنوي فست الحاجة  
الى علمين مفيدين لذلك فوضعوا علم المعاني الاول  
وعلم البيان للثاني واليه اشار بقوله وما يحتز  
به عن الاول اي الخطأ في تادية المعنى المراد  
علم المعاني وما يحتز به عن التقيد المعنوي  
علم البيان وسموا هذين العلمين علم البلاغة لكما  
مزيد اختصا <sup>ص</sup> لهما بالبلاغة وأن كانت <sup>تعد</sup>  
ينوقف على غيرهما من العلوم ثم احتاجوا لمعرفة  
نوابع البلاغة الخ فوضعوا بذلك علم البديع  
واليه اشار بقوله وما يعرف به وجو التحسين  
علم البديع ولما كان هذا المختصر في علم البلاغة  
وتوابعها انحصرت مقصودة في ثلثة فنون وكثير  
من الناس يسمى الجميع علم البيان وبعضهم  
يسمى الاخيرين بعنى البيان والبديع علم البيان  
والثلاثة علم البديع ولا يخفى وجوه المناسبة  
الفن الاول علم المعاني فقدمه على البيان لكونه  
منه بمنزلة المفرد من المركب لان رعاية المطا

لمقتضى الحال

لمقتضى الحال وهو مرجع علم المعاني معتبرة في  
علم البيان مع زيادة شئ اخر وهو ايراد المعنى  
الواحد في طرق مختلفة وهو علم اي ملكه يقتد  
بها على ادراكات جزئية ويجوز ان يريد به نفس  
الاصول والقواعد المعلومة ولا استعمال المعرفة  
في الجزئيات قال يعرف به احوال اللفظ العربي  
اي هو علم يستنبط منه ادراكات جزئية هي معرفة  
كل فرد فرد من جزئيات الاحوال المذكورة بمعنى  
ان اتي فرد يوجد منها امكنا ان نعرفه بذلك  
العلم وقوله التي بها يطابق اللفظ مقتضى الحال  
احتراز عن الاحوال التي ليست بهذه الصفة  
مثل الاعلال والارغام والرفع والنصب وما يشبه  
ذلك مما لا بد منه في تادية اصل المعنى المراد و  
كذا المحتضات البديعية من التجنيس والترصيع  
ونحوهما مما يكون بعد رعاية المطابقة والمواد  
انه علم يعرف به هذه الاحوال من حيث انها  
يطابق بها اللفظ لمقتضى الحال لظهور ان ليس  
علم المعاني عبارة عن تصور معاني التعريف  
والتكبير والتقديم والتأخير وغير ذلك



وبهذا يخرج عن التعريف علم البيان اذ ليس البحث فيه عن احوال اللفظ من هذه الجئته والمراد باحوال اللفظ الامور الفارضة له من التقديم والتأخير والاثبات والحذف وغير ذلك ومقتضى الحال في التحقيق هو الكلام الكلي المتكيف بكيفية مخصوصة على ما اشير اليه في المفتاح وصرح به في شرحه لانفس الكيفيات من التقديم والتأخير والتعريف والتكدير على ما هو ظاهر عبارة المفتاح وغيره والاما صح القول بانها احوال بها يطابق اللفظ مقتضى الحال لانتها عين مقتضى الحال وقد حققنا ذلك في الشرح واحوال الاستناد ايضا من احوال اللفظ باعتبار ان التاكيد وتركه مثلا من الاعتبارات الراجعة الى نفس الجملة وتخصيص اللفظ بالعربي مجرّد اصطلاح لان الصناعة انما وضعت لذلك ويحصر المقصود من علم المعاني في ثمانية ابواب انحصار الكل في اجزائه لا الكلي في الجزئيات احوال الاستناد الخبري واحوال المسند اليه واحوال المسند واحوال متعلقات الفعل والقصر والانشاء

والوصل والفصل والايجاز والاطناب والمساو وانما انحصرت فيها لان الكلام اما خبر او انشاء لانه لا محالة يشتمل على نسبة تامة بين الطرفين قائمة بنفس المنكلم وهي تعلق احد الشئين بالآخر بحيث يصح السكوت عليه سواء كان ايجابا او سلبا او غيرهما مما في الانشائيات وتغييرها بايقاع المحكوم به على المحكوم عليه او سلبه عنه خطأ في هذا المقام لانه لا يشتمل النسبة في الكلام الانشائي فلا يصح التقسيم فالكلام ان كان نسبته خارج في احد الزمنية الثلاثة اي يكون بين الطرفين في الخارج نسبة ثبوتية او سلبية تطابقه اي تطابق تلك النسبة ذلك الخارج بان يكونا ثبوتيين او سلبتيين او لا تطابقه بان يكون النسبة المفهومة من الكلام ثبوتية والتي بينهما في الخارج وكلف سلبية او بالعكس فخير اي فالكلام خبر والا اي وان لم يكن نسبته خارج كذلك فانشاء وتحقيق ذلك ان الكلام اما ان يكون نسبته بحيث تحصل من اللفظ ويكون



اللفظ موجبا له من غير قصد الى كونه والا على  
نسبة حاصلة في الواقع بين الشئيين ومع  
قطع النظر عن الذهن وهو الانشاء او يكونا نسبة  
بحيث يقصد ان لها نسبة خارجية مطابقة  
اولا مطابقة وهو الخبر لان النسبة المفهومة  
من الكلام الحاصلة في الذهن لا بد وان تكون  
بين الشئيين ومع قطع النظر عن الذهن لا بد  
وان تكون بين هذين الشئيين في الواقع نسبة  
ثبوتية بان يكون هذا ذاك او سلبية بان  
لا يكون هذا ذاك فان القيام حاصل لزيد  
قطعا سواء قلنا ان النسبة من الامور الخارجة  
اولست منها وهذا معنى وجور النسبة الخارجية  
والخبر لا بد له من مسند اليه ومسند اسنادا  
والمسند قد يكون له متعلقات اذا كان فعلا  
او في معناه كالمضد واسم الفاعل والمفعول  
وما اشبه ذلك ولا وجه لتخصيص هذا الكلام  
بالخبر وكل من الاسناد والتعلق اما بقصر  
او بغير قصر وكل جملة قرئت باخوي اما معطوفة  
عليها او غير معطوفة وكلامه بالبلغ اما زائد على

اصل المراد لفائدة احتريزه عن التطويل على انه  
لا حاجة اليه بعد تقييد الكلام بالبلغ او غير ذلك  
هنا كله ظاهر لكن لا طائل تحته لان جميع ما ذكر  
من القصر والفصل والوصل والابحاز ومقاييسه  
انما هي من احوال الجملة او المسند اليه او المسند  
مثل التاكيد والتقديم والتأخير وغير ذلك  
فالواجب في هذا المقام بيان سبب اقرارها  
وجعلها ابوابا برأسها وقد خصنا ذلك في شرح  
**تنبيه** على تفسير الصدق والكذب الذي  
قد سبق اشارة ما اليه في قوله تطابقه اولا  
تطابقه اختلف القائلون باختصار الخبر  
في الصدق والكذب في تفسيرهما فقل صدق  
الخبر مطابقته اي مطابقة حكمه للواقع  
وهو الخارج الذي يكون لنسبة الكلام الخبري  
وكذبه اي كذب الخبر عدما اي عدم مطابقته  
للواقع يعني ان الشئيين اللذين اوقع بينهما  
نسبة في الخبر لا بد وان يكون بينهما نسبة  
في الواقع اي مع قطع النظر عما في الذهن وعما  
يدل عليه الكلام فطابقة تلك النسبة المفهومة



من الكلام للنسبة التي في الخارج بان يكونا  
ثبوتيين او سلبيتين صدق وعدمها بان يكون  
احدهما ثبوتية والاخرى سلبية كذب وقيل  
صدق الخبر مطابقته لاعتقاد الخبر ولو كان  
خلك الاعتقاد خطأ غير مطابق للواقع وكذب  
الخبر عدمها اي عدم مطابقته لاعتقاد الخبر  
ولو كان خطأ فقول القائل السماء تحتنا معتقدا  
ذلك صدق وقوله السماء فوقنا غير معتقد  
كذب والمراد بالاعتقاد الحكم الذهني الجازم  
او الراجح فيعلم العلم والظن وهذا يشكك في ثبوت  
لعدم الاعتقاد فيه فيلزم الواسطة ولا يتحقق  
الاختصاص اللهم الا ان يقال انه كاذب لانه اذا  
انتفى الاعتقاد صدق مطابقة الاعتقاد وكذا  
في ان المشكوك خبرا وليس بخبر مذكور في الشرح  
فليطالع ثمة بدليل قوله تعالى اذا جاءك المنافقون  
قالوا نشهد انك لرسول الله والله يشهد  
ان المنافقين كاذبون فانه تعالى جعلهم كاذبين  
في قولهم انك لرسول الله لعدم مطابقته لاعتقادهم  
وان كان مطابقا للواقع ورد هذا الاستدلال

واسمهم انك رسول

بازن

21

بان المعنى لكاذبون في الشهادة وفي ادعائهم  
المواطاة فالتكذيب راجع الى الشهادة باعتبار  
نصتها خبرا كاذبا غير مطابق للواقع وهو ان  
هذه الشهادة من صميم القلب وخلوص الاعتقاد  
بشهادة ان واللام والجملة الاسمية او المعنى  
انهم لكاذبون في تسميتها اي تسمية هذه دعوا  
شهادة لان الشهادة ما يكون على وفق الاعتقاد  
فقوله تسميتها مصدر مضاف الى المفعول الثاني  
والاول محذوف او المعنى انهم لكاذبون في الشهادة  
اعني قولهم انك لرسول الله لكن لا في الواقع  
بل في زعمهم الفاسد واعتقادهم الباطل  
لانهم يعتقدون انهم غير مطابق للواقع فيكون  
كاذبا باعتقادهم وان كان صادقا في نفس  
الامر فكانه قيل انهم يزعمون انهم كاذبون في  
هذا الخبر الصادق وح لا يكون الكذب الا بمقتضى  
عدم المطابقة للواقع فليتناقلا ثلاثا وهما  
ان هذا اعتراف بكون الصدق والكذب راجعين  
الى الاعتقاد الجاحظ انكر الاختصاص والخبر  
في الصدق والكذب وابنت الواسطة ودعم



ان صدق الخبر مطابقة للواقع مع الاعتقاد  
 بانه مطابق وكذب الخبر عدمها اي عدم مطابقة  
 للواقع معه اي مع اعتقاده غير مطابق وغيرهما  
 اي غير هذين القسمين وهو اربعة اعني المطابقة  
 مع اعتقاد عدم المطابقة او بدون الاعتقاد  
 اصلا وعدم المطابقة مع اعتقاد المطابقة  
 او بدون الاعتقاد اصلا ليس بصدق ولا كذب  
 فكل من الصدق والكذب بتفسيره انحصر منه  
 بالتفسيرين السابقين لانه اعتبر في الصدق  
 مطابقة الواقع والاعتقاد جميعا وفي الكذب  
 عدم مطابقتها جميعا بناء على ان اعتقاد المطابقة  
 يستلزم مطابقة الاعتقاد ضرورة توافق  
 الواقع والاعتقاد حينئذ وكذا اعتقاد عدم  
 المطابقة يستلزم عدم مطابقة الاعتقاد  
 واقتصر في التفسيرين السابقين على احدهما  
 بدليل افترى على الله كذبا امر به الجنة لان الكفار  
 حصروا اخبار النبي عليه السلام بالحشر  
 على ما يدل عليه قوله تعالى اذا فرغتم كل فريق  
 انكم لفي خلق جديد في الافتراء والاخبار

حال الجنة على سبيل منع الخلق ولا شك ان  
 المراد بالثاني اي الاخبار حال الجنة لا قوله  
 امر به الجنة على ما سبق الى بعض الاوهام غير  
 الكذب لانه فسيحه اي لان الثاني قسم الكذب  
 اذ المعنى الكذب امر اخبار حال الجنة وقسيم الشيء  
 يجب ان يكون غير وغير الصدق لانهم لم يعتقدوا  
 لان الكفار لم يعتقدوا صدقه فلا يريدون في هذا  
 المقام الصدق الذي هو بمراحلة اعتقادهم ولو  
 قال لانهم اعتقدوا عدم صدقه لكان اظهر  
 فزادهم لكونه خبرا حال الجنة غير الصدق  
 وغير الكذب وهم عقلاء من اهل اللسان  
 عارفون باللغة فيجب ان يكون من الخبر ما ليس  
 بضادق ولا كاذب حتى يكون هذا منه بوجه  
 وعلى هذا لا يتوجه ما قيل انه لا يلزم من عدم  
 اعتقاد الصدق عدم الصدق لانه لم يجعله  
 دليلا على عدم الصدق بل على عدم ارادة الصدق  
 فليتأمل وذهنا الاستدلال بان المعنى اي  
 معنى امر به الجنة امر لم يفتقر فبر عنه اي عن  
 عدم الافتراء بالجنة لان المجنون لا افتراء له

وصدق الله  
 صدق الله

او عدم اعتقاد الصدق



لأنه الكذب عن عمد ولا عمد للجهنم والثاني  
ليس قسماً للكذب بل لما هو أخص منه أعني كونه  
فيكون حصراً للخبر الكاذب بزمعهم في نوعيته  
أعني الكذب عن عمد والكذب لا عن عمد  
**أحوال الأسناد الخبري** وهو ضم كلمة أو ما يجري  
مجراها إلى أخرى بحيث يفيد الحكم بأن مفهوم  
أحدهما ثابت لمفهوم الأخرى أو منفي عنه  
وإنما قدم بحث الخبر لعظم شأنه وكثرة مباحثه  
ثم قدم أحوال الأسناد على أحوال المسند إليه  
والمسند مع تأخر النسبة عن الطرفين لأن  
البحث في علم المعاني إنما عن أحوال اللفظ الموصوف  
بكونه مسنداً إليه أو مسنداً وهذا الوصف  
إنما يتحقق بعد تحقق الأسناد والمتقدم على  
النسبة إنما هو ذات الطرفين ولا بحث لنا  
عنها لا شك أن قصد المخبر أي من يكون بصدد  
الأخبار والاعلام والآفا مجلة الخبرية كثيراً  
ما تورد لأغراض أخرى غير إفادة الحكم أو لازمه  
مثل التخصر والتخزين في قوله تعالى حكايه عن امرأة  
عمران رب اتى وضعتها انثى وما أشبه ذلك

بخبره متعلق بقصد إفادة المخاطب خبرات  
أما الحكم مفعول الإفادة أو كونه أي كونه الخبر  
عالمياً به أي بالحكم والمراد بالحكم ههنا وقوع النسبة  
أولاً وقوعها وكونه مقصوداً للخبر بخبره لا يستلزم  
تحققه في الواقع وهذا مراد من قال إن الخبر  
لا يدل على ثبوت المعنى أو انتفائه والآ فلا يخفى  
أن مدلول قولنا زيد قائم ومفهومه أن القيا  
ثابت لزيد وعدم ثبوته له احتمال عقلي لا مدلول  
ولامفهوم للفظ فليفهم ويسمى الأول الحكم  
الذي يقصد بالخبر إفادته فائدة الخبر والثاني  
أي كون الخبر عالمياً به لازماً أي لازماً فائدة  
الخبر لأنه كلما أفاد الحكم أنه عالم به وليس كلما  
أفاد أنه عالم بالحكم أفاد نفس الحكم بجواز أن يكون  
الحكم معلوماً قبل الأخبار كما في قولنا لمن حفظ  
التوراة قد حفظت التوراة وتسمية مثل هذا  
الحكم فائدة الخبر بناء على أنه من شأنه أن يقصد  
بالخبر ويستفاد منه والمراد بكونه عالمياً بالحكم  
حصول صورة الحكم في ذهنه وهنا ببحاث شريفة  
سمعتها في الشرح وقد ينزل المخاطب العالم بها



أي بفائدة الخبر ولازمها منزلة الجاهل فيبقى  
 إليه الخبر وأن كان عالما بالفائدة عين لعدم جبره  
 على موجب العلم فإن من يجري على مقتضى علمه هو  
 والجاهل سواء كما يقال للعالم التارك الصلوة  
 الصلوة واجبة وتنزيل العالم بالشئ منزلة الجاهل  
 به لا اعتبارات خطابية كثير في الكلام منه  
 قوله تعالى ولقد علموا لمن أشد ما له في الآخرة  
 من خلاق ولبئس ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون  
 بل تنزيل وجود الشئ بمنزلة عدمه كثير منه قوله  
 تعالى وما رميت أذرميت فينبغي أي إذا كان قصد  
 المخبر بخبره أفادة المخاطب ينبغي أن يقتصر من التركيب  
 على قدر الحاجة حذر عن اللغو فإن كان المخاطب  
 خالي الذهن من الحكم والتردد فيه أي لا يكون عالما  
 بوقوع النسبة أولا وقوعها ولا منوردا في أن النسبة  
 هل هي واقعة أم لا وبهذا تبين فساد ما قيل من الخلق  
 عن الحكم يستلزم الخلق عن التردد فيه فلا حاجة  
 إلى ذكره بل التحقيق أن الحكم والتردد فيه منافيت  
 استغنى على لفظ المبني للمفعول عن مؤكدات الحكم  
 لتمكن الحكم في الذهن حيث وجد خالياً وأن كان

المخاطب

المخاطب متردداً فيه أي في الحكم طالبا له بان  
 حضر في ذهنه طرفي الحكم وتغير في أن الحكم بينهما  
 وقوع النسبة أولا وقوعها حسن تقويته أي تقوية  
 الحكم بمؤكد ليزيل ذلك المؤكد تردده ويتمكن الحكم  
 لكن المذكور في دلائل الإعجاز أنه إنما يحسن التأكيد  
 إذا كان للمخاطب ظن في خلاف حكمك وأن كان  
 المخاطب منكراً للحكم وجب توكيده أي توكيد الحكم  
 بحسب الإنكار أي بقدره قوة وضعفاً يعني يجب  
 زيادة التوكيد بحسب ازدياد الإنكار إزالة  
 كما قال الله تعالى حكاية عن رسل عيسى عليه السلام  
 اذ كذبوا في المرة الأولى أنا اليكم مرسلون مؤكداً  
 بأن واسمئة الجملة وفي المرة الثانية ربنا يعلم أنا  
 اليكم مرسلون مؤكداً بالقسم وإن واللام وجوب  
 الاسمية لمبالغة المخاطبين في الإنكار حيث قالوا  
 ما انتم إلا بشر مثلنا وما نزل الوحي من شيء  
 ان انتم إلا تكذبون وقوله اذ كذبوا مبني على أن  
 تكذب الاثنان تكذيب الثلاثة والافالمكذب  
 أولا اثنان ويسمى الضرب الأول ابتدائياً والثاني  
 طلبياً والثالث إنكارياً ويسمى اخراج الكلام عنها

وإذا قلنا ما هي حكم فيها بخلافه ليرد إلى حكم  
 استوجب حكمه ليتبرع تأكيداً بحسب ما شرب  
 المخالف الإنكار في اعتقاده كنه في ضارفي  
 لمن يتبرع صدق إنكاره وأني لصادق لمن يابغ  
 في إنكار صدقك وواسد في لصادق على هذا  
 من الفتح



أي على الوجوه المذكورة وهو الخلق عن التاكيد  
 في الأول والتقوية بمؤكد استحسانا في الثاني وثالث  
 التاكيد بحسب الإنكار في الثالث أخا جاعا على  
 مقتضى الظاهر وهو اخص مطلقا من مقتضى الحال  
 لأن معناه مقتضى ظاهر الحال فكل مقتضى الظاهر  
 مقتضى الحال من غير عكس كما في صور أخا جاع الكافر  
 على خلاف مقتضى الظاهر فإنه يكون على مقتضى الحال  
 ولا يكون على مقتضى الظاهر وكثيرا ما يخرج الكافر  
 على خلافه أي على خلاف مقتضى الظاهر فيجعل غيره  
 غير السائل كالسائل إذا قدم إليه أي إلى غير السائل  
 ما يلوح أي يشير له أي لغير السائل بالخبر فيستشعر  
 غير السائل له أي بالخبر يعني ينظر إليه يقال استشعر  
 الشيء إذا رفع رأسه لينظر إليه ويبسط كفه فوق  
 الحاجب كالمستظل من الشمس استشعره الطالب  
 المتردد نحو ولا تخاطبني في الذين ظلموا أي لا تغف  
 يا نوح في شان قومك واستدفاع العقاب عنهم  
 بشفاعتك فهذا كلام يلوح بالخبر تلويحا ما يشعر  
 بأنه قد حقق عليهم العذاب فصار المقام مقام  
 أن يتردد المخاطب في أنهم هل صاروا محكوما عليهم

بالاعتراف

بالاعتراف أم لا فقبل أنهم مفرقون مؤكدا أي  
 محكوم عليهم بالاعتراف ويجعل غير المنكر كالمنكر  
 إذا لاح أي ظهر عليه أي على غير المنكر شيء من  
 إمارات الإنكار نحو جاء شقيق اسم رجل عارضا  
 رحمه أي واضعا على العرض فهو لا ينكر أن في بني  
 عمه رماحا لكن مجيئه واضع الرمح على العرض من  
 غير التفات وتنفى إمارته يعتقدان لا رمح  
 فيهم بل كرم عزل لا سلاح معهم فنزل منزله المنكر  
 وخطب خطاب التفات بقوله أن بني عمك فيهم  
 رماح مؤكدا وفي البيت على ما أشار إليه كونه  
 المرزوق فيهم واستهزاء كانه يرميه من الضعف  
 والجبن بحيث لو علم أن فيهم رماح لما التفات  
 لفت الجاح ولم يقو يدك على حمل الرماح على طريقة  
 قوله فقلت لحجز لما التقينا تنكب لا يظنك التحلف  
 يرميه بانه لم يباشر الشدائد ولم يدفع إلى مضى  
 نفي الجامع كانه يخاف عليهم أن يدس بالقوام  
 كما يخاف على الصبيان والنساء لقلة غنائه وضعفه  
 بناء ويجعل المنكر كغير المنكر إذا كان معه  
 أي مع المنكر ما إن ثامله أي شيء من الدلائل

ضمير



والشواهد ان تأمل المنكر ذلك الشيء ارتدع  
عن انكاره ومعنى كونه معه ان يكون معلوما له  
مشاهدا عنده كما نقول المنكر الاسلام الاسلام  
من غير تأكيد لان مع ذلك المنكر لا يدل دالة على  
حقيقة الاسلام وقيل معنى كونه معه ان يكون  
معهم موجودا في نفس الامر وفيه نظر لان مجرد  
وجوده لا يكفي في الارتداد ما لم يكن حاصله عنده  
وقيل معنى ما ان تأمله شيء من العقل وفيه نظر  
لان المناسب حينئذ ان يقال ان تأمل به لانه لا  
يتأمل العقل بل يتأمل به بخلافه لا ريب فيه ظاهر  
هذا الكلام انه مثال لجعل منكرو الحكم كغيره ونكر  
التأكيد كذلك وبيانه ان معنى لا ريب فيه ليس  
القران بمظنة للريب ولا ينبغي ان يرتاب فيه  
وهذا الحكم مما ينكره كثير من المخاطبين لكن نزل  
انكارهم منزلة عدمه لما معهم من الدلائل  
الدالة على انه ليس مما ينبغي ان يرتاب فيه لاحسن  
ان يقال انه نظير لتزويل وجود الشيء منزلة عدمه  
بناء على وجود ما ينزله فانه نزل ريب المرتابين  
منزلة عدمه تعويلا على ما ينزله حتى صح نفي الريب

على سبيل الاستغراق كما نزل الانكار منزلة عدمه  
لذلك حتى صح ترك التأكيد وهكذا اي مثل اعتبارنا  
الاثبات اعتبارات النفي من التجريد عن المؤكدة  
في الابتدائي وتقويته بمؤكد استحسانا في الطلب  
ووجوب التأكيد بحسب الانكار في الانكار  
تقول لخالي الذهن ما زيد قائما او ليس زيد قائما  
وللطالب ما زيد بقائم والمنكر والله ما زيد بقائه  
وعلى هذا القياس ثم الاسناد مطلقا سواء كان  
انشائيا او اخباريا منه حقيقة عقلية لم يقل  
اما حقيقة واما مجاز لان بعض الاسناد عنده  
ليس بحقيقة ولا مجاز كقولنا الحيوان حنم و  
الانسان حيوان وجعل الحقيقة والمجاز صفتي  
الاسناد دون الكلام لان اتصاف الكلام  
بهما انما هو باعتبار الاسناد واوردهما في علم  
المعاني لانهما من احوال اللفظ فيدخل في علم  
المعاني وهي اي الحقيقة العقلية اسناد الفعل  
او معناه كالمصدر واسم الفاعل واسم المفعول  
والصفة المشبهة واسم التفضيل والظرف الى ما  
اي الى شيء هو اي الفعل او معناه له اي لذلك



الشئ كالفاعل فيما بنى له نحو ضرب زيد عمرو  
 أو المفعول به فيما بنى له نحو ضرب عمرو فان الضاربة  
 لزيد والمضروبية لعمرو عند المتكلم متعلق بقوله  
 له وبهذا دخل فيه ما يطابق الاعتقاد دون وقوع  
 في الظاهر وهو ايضا متعلق بقوله له وبهذا دخل  
 فيه ما لا يطابق الاعتقاد والمعنى اسناد الفعل  
 او معناه الى ما يكون هو له عند المتكلم فيما يفهم  
 من ظاهر حاله وذلك بان لا ينصب قرينة على انه  
 غير ما هو له في اعتقاده ومعنى كونه له ان معناه  
 قائم به ووصف له وحقه ان يسند اليه سواء  
 كان مخلوقا لله او بغيره وسواء كان صادرا عنه  
 باختياره كضرب او لا كمرض ومات فاقسام  
 الحقيقة العقلية على ما يشتملها التعريف اربعة  
 الاول ما يطابق الواقع والاعتقاد جميعا كقول  
 المؤمن انبت الله البقل والثاني ما يطابق الاعتقاد  
 فقط نحو قول الجاهل انبت الربيع البقل والثالث  
 ما يطابق الواقع فقط كقول المجتري لمن لا يعرف  
 حاله وهو يخفيها منه خلق الله الافعال كلها  
 وهذا المثال متروك في المتن والرابع ما لا يطابق

الواقع والاعتقاد نحو قولك جاء زيد وانت  
 اى والحال انك خاصة تعلم انه لم يحج دون الحجا  
 اذ لو علمه المخاطب ايضا لما تعين كونه حقيقة  
 لجواز ان يكون المتكلم قد جعل علم السامع بانه  
 لم يحج قرينة على انه لم يرد ظاهره فلا يكون الاسناد  
 الى ما هو له عند المتكلم في الظاهر ومنه اى ومن  
 الاسناد مجاز عقلي ويسمى مجازا حكيما ومجازا في  
 في الاثبات واسنادا مجازيا وهو اسناده اى اسنادا  
 الفعل او معناه الى ما ليس له اى للفعل او معناه  
 غير ما هو له اى غير الملابس الذي ذلك الفعل او  
 معناه مبنى له يعنى غير الفاعل في المبنى للفاعل  
 وغير المفعول به في المبنى للمفعول به سواء كان  
 ذلك الغير غيرا في الواقع او عند المتكلم في الظاهر  
 وبهذا سقط ما قيل انه ان اراد غير ما هو له عند  
 المتكلم في الظاهر فلا حاجة الى قوله يتناول وهو  
 ظاهر وان اراد غير ما هو له في الواقع خرج عنه  
 مثل قول الجاهل انبت الله البقل مجازا باعتبار  
 الاسناد الى السبب يتناول متعلق باسناده  
 ومعنى التناول تطلب ما ينول اليه من الحقيقة



، او الموضع الذي يؤل اليه من الفعل وحاصله ان  
 ينصب قرينة صارفة عن ان يكون الاسناد الى  
 ما هو له وله اي للفعل وهذا اشارة الى تفصيل و  
 تحقيق للتعريفين ما دبسات شتى اي مختلفة <sup>شئت</sup> جمع  
 كريض ومرضى بلا بس الفاعل او المفعول به والمضد  
 والزمان والمكان والسبب لم يتعرض للمفعول معه  
 والحال ونحوهما لان الفعل لا يسند اليها فاسنادا  
 الى الفاعل او المفعول به اذا كان مبنيا له اي للفاعل  
 او المفعول به يعني ان اسناده الى الفاعل اذا كان  
 مبنيا للفاعل والى المفعول به اذا كان مبنيا للمفعول  
 حقيقة كما مر من الامثلة واسناده الى غيرهما اي  
 الى غير الفاعل او المفعول به يعني غير الفاعل في المبنى  
 للفاعل وغير المفعول في المبنى للمفعول للملابسة  
 يعني لاجل ان ذلك الغير يشابه ما هو له في  
 ما دبسة الفعل مجاز كقولهم عيشة راضية فيما  
 بنى للفاعل واسند الى المفعول به اذا العيشة مرضية  
 وسئل مفعم في عكسه اعني فيما بنى للمفعول واسند  
 الى الفاعل لان السئل هو الذي يُفعم اي يملأ  
 من افعم الاناء ملاءته وشعر بشاعر في اللصد

والاولى التمثيل بنحوه جد جدي لان الشعر هنا  
 بمعنى المفعول ونها رة صائم في الزمان ونها رة  
 في المكان لان الشخص صائم في النهار والماء جار  
 في النهر وبنى الامير المدينة في السبب وينبغي ان  
 يعلم ان المجاز العقلي يجري في النسبة الغير الاسنادية  
 ايضا من الاضافية والايقاعية نحو اعجبتني  
 الربيع وجى الانهار قال الله تعالى وان خفتن شفا  
 بينهما ومكر الليل والنهار ونحو نومت الليل  
 واجوبت القمر قال الله تعالى ولا تطيعوا امر السفين  
 والتعريف المذكور انما هو للاسناد الى الله  
 الا ان يراد بالاسناد مطلق النسبة وهما مباحث  
 نفيسة وشحنا بها في الشرح وقولنا في التعريف يتاؤل  
 يخرج نحو ما مر من قول الجاهل ابنت الربيع البقل  
 رأيا الانبات من الربيع فان هذا الاسناد وان  
 كان الى غير ما هو له في الواقع لكن لا يتاؤل فيه  
 لانه مراده ومعقده وكنا شفى الطبيب المريض  
 ونحو ذلك فقوله يتاؤل يخرج ذلك كما يخرج  
 الاقوال الكاذبة وهذا تعرض بالسكاكي حيث  
 جعل التأؤل يخرج لاجل الاقوال الكاذبة فقط



وللتنبية على هذا تعرض المصنف في المتن لبيان فائدة  
هذا التقييد مع أنه ليس من دأبه في هذا الكتاب  
وأقتصر على بيان أخواجه لنحو قول الجاهل مع أنه يخرج  
الأقوال الكاذبة أيضاً ولهذا أي ولأن مثل قول  
الجاهل خارج عن المجاز لا شرائط التأول فيه  
لم يحمل نحو قوله اشاب الصغير وافنى الكبير كالألف  
ومر العشي على المجاز أي على أن اسناد اشاب وافنى  
إلى كرا الغداة ومر العشي مجاز ما دام لم يعلم أو لم  
أن قائله أي قائل هذا القول لم يعتقد ظاهره أي  
ظاهراً لا اسناداً لا انتفاء التأول حينئذ لا احتمال  
أن يكون هو مقيداً للظاهر فيكون من قبيل قول  
الجاهل انبت الربيع البقل كما استدل يعني ما لم يعلم  
ولم يستدل بشيء على أنه لم يرد ظاهره مثل الاستدلال  
على أن اسناد ميز إلى جذب الليالي في قول أبي النجم  
مبزع عنه أي عن الرأس قنزعاً عن قنزع وهو الشعر  
المتجمع في نواحي الرأس جذب الليالي أي مضيتها  
وأختلافها ابطى أو استرعى حال من الليالي  
على تقدير القول فيها ويجوز أن يكون الأمر بمعنى  
الخبر مجاز خبراً أي استدل على أن اسناد ميز

إلى جذب الليالي مجاز بقوله متعلق باستدل أي  
قول أبي النجم عقيب قوله ميز عنه قنزعاً  
عن قنزع أفناه أي أبا النجم أو شعر رأسه قيل الله  
أي أمره وأرادته للشمس طلعي فإنه يدل على أنه فعل الله  
وأنه المبدئ والمعيد والمنشيئ والمفني فيكون كدسماً  
إلى جذب الليالي يتأول بناء على أنه زمان أو سبب  
واقسامه أي أقسام المجاز العقلي باعتبار حقيقة  
الطرفين ومجازيتهما أربعة لأن طرفيه هما  
المسند إليه والمسند أما حقيقتان لغويتان نحو  
انبت الربيع البقل ومجازان لغويتان نحو اجني الأرض  
شباب الزمان فإن المراد باحياء الأرض <sup>القول</sup> شيع  
النامية فيها وأحداث نضارتها بأنواع النبات  
والأحياء في الحقيقة اعطاء الحياة وهي صفة  
تقتضي الحس والحركة الإرادية وكذا المراد بشباب  
الزمان زمان ازدياد قواها النامية وهي في الحقيقة  
عبارة عن كون الحيوان في زمان يكون حوزة الغنى  
مشوبة أي قوية مشتعلة أو مختلفان بأن يكون  
أحد الطرفين حقيقة والآخر مجازاً نحو انبت  
البقل شباب الزمان فيما المسند حقيقة والمسند إليه



واجبي الارض التي تبع في عكسه ووجه الانحطار  
 في الاربعة على ما ذهب اليه المص ظاهر لانه اشتد  
 في المسند ان يكون فعلاً أو معناه فيكون مفرداً وكل  
 مفرد مستعمل إما حقيقة أو مجاز وهو أي المجاز العقلي  
 في القرآن كثير أي كثير في نفسه لا بالاضافة الى  
 مقابله حتى يكون الحقيقة العقلية قليلة وتقديم  
 في القرآن على كثير لمجرد الاهتمام واذ تليت عليهم آياته  
 أي آيات الله زادتهم إيماناً اسند الزيادة وهي  
 فعل الله تعالى إلى الآيات لكونها سبباً يندفع إيمانهم  
 نسب التدبير الذي هو فعل الجيش إلى فرعون لانه  
 سبب امر يرفع عنهما لباسهما نسب نزع اللباس  
 عن آدم وحواء وهو فعل الله إلى إبليس لانه سببه  
 الاكل من الشجرة وسبب الاكل وسوسته ومقاسمته  
 آياهما انه لهما من الناصحين يوماً نصيب على انه مغرور  
 لتفوق أي كيف تتفوق يوم القيمة ان بقيتم على الكفر  
 يوماً يجعل الولدان شيباً نسب الفعل إلى الزمان  
 وهو لله حقيقة وهذا كناية عن شدته وكثرة الهوى  
 والاحزان فيه لانه الشيب مما يتسارع عند تقادم  
 الشدائد والحن او عن طوله وان الاطفال يبلغون فيه

او ان الشخوخة واخرجت الارض ثقلها أي ما فيها  
 من الدقائق والخزائن نسب الاخراج الى مكانه  
 وهو فعل الله حقيقة وهو غير مختص بالخبر عطف  
 على قوله كثير أي وهو غير مختص بالخبر وإنما قل ذلك  
 لان التسمية بالمجاز في الاثبات واردة في احوال  
 الاسناد الخبري يوهن اختصاصه بالخبر بل يجري  
 في الانشاء نحو ياها مان ابن لي صرحاً فان البناء  
 فعل العلة وها مان سبب امر وكذا قولك ليت الربيع  
 ما شاء وليصم نهارك وليجد جدك وما اشبه  
 ذلك مما اسند فيه الامر والنهي إلى ما ليس المطمئن  
 صدور الفعل او الترك عنه وكذا قولك ليت النهر  
 جار وقوله تعالى اصلوتك تارك ولا بدله أي المجاز  
 العقلي من قرينة صارفة عن ارادة ظاهر لان  
 المتبادر إلى الفهم عند انتفاء القرينة هو الحقيقة  
 لفظية كما مر في قول أبي النجم من قوله افناه قيل الله  
 او معنوية كاستحالة قيام المسند بالمذكور أي  
 بالمسند اليه المذكور مع المسند عقلاً أي من جهة  
 العقل يعني يكون بحيث لا يدعى احد من المحققين  
 والمبطلين بانه يجوز قيامه به لان العقلي اعم



ونفسه بعبارة محالا كقولك محبتك جاءت بجاليك  
 لظهور استحالة قيام المحبة بالحقبة أو عادة أي من جهة  
 العادة نحو هزم الأمير الجند لا استحالة قيام هزم  
 الجند بالأمير وحقه عادة وإن كان ممكنا عقلا و  
 انما قال قيامه به ليعم الصدور عنه مثل ضرب هزم  
 وغيره مثل قرب وبعده ويره عطف على استحالة  
 أي وكصدور الكلام عن الواحد في مثل اشاب  
 الصغير البت فانه يكون قرينة معنوية على ان اسنا  
 اشاب وافنى الى كوكبة الغداة ومرتضى مجاز لا يقال  
 هذا داخل في الاستحالة لانا نقول لانسلم ذلك  
 كيف وقد ذهب كثير من ذوى العقول واحتجنا في  
 ابطاله الى الدليل ومعرفة حقيقة يعنى ان الفعل  
 في المجاز العقلي يجب ان يكون له فاعل او مفعول  
 اذا اسند اليه يكون حقيقة فمعرفة فاعله او مفعوله  
 الذى اذا اسند اليه يكون الاسناد حقيقة  
 اما ظاهرة كما في قوله تعالى فارجت تجارتهم أي  
 فارجوا في تجارتهم واما خفية لا تظهر الا بعد  
 نظر وتأمل كما في قولك سرتنى رؤيتك أي سرتنى  
 الله عند رؤيتك وقوله يزيدك وجهه حسنا

اذا ما زدتته نظرا أي يزيدك الله حسنا في وجهه  
 لما اوردته من دقائق الحسن والكمال يظهر بعد  
 التأمل والامعان وفي هذا تعرض بالشيخ عنب  
 ورد عليه حيث زعم انه لا يجب في المجاز العقلي ان  
 يكون للفعل فاعل يكون الاسناد اليه حقيقة  
 فانه ليس لسرتنى في سرتنى رؤيتك وليزيدك في يزيدك  
 وجهه حسنا فاعل يكون الاسناد اليه حقيقة  
 وكنا أقدمنا بذكر حق في فلان بل الموجود هنا  
 هو السرور والزبارة والقُدوم واعتراض عليه كما  
 في الذين الازى بان الفعل لا بد ان يكون له فاعل  
 حقيقة لا امتناع صدور الفعل لا عن فاعل فهو  
 مان كان ما اسند اليه الفعل فلا مجاز ولا فيمكن  
 تقديره فرغم صاحب المفتاح ان اعتراض الامام  
 حق وان فاعل هذه الافعال هو الله وان الشيخ  
 لم يعرف حقيقة الخفاء فنبههم المصطفى ان هذا  
 تكلف والحق ما ذكره الشيخ وانكره أي المجاز العقلي  
 السكاكى وقال الذى عندك نظمه في سلك الاستعانة  
 بالكناية يجعل الربيع استعارة بالكناية عن الفاعل  
 الحقيقي بواسطة المبالغة في التشبيه وجعل نسبة



اليه قرينة للاستعارة وهذا معنى قوله ذاهباً  
الى ان مأمراً من الامثلة ونحوه استعارة بالكناية  
وهي عند السكاكي ان تذكر المشبهة وتريد المشبهة  
بواسطة قرينة وهي ان تنسب اليه شيئاً من التوازن  
المساوية للمشبهة به مثل ان تشبه المنيّة بالسبع  
ثم تفردها بالذكر وتضيف اليها شيئاً من لوازم تتبع  
فتقول مخالب المنيّة نشبت بفلان على ان المراد بالربيع  
الفاعل الحقيقي للانبات يعني الفادر المختار بقرينه  
نسبة الانبات الذي هو من التوازن المساوية للفاعل  
الحقيقي اليه اي الى الربيع وعلى هذا القياس غير  
اي غير هذا المثال وحاصله ان شبهة الفاعل المجازي  
بالفاعل الحقيقي في تعلق وجود الفعل به ثم تفرد  
الفاعل المجازي بالذكر وينسب اليه شيء من لوازم  
الفاعل الحقيقي وفيه اي فيما ذهب اليه السكاكي  
نظراً انه يستلزم ان يكون المراد بعيشة في قوله تعالى  
هو في عيشة راضية صاحبها كما سيأتي في الكتاب  
من تفسيره الاستعارة بالكناية على مذهب السكاكي  
وقد ذكرناه وهو يقتضي ان يكون المراد بالفاعل المجازي  
هو الفاعل الحقيقي فيلزم ان يكون المراد بعيشة

صاحبها واللازم بط اذ لا معنى لقولنا هو في صاحب  
عيشة وهذا مبني على ان المراد بعيشة وضمير راضية  
واحد ويستلزم ان لا يصح الاضافة في كل ما اضيف  
الفاعل المجازي الى الفاعل الحقيقي نحو نهاره صانم  
لبطلان اضافة الشيء الى نفسه اللازمة من هذه  
لان المراد بالتهار حينئذ فلان نفسه ولا شك  
في صحة هذه الاضافة ووقوعها كقوله تعالى فما  
ربحت تجارتهم وهذا اولى في التمثيل ويستلزم  
ان لا يكون الامر بالبناء في قوله تعالى يا هامان ابن  
لي صرحاً لها ما بان لان المراد به حينئذ هو العملة انفسهم  
واللازم بط لان النداء لم والخطاب معه ويستلزم  
ان يتوقف نحو انبت الربيع البقل وشفى الطبيب المريض  
وسرتني رؤيتك مما يكون الفاعل الحقيقي هو الله  
على السمع من الشارع لان اسماء الله تعالى توقيفية  
واللازم بط لان مثل ذلك التركيب صحيح شائع  
ذائع عند القائلين بان اسماء الله توقيفية وغيرهم  
سمع من الشارع او لم يسمع والتوازن كلما منتفية  
كما ذكرنا فينتفي كونه من باب الاستعارة بالكناية  
لان انتفاء اللازم يوجب انتفاء المستلزم



والجواب ان مبنى هذه الاعتراضات على ان مذهبه  
في الاستعارة بالكناية ان يذكر المشبه ويراد به المشبه  
حقيقة وليس كذلك بل المشبه به ادعاء ومبالغة لظهور  
ان ليس المراد بالمنية في قولنا مخالب المنية نسبت بغيره  
هو السبع حقيقة والسكاكي قد صرح بذلك في كتابه  
والمصنف لم يطلع عليه ولانه اي ما ذهب اليه السكاكي  
ينتقض بخبره صائم وليله قائم وما الشبه  
مما يشتمل على الفاعل الحقيقي لا شتماله على ذكر  
طريق التشبيه وهو مانع من حمل الكلام على الاستعارة  
كما صرح به السكاكي والجواب انه انما يكون مانعا  
اذا كان ذكرهما على وجه ينبي عن التشبيه بدليل انه  
جعل قوله قد زدت ازراه على القمر من باب الاستعارة  
مع ذكر الطرفين وبعضهم لما لم يقف على مراد السكاكي  
بالاستعارة بالكناية اجاب عن هذه الاعتراضات  
بما هو بوي عنه ورأينا تركه اولى احوال المسند اليه  
اي الامور العارضة له من حيث انه مسند اليه وقد  
المسند اليه على المسند لما سياتي اما حذفه قدمه  
على سائر الاحوال لكونه عبارة عن عدم الاثبات  
وعدم الحادث سابق على وجوده وذكرها هنا

بلفظ المحذوف وفي المسند بلفظ الترتك تنبيها على  
ان المسند اليه هو الركن الاعظم الشديد الحاجة اليه  
حتى انه اذا لم يذكر فكانه اني به تم حذف بخلاف المسند  
فانه ليس في هذه المثابة فكانه ترك عن اصله فلا بد  
عن العبت بناء على الظاهر لدلالة القرينة عليه  
وان كان في الحقيقة هو ركن من الكلام او تخيل المدلول  
الى اقوى الدليلين من العقل واللفظ فان الاعتماد  
عند الذكر على دلالة اللفظ من حيث الظاهر وعند  
المحذوف على دلالة العقل وهو اقوى لافتقار اللفظ  
اليه وانما قال القليل لان الدال حقيقة عند المحذوف  
هو اللفظ المدلول عليه بالفراش كقوله قال لي كيف  
انت قلت عليل لم يقل انا عليل للاحتراز والتخييل  
المذكورين او اختبار تنبيه السامع عند القرينة  
هل تنبيه ام لا او اختبار مقدار تنبيه هل تنبيه بالقوة  
الخفية ام لا او ايهام صوته اي صون المسند اليه  
عن لسانك تعظيما له او عكسه اي ايهام صوت  
لسانك عنه تحقيرا له او تاتي الانكار اي يستتر  
لدى الحاجة مخوفاجو فاسق عند قيام القرينة على  
ان المراد زيد ليتاقي لك ان تقول ما اردت زيدا بل غيره



أو تعينه والظاهر أن ذكر الاحتراز عن العتب مغرب  
 عن ذلك لكن ذكره لا مري أحدهما الاحتراز عن سوء  
 الأدب فيما ذكر واليه من المثال وهو خالق لما يشاء  
 فقال لما يريد أي الله والثاني التوطئة والتمهيد بقوله  
 أو ادعاء التعيين نحو وهاب الألف أي السلطات  
 أو نحو ذلك كضيق المقام عن طالة الكلام بسبب  
 وسأمة أو فوات فرصة أو محافظة على السجع أو الوزن  
 أو الغافية أو نحو ذلك كقول الصياد غزال أي هذا  
 غزال وكالاخفاء عن غير السامع من الحاضرين  
 مثل جاء وكاتباع الاستعمال على تركه مثل رمية أي  
 من غير رام أو على ترك نظاؤه مثل الرقع على الملح أو الذ  
 أو الترحم وأما ذكره أي ذكر المسند إليه فلكونه أي تذكر  
 الأصل ولا مقتضى للعدول عنه أو الاحتياط لضعف  
 التقويل أي الاعتماد على القرينة أو التنبيه على غباوة  
 السامع أو زيادة الأيضاح والتقرير وعليه قوله  
 أولئك على هدى مني وأولئك هم المفلحون أو اظهار  
 تعظيمه لكون اسمه مما يدل على التعظيم نحو أمير المؤمنين  
 يحاضر أو اهانتة أي اهانة المسند إليه لكون اسمه  
 مما يدل على الاهانة مثل السارق اللثيم حاضر

أو التبرك بذكره مثل النبي عليه السلام قال هذا القول  
 أو استلناذه مثل الحديث حاضر أو بسط الكلام  
 حيث الاستغناء مطلوب نحو هي عصا أي في مقام  
 يكون استغناء السامع مطلوباً للتكلم لعظمته <sup>شعره</sup>  
 ولهذا يطال الكلام مع الاحتباء نحو قوله تعالى  
 حكاية عن موسى عليه السلام هي عصا أي نوكتاً عليها  
 واهشش بها وقد يكون الذكر للتهويل أو التعجب أو الاشهر  
 في قضيته أو الشجيرة على السامع حتى لا يكون له سبيل  
 إلى الإنكار وأما تعريفه أي إيراد المسند إليه معرفة  
 وإنما قدمها هنا التعريف وفي المسند التنكير لأن  
 الأصل في المسند إليه التعريف وفي المسند التنكير  
 فبالاخصار لأن المقام للتكلم بخوانا ضربت أو الخطأ  
 نحو انت ضربت أو الغيبة التقدير ذكره أما اللفظ  
 تحقيقاً أو تقديرًا وأما معنى بدلالة اللفظ عليه أو قرينه  
 حال وأما حكماً وأصل الخطاب أن يكون لمعين واحد  
 كان أو كثيراً لأن وضع المعارف على أن تستعمل لمعين  
 مع أن الخطاب هو توجيه الكلام إلى حاضر وقد  
 يترك الخطاب مع معين إلى غيره أي إلى غير معين  
 ليقيم الخطاب كل مخاطب على سبيل البدل نحو ولو ترك



اذ الجرمون ناكسوار وسمهم عند ربهم لا يريد بقوله  
 ولوروى اذ الجرمون مخاطباً معيناً فصد الى تقطيع حالم  
 اى تناهت حالمهم في الظهور لاهل المحشر الى حيث يمتنع  
 خفاؤهما فلا يختص بها رؤية راء دون راء واذ كان  
 كذلك فلا يختص به اى بهذا الخطاب مخاطب دون مخاطب  
 بل كل من يتاقي منه الرؤية فله مدخل في هذا الخطاب  
 وفي بعض النسخ فلا يختص بها اى برؤية مخاطب  
 او بحالمهم رؤية مخاطب على حذف المضاف وبالعلمية  
 اى تعريف السند اليه بايادى علياً وهو ما وضع لشيء  
 مع جميع مشخصاته لاحضاره اى السند اليه بعينه  
 اى بشخصه بحيث يكون تمييزاً عن جميع ما عداه ولعز  
 بهنا عن احضاره باسم جنسه فخور جل عالم جاء في  
 في ذهن السامع ابتداء اى اول مرة واحترز به عن  
 فوجاء في زيد وهو راكب باسم مختص به اى بالسند اليه  
 بحيث لا يطلق باعتبار هذا الوضع على غيره واحترز به  
 عن احضاره بضمير المتكلم او المخاطب او اسم كدشاة  
 والموصول والعرف بلوم العهد والاضافة وهذه  
 القيود لتحقيق مقام العلمية والا فالقيد الاخير مغز  
 عما سبق وقيل احترز بقوله ابتداء عن الاحضار

بشرط كما في الضمير الغائب والمعرف بلوم العهد  
 فانه يشترط تقدم ذكره والموصول فانه يشترط  
 تقدم العلم بالصلة وفيه نظير لان جميع طرق  
 التعريف كذلك حتى العلم فانه مشروط يتقدم  
 العلم بالوضع فقول هو الله احد فانه اصله  
 الاله حذف الهية وعوضت عنها خوف التعريف  
 ثم جعل علماً للذات الواجب الوجود الخالق للعالم  
 وزعم بعضهم انه اسم لمفهوم الواجب لذاته او  
 المستحق للعبودية له وكلها على انخصر في فرد فلا  
 يكون علماً لان مفهوم العلم جزئى وفيه نظير لانا  
 لانم انه اسم لهذا المعنى الكلى كيف وقد اجمعوا على  
 على ان قولنا لا اله الا الله كلمة التوحيد ولو كان  
 الله اسماً لمفهوم كلى لما افاد التوحيد لان الكلى  
 من حيث هو كلى يحمل الكثرة او تعظيم او اهانته  
 كما في الالقاب الصالحة لذلك مثل ركب على وهو  
 معاوية او كناية عن معنى يصلح العلم له نحو ابو لهب  
 فعل كنا كناية عن كونه جهنمياً بالنظر الى الموضع كونه  
 اعنى الاضافى لان معناه ملازم النار وملوكها  
 ويلزم انه جهنمى فيكون انتقالاً من الملزوم الى اللزوم

تحقيقاً او تقريراً



باعتبار الوضع الاول وهذا القدر كاف في الكفاية  
 وقيل في هذا المقام ان الكفاية كما يقال جاء حاتم  
 وبارد به لا زمة اي جواد لا الشخص المستحق بحاتم وبارد  
 رأيت ابا هب اي جهنميا وفيه نظر لانه حينئذ  
 يكون الاستعارة لا الكفاية على ما سيجي ولو كان  
 المراد ما ذكره لكان قولنا فعل هذا الرجل مشيوا الى  
 كافر وقولنا ابو جهل فعل كذا كفاية عن الجهنمي  
 ولم يقل به احد ومما يدل على فساد ذلك انه مثل  
 صاحب المفتاح وغيره في هذه الكفاية بقوله تعالى  
 ثبت يثا ابي هب ولا شك ان المراد بالشخص المستحق  
 بابي هب لا كافر اخر او ايها المستلذاه اي وجد  
 العلم لدينا فقول الله يا ظبيات الفاع  
 قلن لنا ليلادي منكن ام ليلي من البشر او التبرك به  
 نحو الله الهادي ومحمد الشفيع او نحو ذلك كالنقل  
 والتظير والتسجيل على السامع وغيره مما يناسب  
 اعتباره في الاعلام وبالموضولية اي تعريف السند  
 ببارده اسم الموصول لعدم علم المخاطب بالاحوال  
 المختصة به سوى الصلة كقولك الذي كان معنا  
 امس رجل عالم ولم يتعرض لما لا يكون المتكلم

اوليها

اوليها علم لغیر الصلة نحو الذين في بلاد الشرق  
 لا اعرفهم ولا يعرفهم لقلة جدوى مثل هذا الكلام  
 واستهجان التصريح بالاسم او زيادة التقرير اي  
 تقرير الغرض المسوق له الكلام وقيل تقرير المسند  
 او قيل المسند اليه نحو راوده اي يوسف والراودة  
 المفاعلة من راو يرود جاء وذهب وكان المعنى خادعته  
 عن نفسه وفعلت فعل الخادع لصاحبه عن الشيء  
 الذي لا يريد ان يخرج من يده تحتال عليه ان يغلبه  
 وبأخيه منه وهي عبارة عن التحمل لواقعته ايها  
 والمسند اليه التي هي في بيتها عن نفسه متعلق برودة  
 فالغرض المسوق له الكلام تراهه يوسف عليه السلام  
 وطهارة ذيله والمذكور ادل عليه من امرأة العزيز  
 او زليخا لانه اذا كان في بيتها وتمكن من نيل المراد عنها  
 ولم يفعل كان غاية في التراهه وقيل هو تقرير للرواية  
 لما فيه من فرط الاختلاط والالفة وقيل تقرير للسند  
 لا مكان وقوع الابهام والاشراك في امرأة العزيز  
 او زليخا والمشهور ان الآية مثال لزيادة التقرير فقط  
 وظني انها مثال لطلب الاستهجان التصريح بالاسم  
 وقد يشتهر في الشرح او التخييم اي التعظيم والتحويل

الشرق



نحو ففسيهم من اليم ما عشيهم فان في هذا الابهام  
 من التخييم ما لا يغني او تنبيه المخاطب على خطاه نحو  
 ان الذين ترونهم اي تظنونهم اخوانكم يشفي غليل  
 صدورهم ان تصرعوا اي تهلكوا او تصابوا بالحوادث  
 فففيه من التنبيه على خطائهم في هذا الظن ما ليس  
 في قولك ان القوم الغلاتي او الائمة اي الاشارة  
 الى وجه بناء الخبر اي الى طريقته تقول عملت هذا العمل  
 على وجه عملي وعلى جهته اي على طريزه وطريقته يعني  
 يأتي بالموصول والصلة للاشارة الى ان بناء الخبر  
 عليه من اي وجه واي طريق من الثواب والعقاب  
 والمدح والذم وغير ذلك فخوان الذين يستكبرون  
 عن عبادتي فان فيه ايماء الى الخبر المبني امر من جنس  
 العقاب والاذلال وهو قوله سيدخلون جهنم  
 داخرين ومن الخطا في هذا المقام تفسير الوجه في قوله  
 الى وجه بنا الخبر بالعلّة والسبب وقد استوفينا  
 ذلك في الشرح ثم انه اي الائمة الى وجه بناء الخبر  
 لا محذور جعل السند اليه موضوعا كما سبوا البعض  
 الا وهام ربما جعل ذريعة اي وسيلة الى التقرير  
 بالتعظيم لشانه اي لشان الخبر فخوان الذين سمي

اي رفع السماء بنى لنا بيتا اراد به الكعبة اوبيت  
 الشرف والمجدد غائمه اعز واطول من دعائه  
 كل بيت ففي قوله ان الذي سميك السماء ايماء الى  
 ان الخبر المبني عليه امر من جنس الرفعة والبناء عند  
 من له ذوق سليم ثم فيه توبيخ لتعظيم بناء بيته  
 لكونه فعل من رفع السماء التي لا بناء اعظم منها  
 وارفع او ذريعة الى تعظيم شان غيره اي غير الخبر  
 نحو الذين كذبوا شيعيا كانوا هم الخاسرين ففيه  
 ايماء الى ان الخبر المبني عليه مما ينبت عن الخيبة  
 والخسران وتعظيم لشان شيعب عليه السلام وربما  
 يجعل ذريعة الى الاهانة لشان الخبر نحو الذي لا يحيز  
 معرفة الفقيه قد صنف فيه او لشان غيره فخوان الذي  
 يتبع الشيطان فهو خاسر وقد يجعل ذريعة الى تحقيق  
 الخبر اي محققا ثابتا فخوان الذي ضربت بيتا  
 مهاجرة بكوفة الجند غالت ودها فان في ضرب البيت  
 بكوفة والمهاجرة اليها ايماء الى ان طريق بناء الخبر  
 مما ينبت عن زوال المحبة وانقطاع المودة ثم انه محقق  
 زوال المودة ويقره حتى كانه برهان عليه وهذا  
 معنى تحقيق الخبر وهو مفقود في مثل ان الذي سمي



السماء اذ ليس في رفع الله السماء تحقيق وتثبيت لبنائه  
 لهم بيتاً فظهر الفرق بين الايمان وتحقيق الخبر وبما هو  
 اى تعريف المسند اليه باياديه اسم الإشارة لتمييزه  
 اى المسند اليه اكمل تمييز لغرض من الاغراض نحو  
 هذا ابو الضمير فرباً نصب على المدح او على الحال في  
 محاسنه من نسل شيبان بين الضال والسلم  
 وما شجرة بالبادية بمعنى يقيمون بالبادية لان  
 فقد العزة الخضراء والتعريض بعبادة السامع حتى  
 كانه لا يدرك غير المحسوس كقوله اياي فجنني بمنه  
 اذ اجمعنا يا جوي المجامع اوبيان حاله اى المسند اليه  
 في القرب والبعد او التوسط كقولك هذا او ذلك  
 او ذلك زيد واتخذ ذكر التوسط لانه انما يحقق بعد  
 تحقيق الطرفين وامثال هذه المباحث تنظر فيها اللغة  
 من حيث ~~الاعتناء~~ اثبتين ان هذا مثلاً للقرب وذاك للتوسط  
 وذلك للبعد فاعلم المعاني من حيث انه اذا اريد بيان  
 قريب المسند اليه يؤتى بهذا وهو زيد على اصل الوارد  
 الذي هو الحكم على المسند اليه المذكور المعبر عنه بشئ  
 يوجب تصوره على اى وجه كان او تحقيقه اى تحقيق  
 المسند اليه بالقرب هذا الذي يذكر الحكم او تعظيمه

بالبعد نحو الم ذلك الكتاب تنزيلاً لبعده ورجته  
 ورفعة محله منزلة بعد المسافة او تحقيقه كما يقال  
 ذلك العين فعل كنا تنزيلاً لبعده عن ساحة عز الحضور  
 والخطاب منزلة بعد المسافة ولفظ ذلك ضامح  
 للإشارة الى كل غائب عينا كان او معنى وكثيراً ما يذكر  
 المعنى الحاضر المتقدم بلفظ ذلك لان المعنى غير مدرك  
 بالحس فكانه بعيد او للتنبيه اى تعريف المسند اليه  
 بالإشارة للتنبيه عند تعقيب المشار اليه باوصاف  
 اى عند ايراد الاوصاف على عقب المشار اليه يقال  
 عقبه فلان اذ جاء على عقبه ثم تعدي به بالباء الى  
 المفعول الثاني وتقول عقبته بالشئ اذا جعلت كشيء  
 على عقبه وبهذا ظهر فساد ما قيل ان معناه عند  
 جعل الاسم الإشارة بعقب اوصاف على انه متعلق  
 بالتنبيه اى للتنبيه على ان المشار اليه جدير بما يورد  
 بعده اى بعد اسم الإشارة من اجلها متعلق بجدير  
 اى تحقيق بذلك لاجل الاوصاف التي ذكرت بعد  
 المشار اليه نحو الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون  
 الصلوة الى قوله اولئك على هدى من ربهم واولئك  
 هم المفلحون عقب المشار اليه وهو الذين يؤمنون



باوصاف متعدية من الايمان بالغيب واقام الصلوة  
 وغير ذلك ثم عرف المسند اليه بالاشارة تنهياً  
 على ان المشار اليهم احقاء بما يورد بعد اولئك وهو كونهم  
 على الهدى عاجلاً والفوز بالفلاح اجلاً من انفسهم  
 بالاولاوصاف المذكورة وباللادى اى تعريف المسند اليه  
 باللادى للاشارة الى مفهومه اى الى حصته من الحقيقة  
 مفهومه بين المتكلم والمخاطب واحداً كان او اثنين  
 او جماعة يقال عهدت فلانا اذا اردت ان يكون له ولقبته  
 وذلك لتقدم ذكره صريحاً او كناية فهو وليس الذكر  
 كالانثى اى ليس الذكر الذى طلبت امرأة عمران كالنثى  
 اى كالانثى التى وهبت تلك الانثى لها اى لامرأة عمران  
 فالانثى اشارة الى سبق ذكره صريحاً فى قوله تعالى رب  
 انى وضعتها انثى فكنته ليس بمسند اليه والذكر اشارة  
 الى ما سبق ذكره كناية فى قوله تعالى رب انى نذرت  
 لك ما فى بطنى محرراً فان لفظ ما وان كان بعم الذكور  
 والاناث لكن التخيير وهوان يتفق الولد بخدمة  
 بيت المقدس انما كان للذكور دون الاناث وهو  
 مسند اليه وقد يستغنى عن تقدم ذكره لتقدم علم  
 المخاطب به فهو خرج الامير اذا لم يكن فى البلد الامير واحد

الى ما سبق

اولا اشارة

اول اشارة الى نفس الحقيقة ومفهومه المسمى من غير  
 اعتبار لما صدق عليه من الافراد كقولك الرجل خير  
 من المرأة وقد يأتى المعرف بلازم الحقيقة لو اريد من غير  
 باعتبار عهديته فى الذهن لمطابقة ذلك الواحد الحقيقة  
 يعنى يطلق المعرف بلازم الحقيقة التى هى موضوع  
 للحقيقة المتخدة فى الذهن على فرد ~~موجود~~ مأخوذ من  
 الحقيقة باعتبار كونه مفهومه فى الذهن وجوئياً  
 من جوئيات تلك الحقيقة مطابقة ايها كما يطلق  
 الكل الطبعى على كل جزئى من جوئياته وذلك عند  
 قيام قرينة دالة على ان ليس المقصد الى نفس الحقيقة  
 من حيث هى بل من حيث الوجود ولا من حيث وجودها  
 فى ضمن جميع الافراد بل بعضها كقولك ادخل السور  
 حيث لا عهد فى الخارج ومثله قوله تعالى واخاف  
 ان يأكله الذئب وهذا فى المعنى كالنكرة وان كان  
 فى اللفظ يجري عليه احكام المفارقات من وقوعه  
 مبتدأ وذا حال ووصفاً للعرفة وموصوفاً بها وهو  
 ذلك وانما قال كالنكرة لما بينهما من تفاوت ما  
 وهوان النكرة معناه بعض غير معين من جملة الحقيقة  
 وهذا معناه نفس الحقيقة وانما يستفاد البعضية

عدم التعيين

المراد بالمراد

المراد

المراد بالمراد



من القرينة كال دخول والاكل فيما مر فالجهد وزال الله  
 بالنظر الى القرينة سواء وبالنظر الى انفسهما مختلفا  
 ولكونه في المعنى كالنكرة قد يعامل معاملة المنكرو<sup>وصف</sup>  
 بالجملة كقوله ولقد امر على اللّيم ليسي<sup>بني</sup> وقد يفيد  
 التعريف باللام المشار بها الى الحقيقة الاستغراق نحو  
 ان الانسان لفي خسر اشير باللام الى الحقيقة لكن  
 لم يقصد بها الماهية من حيث هي ولا من حيث تحققها  
 في ضمن بعض الافراد بل في ضمن الجميع بدليل صحة الاستثنا<sup>التي</sup>  
 الذي شرطه دخول المستثنى في المستثنى منه لو شكك<sup>في</sup>  
 عن ذكره فاللام التي فاللام التي لتعريف العهد الذي هو  
 او الاستغراق هي لام الحقيقة حمل على ما ذكرناه بحسب المقام  
 والقرينة ولهذا قلنا ان التضمير في قوله وقد يأتي وقد يفيد  
 عائد الى اللام المشار بها الى الحقيقة ولا بد في لام الحقيقة  
 من ان يقصد بها الاشارة الى الماهية باعتبار خصوص<sup>ها</sup>  
 في الذهن ليمتد عن اسماء الاجناس النكرات مثل  
 الرجعي ورجعي واذ اعتبر الحضور في الذهن فوجه امتياز  
 عن تعريف العهد ان لام العهد اشارة الى حقيقة معينة  
 من الحقيقة واحدا كان او اثنين او جملة ولا من الحقيقة  
 اشارة الى نفس الحقيقة من غير نظر الى الافراد فليتنا مل

وهو الذي

وهو اي الاستغراق ضربان حقيقي وهو ان يرد كل  
 فرد مما يتناول له اللفظ بحسب اللغة نحو عالم الغيب  
 والشهادة اي كل غيب وشهادة وعرفي وهو ان  
 يرد كل فرد مما يتناول له اللفظ بحسب متفاهم العرف  
 نحو جمع الامير الصباغة اي صباغة بللج او اطراف ملكه  
 لانه المضموم عرفا لا صباغة الدنيا قيل المثال مبني  
 على مذهب المازني والافاللام في اسم الفاعل  
 عند غيره موصول وفيه نظر لان الخلاف انما هو  
 في اسم الفاعل بمعنى الحدوث دون غيره نحو المؤمن  
 والكافر والعالم والجاهل لانهم قالوا هذه الصلة  
 فعل في صورة الاسم فلا بد فيه من معنى الحدوث  
 ولو سلم فالمراد تقسيم مطلق الاستغراق سواء  
 كان بحرف التعريف او غيره والموصول ايضا  
 باق للاستغراق نحو اكرم الذين ياتونك الا زيدا  
 واضرب القاعدین الامرؤا واستغراق المفرد سواء  
 كان بحرف التعريف او غيره اشمل من استغراق التثني  
 والجمع بمعنى انه يتناول كل واحد من الافراد والتثني  
 يتناول كل اثنين والجمع يتناول كل جماعة بدليل صحة  
 لارجال الخيل اذا كان فيها رجل او رجلان دون رجل



فانه لا يصح اذا كان فيها رجل اورجلان وهذا التوكيد  
المنفية مسلم واما في المعرف باللام فلا بد من الجمع المعرف  
بلام الاستفراق ينناول كل واحد من الافراد على ما  
ذكره اكثر ائمة الاصول والخوارج عليه الاستفراق  
واشار اليه ائمة التفسير وقد اشبعنا الكلام في هذا  
المقام في الشرح فليطالع ثم ولما كان ما هنا مبطنة  
اعراض وهو ان افراد الاسم يدل على وحدة معناه  
والاستفراق يدل على تعدده وهما متنافيان لاجاب عنه  
بقوله ولا تنافي بين الاستفراق وافراد الاسم لان الحرف  
الدال على الاستفراق كحرف النفي والتعريف انما يدل  
عليه اي على الاسم المفرد حال كونه مجررا عن الدلالة  
على معنى الواحد وامتناع وصفه بنعت الجمع للمحافظة  
على التشاكل اللفظي ولانه اي المفرد الداخلة عليه  
حرف الاستفراق بمعنى كل فرد لا مجموع الافراد ولهذا  
امتنع وصفه بنعت الجمع عند الجمهور وان حكاة  
الاخفش في نحو الدينار الصفر والدرهم البيض بايضا  
اي تعريف السند اليه بالاضافة الى شيء من المعارف  
لانها اي الاضافة اخصر طريق الى الحضارة في ذهن  
السامع نحو هو اي مهوى وهذا اخصر من الذي هو

ونحو ذلك

ونحو ذلك والاختصار مط لضم المقام وفردا  
لكونه في السجدة والجيب على الرحيل مع الركب اليماني  
مصدق اي مبعده ذاهبة في الارض وتامة جنيب  
وجسماني بمكة موقوف الجنيب المجنوب المستقيم  
الجنان الشخص والموقوف المقيد ولفظ البيت خبر  
ومعناه تاسف وتحسين او تضمنها اي تضمن الاضافة  
تقريبا لسان المضاف اليه او المضاف او غيرهما كقولك  
في تعظيم المضاف اليه **عبدى** **حضر** تعظيما لك بان  
لك عبدا وفي تعظيم المضاف عبد الخليفة ركب  
تعظيما للعبد بانه عبد الخليفة وفي تعظيم غير المضاف  
والمضاف اليه **عبد السلطان** عندى تعظيما  
للتكلم بان عبد السلطان عنده وهو غير المسند اليه  
وغيرها اضيف اليه المسند اليه وهذا معنى قوله  
او غيرهما او لتضمنها تحقيق المضاف نحو ولد الحج  
حضر او المضاف اليه نحو ضارب زيد حاضر  
او غيرهما نحو ولد الحج م جلس زيد او لا غنا عنها  
عن تفصيل متعذر نحو اتفق اهل الحق على كذا او متفق  
نحو اهل البلد فقلوا كذا ولانه يمنع عن التفصيل مانع  
مثل تقديم البعض على البعض نحو علماء البلد حاضر

مفسر



الى غير ذلك من الاعتبارات واما تنكيه اى تنكير اليه  
 فلا فراد اى المقصد الى فرد مما صدق عليه اسم الجسر  
 فهو وجاء رجل من اقصى المدينة يسعى او النوعية اى  
 المقصد الى نوع منه فهو وعلى ابصارهم غشاوة اى  
 نوع من الاغشية وهو غطاء التعامى عن ايات الله تعالى  
 وفي المفتاح انها للتعظيم اى غشاوة عظيمة او التعظيم  
 او التحقير كقوله له حاجب اى مانع عظيم فى كل امر  
 يشينه اى يعيبه وليس له عن طالب العرف حاجب  
 اى مانع حقير فكيف بالعظيم او التثنية كقوله ان له  
 لا ياد وان له لغنا او للتقليل فهو قوله تعالى ورضوان  
 من الله اكبر والفرق بين التعظيم والتكثير ان التعظيم  
 بحسب ارتفاع الشان وعلو الطبقة والتكثير باعتبار  
 الكميات والمقادير تحقيقا كما فى الابل او تقديرها كما  
 فى الرضوان وكذا التحقير والتقليل والاشارة الى  
 ان بينهما فرقا قال وقد جاء التنكير للتعظيم والتكثير  
 نحو وان يكذبوك فقد كذبت رسول من قبلك اى ذوا  
 عدد كثير هذا ناظر الى التكثير وذو ايات عظام  
 هذا ناظر الى التعظيم وقد يكون للتحقير والتقليل  
 نحو حصل له منه شئ اى حقير قليل ومن تنكير غيره

اى غير الله

اى غير المسند اليه للافراد او النوعية نحو والله خلق  
 كل رتبة من ماء اى كل فرد من افراد الدواب من نقطة  
 معينة هي نقطة ابيه المختصة به او كل نوع من انواع  
 الدواب من نوع من انواع الميائى وهو النطفة التى تنحدر  
 بذلك النوع من الدابة ومن تنكير غيره للتعظيم نحو فاذنوا  
 بحرب من الله ورسوله اى حرب عظيم وللتحقير انظر  
 الاظها اى ظنا حقيرا ضعيفا اذ الظن مما يقبل الشك  
 والضعف فالمفعول المطلق هنا للنوعية لا للتأكيد  
 وبهذا الاعتبار صح وقوعه بعد الاستثناء مفعلا  
 مع امتناع ما ضربته الا ضربا على ان يكون المصدر  
 للتأكيد لان مصدر ضربته لا يحتمل غير الضرب  
 والمستثنى منه يجب ان يكون متعددا يحتمل المستثنى  
 وغيره وكما ان التنكير الذى فى معنى البعضية يفيد التعظيم  
 فكذلك صريح لفظ البعض كقوله تعالى ورفع بعضهم  
 فوق بعض درجات اذ محتملا عليه الصلوة والسلام  
 فى هذا الابهام من تخمين شانه واعلاء قدره ما لا يخفى  
 واما وصفه اى وصف المسند اليه والوصف قد يطلق  
 على نفس التابع المخصوص وقد يطلق بمعنى المصداق وهو  
 النسب ها هنا اوفى بقوله واما بيانها واما الابدال

منها



اي ذكر الثقة له فليكونه اي الوصف بمعنى المصدر  
والاحسن ان يكون بمعنى الثقة على ان يرد باللفظ احد  
معنييه وبضميره معناه الاخر على ما سيجي في البديع  
مبيننا له اي المسند اليه كاشفا عن معناه كقولك الجسم  
الطويل المريض العميق يحتاج الى فراغ يشغله فان هذه  
الاصناف مما يوضح الجسم ويقع تغيرها ونحوه في الكشف  
اي مثل هذا القول في كون الوصف للكشف والايضاح  
وان لم يكن وان لم يكن وصفا للمسند اليه قوله الاكتم  
الذي يظن بك الظن كان قد رأى وقد سمعنا فالاي  
معناه الذي المتوقد والوصف بعد مما يكشف معناه  
ويوضحه لكنه ليس بمسند اليه لانه مرفوع على انه خبر  
ان في البيت السابق اعني قوله ان الذي جمع السماحة  
والنجدة والبر والتقى جمعا او منصوب صفة لاسم انت  
او بتقدير اعني او لكون الوصف مخصصا للمسند اليه  
اي مقلدا اشتراكه او دافعا احتماله وفي عرف النحاة  
التخصيص عبارة عن تقليل الاشتراك في التكرار وتوضيح  
عن رفع الاحتمال في المعارف نحو زيد التاجر عندنا  
فان وصفه بالتاجر يرفع احتمال التاجر عن غيره او  
لكون الوصف مدحا او دافعا نحو جاني زيد العالم والجاهل

حيث يتعين اي الموصوف اعني زيدا قبل ذكره اي ذكر  
الوصف والالكان الوصف مخصصا او لكونه تأكيدا  
نحو امس الذاب كان يوما عظيما فان لفظ الامس مما يدل  
على التدوير وقد يكون الوصف لبيان المقصود ونفسه  
كقوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طائر يطير فيها  
حيث وصف دابة وطائر بما هو من خواص الجنس لبيان  
القصد منها الى الجنس دون الفرد وبهذا الاعتبار  
افاد هذا الوصف زيادة التقييم والاحاطة واما توكيد  
اي توكيد المسند اليه فالتقريب اي تقرير المسند اليه  
اي تحقيق مفهومه ومدلوله اعني جعله مستقرا محققا  
ثابتا بحيث لا يظن به غير نحو جاء زيد زيد اذ اظن  
المتكلم غفلة السامع عن سماع لفظ المسند اليه  
او عن حمله على معناه وقيل المراد تقرير الحكم نحو انا عرفت  
او المحكوم عليه نحو انا سمعت في حاجتك وحدي  
او لا غير وفيه نظرا لانه ليس من تأكيد المسند اليه  
في شيء وتاكيد المسند اليه لا يكون لتقرير الحكم  
وسيوضح المصنف هنا او دفع توهم التجوز اي المتكلم  
بالحجاز نحو قطع اللص الامير الامير او نفسه او  
عينه لئلا يتوهم ان القاطع بعض غلامه او لدفع



توهم الشهو نحو جاء في زيد زيد لثلاثين توهم ان الجاء  
غير زيد واما ذكر زيداً على سبيل الشهو او لدفع توهم  
عدم الشمول نحو جاء في القوم كلهم او اجمعون لثلاثين  
ان بعضهم لم يحن الا انك لم تعد بهم او انك جعلت  
الفعل الواقع من البعض كالواقع من الكل بناءً على انهم  
في حكم شخص واحد واما بيانه اي تعقيب المستند اليه  
بعطف البيان فلا يضاح به باسم مختص به نحو قد  
صديقك خالد ولا يلزم ان يكون الثاني اوضح لجواز  
ان يحصل الايضاح من اجتماعهما وقد يكون عطف  
البيان بغير اسم مختص به كقوله والمؤمن العابدات الطير  
بمسحها فان الطير عطف بيان للعائدات مع انه ليس  
اسماً مختصاً بها وقد يحى عطف البيان لغير الايضاح  
كقوله تعالى جعل الله البيت الحرام قايماً للناس ذكر  
صاحب الكشف ان البيت الحرام عطف بيان للكعبة  
جاء به لليدح لا للايضاح كما يحى الصفة لذلك واما  
الابدال منه اي من المستند اليه فلزيادة التقرير  
من اضافة المصدر الى المفعول او من اضافة البيت  
اي الزيادة التي هي التقرير وهذا من عادة ائمة  
صاحب المفتاح حيث قال في التاكيد فالتقرير وهذا

لزيادة التقرير ومع هذا فلا يخلو عن نكتة وهي الابدال  
الى ان الغرض من البدل هو ان يكون مقصوداً بالنسبة  
والتقرير زيادة تحصل تبعاً وضمناً بخلاف التاكيد فان  
الغرض منه نفس التقرير والتحقيق نحو جاء في اخوك زيد  
في بدل الكل ويحصل التقرير بالتكرير وجاء في القوم كلهم  
في بدل البعض وسلب زيد نوبه في بدل الاشتمال  
وبيان التقرير فيهما ان المتنوع يشتمل على التابع اجمالاً  
حتى كانه مذكور اما في البعض فظاهر واما في الاشتمال  
فلان معناه ان يشتمل المبدل منه على البدل لا كما شتم  
الظرف على المظروف بل من حيث يكون مشعر به اجمالاً  
ومتقاضياً له بوجه ما بحيث تبقى التفسير عند ذكر البدل  
مستشوقة الى ذكره ومنظرة له وبالجملة يجب ان يكون  
المتنوع فيه بحيث يطلق ويراد به التابع فهو اعجبني زيد  
اذ اعجبك علمه بخلاف ضربت زيدا اذ ضربت حماره  
ولهذا صرح خوابان نحو جاء في زيد اخوه بدل غلط  
لا بدل اشتمال كما زعم بعض النحاة ثم بدل البعض  
والاشتمال بل بدل الكل ايضاً لا يخلو عن ايضاح  
وتفسير ولم يتعرض لبدل الغلط لانه لا يقع في  
فصيح الكلام واما العطف اي جعل الشئ معطوفاً



على المسند اليه فلتفصيل المسند اليه مع اختصار  
 فهو جاء في زيد وعمرو فان فيه تفصيلاً للفاعل  
 بانه زيد وعمرو من غير دلالة على تفصيل الفعل بان  
 المجتهدين كانا معاً او متبئين مع مهلة او بلا مهلة واحترز  
 بقوله مع اختصار من نحو جاء في زيد وجاء في عمرو  
 فان فيه تفصيلاً للمسند اليه مع انه ليس من عطف  
 المسند اليه وما يقال من انه احتراز عن نحو جاء في زيد  
 جاء في عمرو من غير عطف فليس بشيء اذ ليس فيه دلالة  
 على تفصيل المسند اليه بل يحتمل ان يكون اضرباً عن  
 الكلام الاول نص عليه الشيخ في دلائل الاعجاز  
 وتفصيل المسند بانه حصل من احد المذكورين او لا  
 وعن الاخر بعد مع مهلة او بلا مهلة كذلك اي مع  
 اختصار واحترز بذلك عن نحو جاء في زيد وعمرو بعد  
 بيوم او سنة فهو جاء في زيد فهو او ثم عمرو او جاء  
 القوم حتى خالداً فالثلاثة مشتركة في تفصيل المسند  
 الا ان الفاء تدل على التعقيب من غير تراخي وشم على التراخي  
 وحتى على ان اجزاء ما قبلها مرتبة في الذهن من الاضعف  
 الى الاقوى او بالعكس فعني تفصيل المسند فيها ان  
 يعتبر تعلقه بالمتبوع اولاً وبالتابع ثانياً من حيث

ن  
 بقوله

انه اقوى

انه اقوى اجزاء المتبوع او اضعفها ولا يشترط فيها  
 الترتيب الخارجى فان قلت في هذه الثلاثة ايضاً تفصيل  
 المسند اليه فلم لم يقل اول تفصيلهما معاً قلت فرق بين ان  
 يكون الشيء حاصل من شيء وبين ان يكون مقصوداً  
 منه وتفصيل المسند اليه في هذه الثلاثة وان كان حاصل  
 لكن ليس العطف بهذه الثلاثة لاجله لان الكلام اذا  
 اشتمل على قيد زائد على مجرد الانبات اولتقي هو الغرض  
 الخاص والمقصود من الكلام ففي هذه الثلاثة تفصيل  
 المسند اليه كانه امر كان معلوماً وانما سبق الكلام  
 لبيان مجيئ احدهما كان بعد الاخر فليتامر وهذا البحث  
 مما اورده الشيخ في دلائل الاعجاز ووصى بالمحافظة  
 عليه اورده السامع عن الخطاء في الحكم الى الصواب  
 فهو جاء زيد لا عمرو لمن اعتقد ان عمرو جاءك دون زيد  
 او انهما جاءاك جميعاً ولكن ايضاً للرد الى الصواب  
 الا انه لا يقال لتفي الشركة حتى ان نحو جاء في زيد لكن عمرو  
 انما يقال لمن اعتقد ان زيدا جاءك دون عمرو لا لمن  
 اعتقد انهما جاءاك جميعاً وفي كلام النحاة ما يشعب به  
 انما يقال لمن اعتقد انتفاء المجيء عنهما جميعاً او صرف  
 الحكم عن محكوم عليه الى محكوم عليه اخر فهو جاء في

زيد امرئ



زيد بل عمرو او ما جاء في عمرو بل زيد فان بل للضرب  
 عن المتبوع وصرف الحكم الى التابع ومعنى الاضراب عن  
 المتبوع ان يجعل في حكم المسكوت عنه لا ان ينفي عنه الحكم  
 قطعاً خلافاً لبعضهم ومعنى صرف الحكم في المنبت ظاهر  
 وكذا في المنفي ان جعلناه بمعنى نفي الحكم عن التابع والمتبوع  
 في حكم المسكوت عنه او متحقق الحكم له حتى يكون معنى  
 ما جاء في زيد بل عمرو ان عمرو لم يحج كما هو مذهب المبرد  
 وان جعلناه بمعنى ثبوت الحكم للتابع حتى يكون معنى  
 ما جاء في زيد بل عمرو ان عمرو جاء كما هو مذهب الجمهور  
 ففيه اشكال او الشك من المتكلم او التشكيك للشيء  
 اي ايقاعه في الشك فوجاء في زيد او عمرو اولاً بهما  
 نحو قوله تعالى وانا واياكم لعل هدى او في ضلال مبين  
 او للتخيير او الاباحة فوليدها خلل الدار زيد او عمرو ونفر  
 بينهما ان في الاباحة يجوز الجمع فخلل التخيير واما فصله  
 اي تعقيب السند اليه بضمير الفصل واما جعله من احوال  
 السند اليه لانه يقتضي اولاً ولا في المعنى عبارة  
 عنهم وفي اللفظ مطابق له فلخصيصه اي السند اليه  
 بالسند يعني لقصر السند على السند اليه لان معنى  
 قولنا زيد هو القائم ان القيام مقصور على زيد

لا يتجاوز الى عمرو فالبا في قوله فلخصيصه بالسند  
 في قولهم خصصت فلان بالذكر اي ذكرته دون غيره كأنك  
 جعلته من بين الاشخاص مختصاً بالذكر ومنفرداً به والمعنى  
 ها هنا جعل السند اليه من بين ما يصح اتصافه بكونه  
 مسنداً اليه مختصاً بان يثبت له السند كما يقال في  
 اتيك نعبد معناه نخضك بالعبادة ولا نعبد غيرك واما  
 تقديمه اي تقديم السند اليه فلكون ذكره اهم ولا يكتفى  
 في التقديم مجرد ذكر الاهتمام بل لابد ان يبين ان الاهتمام  
 من اى وجه وباتى سبب فلذا فضله بقوله اما لانه  
 اي تقديم السند اليه الاصل لانه محكوم عليه ولا بد  
 من تحققه قبل الحكم فقصد وان يكون في الذكر ايضاً مقدماً  
 ولا مقتضى للعدول عنه اي عن ذلك الاصل اذ لو كان  
 امر يقتضى العدول عنه فلا يتقدم كما في الفاعل فان مرتبة  
 العامل المتقدم على المفعول واما التمكن الخبر في ذهن الشك  
 لان في البتة تشويقاً اليه اي الى الخبر كقوله والذي  
 حارت البرية فيه حيوان مستحيرت من حمار يعنى  
 تحيرت الخلد ثوب المعاد الجسماني والشتور الذي ليس  
 بنفساني بدليل ما قبله بان امر لاله لا يختلف الناس  
 فتدفع الى ضلال وهمار يعنى بعضهم يقول بالمعاد



شوم

السفاح من وزن ان خفا وحيث  
برك بمسجد يروي فان ذلك كله يوجب

وبعضهم لا يقول به واما لتجمل المسترة او المساواة للتفاد  
علة لتجمل المسترة او التطير علة لتجمل المساواة نحو سعد  
في دارك لتجمل المسترة والسفاح في دار صديقك لتجمل  
المساواة واما لا يها مانه اي المسند اليه لا يزل عن  
الخاطر لكونه مطلقا وانه يستلزم لكونه محبوا واما  
لنحو ذلك مثل اظهار تعظيمه او تحقيره وما اشبه ذلك  
قال عبد القاهر وقد يقدم المسند اليه ليفيد التقديم  
تخصيصه بالخبر الفعلي اي قصر الخبر الفعلي عليه ان ولي  
المسند اليه خوف النفي اوقع بعدها بلد فصل هو ما انا  
قلت هنا اي لم اقله مع انه مقول لغيري فالتقديم  
يفيد نفي الفعل عن المتكلم وثبوت لغيره على الوجه الذي  
نفي عنه من العموم والخصوص ولا يلزم ثبوته لجميع  
سواه لان التخصيص انما هو بالنسبة الى من يوقف  
المخاطب اشتراكه معه او انفرادك به دونه ولهذا اي  
ولان التقديم يفيد التخصيص ونفي الحكم عن المذكور  
مع ثبوته للغير لم يصح ما انا قلت هذا ولا غيري لاد  
مفهوم ما انا قلت ثبوت قائلتي هذا القول لغير  
المتكلم ومنطوق لا غيري فيها عنهم وهما متاهتان  
ولا ما انا رايت احدا لانه يقتضي ان يكون انسانا

عن المتكلم

غير المتكلم قد راي كل احد من الناس لانه قد نفي عن المتكلم  
الرؤية على وجه العموم في المفعول فيجب ان يثبت لغيره  
على وجه العموم في المفعول لتحقيق تخصيص المتكلم بهذا  
النفي ولا ما انا ضربت الا زيدا لانه يقتضي ان يكون انسانا  
غيرك قد ضرب كل واحد سوى زيد لان المستثنى منه  
مقدر عام وكل ما نفيتهم عن المذكور على وجه الحصر  
يجب ثبوته لغيره تحقيقا لمعنى الحصر ان عام افعام وان  
خاصا فخاص وفي هذا المقام مباحث نفيسة وشتخا  
بها الشرح والا اي وان لم يل المسند اليه خوف النفي  
بان لا يكون في الكلام خوف نفي او يكون خوف النفي  
متاخرا عن المسند اليه فقد باق التقديم للتخصيص  
ردا على من زعم انفراد غيره اي غير المسند اليه المذكور  
به اي بالخبر الفعلي او زعم مشاركتيه اي مشاركة الغير  
فيه اي في الخبر الفعلي نحو انا سعت في حاجتك لمن زعم  
انفراد الغير بالشيء فيكون قصر قلب او زعم مشاركتيه  
لك في الشيء فيكون قصر افراد ويؤكد على الاول اي على  
تقدير كونه ردّا على زعم انفراد الغير بخلاف غيري مثل  
لا عمرو ولا زيد ولا من سواي لانه الدال صريحا  
على ازالة شبهة ان الفعل صدر عن الغير ويؤكد على الثاني



أي على تقدير كونه ردًا على من زعم المشاركة بخو وحده  
 مثل منفردًا ومتوحدًا وغير مشارك لأنه الدال صريحًا  
 على إزالة شبهة اشتراك الغير في الفعل والتأكيد إنما يكون  
 لدفع شبهة خالجت قلب السامع وقد يأتي لتقوى الحكم  
 وتقريره في ذهن السامع دون التخصيص وهو يعطى الجمل  
 قصدا إلى تحقيق أنه يفعل إعطاء الجزيل وسيد عليك  
 تحقيق معنى التقوى وكذا إذا كان الفعل منفيًا فقد يأتي  
 التقديم للتخصيص وقد يأتي للتقوى فالأول نحو انت  
 ما سميت في حاجتي قصدا إلى تخصيصه بعدم السقي  
 والثاني نحو انت لا تكذب وهو لتقوية الحكم المنفي وتقوى  
 فانه أشد لنفي الكذب من لا تكذب لما فيه من تكرار  
 الأسناد المفقود في لا تكذب وأقصر المص على مثال  
 التقوى ليفزع عليه التفرقة بينه وبين تأكيد المسند<sup>إليه</sup>  
 كما أشار إليه بقوله وكذا من لا تكذب انت بمعنى أنه  
 أشد لنفي الكذب من لا تكذب انت مع أن فيه تأكيدًا  
 لأنه أي لأن لفظ انت ولأن لا تكذب انت لتأكيد المحكوم<sup>إليه</sup>  
 عليه بانه هو ضمير المخاطب تحقيقا وليس الأسناد<sup>إليه</sup>  
 على سبيل الشهو أو التجوز والنسيان لا لتأكيد الحكم  
 لعدم تكرار الأسناد وهذا الذي ذكره من التقديم

للتخصيص تارة وللتقوى أخرى أن بني الفعل على معرف  
 وأن بني الفعل على منكر أفاد التقديم تخصيص الجنس أو كونه  
 أي بالفعل نحو رجل جاءني أي لا امرأة فيكون تخصيص<sup>جنس</sup>  
 أو لرجلان فيكون تخصيص واحد وذلك لأن اسم الجنس  
 حامل للمعنيين الجنسية والعدد المعين أعني الواحد ان كان  
 مفردًا والاثنين ان كان مثنيًا والزائد عليه ان كان جمعًا  
 فاصل التكرار المفردة ان تكون لواحد من الجنس وقد يقصد  
 الجنس فقط وقد يقصد به الواحد فقط والذي يشعر به  
 كلام الشيخ في دلائل الإعجاز ان لا فرق بين المعرفة وتكرار  
 في ان البناء عليه قد يكون للتخصيص وقد يكون للتقوى  
 ووافقه أي عبد القاهر السكاكي على ذلك أي على ان  
 التقديم يفيد التخصيص لكن خالفه في شرائط وتفاوت  
 فان مذهب الشيخ انه ان ولي خوف النفي هو التخصيص قطعًا  
 والا فقد يكون للتخصيص وقد يكون للتقوى مضمرا كان  
 الاسم او مظهرًا معترفًا كان او منكرا مثبتًا كان بالفعل  
 او منفيًا ومذهب السكاكي انه ان كان نكرة فهو التخصيص  
 ان لم يمنع منه مانع وان كان معرفة فان كان مظهرًا  
 فليس الا للتقوى وان كان مضمرا فقد يكون للتقوى  
 وقد يكون للتخصيص من غير تفرقة بين ما إلى خوف كنفي



وغیره والی هذا اشار بقوله الا انه قال التقديم يفيد  
الاختصاص ان جاز تقدير كونه اي السند اليه في كمال  
مؤخراً على انه فاعل معنى فقط لا لفظاً نحو انما فت فانه  
يجوز ان يقدر ان اصله فت انما فيكون انما فاعل معنى  
تأكيداً لفظاً وقدر عطف على جاز يعني ان افادة التخصيص  
مشروطة بشرطين احدهما جواز التقديم والاخر ان  
يعتبر ذلك اي يقدر انه كان في الاصل مؤخراً والاى  
وان لم يوجد الشرطان فلا يفيد التقديم الا تقوى الحكم  
سواء جاز تقدير التأخير كما مر في نحو انما فت ولم يقدر  
اولاً فيجوز تقدير التأخير اصله مؤخر فانه لا يجوز  
ان يقدر ان اصله قار زيد فقد لما سندر ولما  
كان مقتضى هذا الكلام ان لا يكون نحو رجل جاء في  
مفيداً للتخصيص لانه اذا اخر فهو فاعل لفظاً لا معنى  
استثناء السكاكى واخرجه من هذا الحكم بان جعله  
في الاصل مؤخراً على انه فاعل معنى لا لفظاً بان يكون  
بدلاً من الضمير الذى هو فاعل لفظاً وهذا معنى قوله  
واستثنى السكاكى المنكر بجعله من باب واستروا  
النجوى الذين ظلموا اي على القول بالابال من الضمير  
يعنى يقدر ان اصل رجل جاء في جاء في رجل على ان

بما على

رجل ليس بل هو بدل من الضمير في جاء في كما ذكر  
في قوله تعالى واستروا النجوى الذين ظلموا ان الواو فاعل  
والذين ظلموا بدل منهم وانما جعله من هذا الباب لانه  
ينبغي التخصيص اذ لا سبب له اي للتخصيص سواء استوى  
كونه مؤخراً في الاصل على انه فاعل معنى ولولا انه فاعل  
مختص لما صح وقوعه مبتدأ بخلاف المعروف فانه يجوز  
وقوعه مبتدأ من غير اعتبار التخصيص فلزم ارتكاب هذا  
الوجه البعيد في المنكر دون المعروف فان قيل فيلزم  
ايراد الضمير في مثل جاءني رجلان او جاءوني رجال  
والاستعمال بخلافه قلنا ليس مراده ان الرفع في قولنا  
جاءني رجل بدل لافاعل فانه مما لا يقول به عاقل فضلاً  
عن فاضل بل المراد اني مثل قولنا رجل جاءني يقدر كذا  
جاءني رجل على ان رجلاً بدل لافاعل ففي مثل رجال  
جاءوني يقدر الاصل جاءوني رجال فليتنا مل ثم قال  
السكاكى وشروطه اي شرط جعل المنكر من هذا الباب  
واعتبار التقديم والتأخير فيه ان لا يمنع من التخصيص  
ما منع كقولنا رجل جاءني على ما مر اي معناه رجل جاءني  
لا امرأة او لا رجلان دون قولهم شر أهتر زاناب فاذ  
فيه مانعاً من التخصيص اما على تقدير الاول يعني التخصيص

هذا الكلام صواب دون ما هو من قد مضى  
على البرر وقد مضى في باب من هذا الباب



فلا امتناع ان يوارد المهر شرا لا خيرا لان المهر لا يكون الا شرا  
واما على تقدير الثاني يعني تخصيص الواحد فليتوهم عن  
مظان استعماله اي لن يتوهم تخصيص الواحد عن مواضع استعماله  
هذا الكلام لانه لا يقصد به ان المهر شرا لا شران  
وهنا ظاهر واذ قد صرح الائمة بتخصيصه حيث تأولوا  
بما اهر زاناب الا شرا فالوجه اي وجه الجمع بين قولهم  
بتخصيصه وقولنا بالمانع من التخصيص تقطيع شاذ  
الشرا بتكثيره اي جعل التكثير للتعظيم والتهويل ليكون  
المعنى شرا عظيم فطعن اهر زاناب لا شرا حقير فيكون  
تخصيصا نوعيا والمانع انما يكون من تخصيص الجنس الواحد  
وفيه اي فيما ذهب اليه السكاكي نظر اذا الفاعل  
اللفظي والمعنوي كالتاكيد والبدل سواء في امتناع  
التقديم ما بقيا على حالهما اي مادام الفاعل فاعلا وتابع  
تابع بل امتناع تقديم التابع اولى فتجوز تقديم المفعول  
دون اللفظي تحكما وكذا تجوز الفسخ بالتابع دون  
الفاعل تحكما لان امتناع تقديم الفاعل انما هو عند  
كونه فاعلا والا فلا امتناع في ان يقال يجوز زيد قام  
انه كان في الاصل قام زيد فقدر زيد وجعل مبتدأ  
كما يقال في جرد قطيفة ان جردا كان في الاصل صفة

فقد وجعل مضافا وامتناع تقديم التابع حال كونه  
تابعا بما اجمع عليه النحاة الا في المطف في ضرورة كثر  
فمنع هنا مكابرة والقول بان حالة تقديم الفاعل  
ليجعل مبتدأ يلزم خلوا الفعل عن الفاعل وهو هو بخلاف  
الخلو عن التابع فاسد لان هذا اعتبار محض ثم لان  
انقضاء التخصيص في خورجل جاء في لولا تقدير التقدير  
لحصوله اي التخصيص بغيره اي غير تقدير التقدير  
كما ذكره السكاكي من التهويل وغيره كالنجوز والتكثير  
والثقليل والسكاكي وان لم يصحح بان لا سبب للتخصيص  
سواء ولكن لزوم ذلك من كلامه حيث قال انما ركب  
ذلك الوجه البعيد عند المنكر لفوات شرط الابتداء  
ومن الجائز ان السكاكي انما ارتكب في مثل رجل  
جاء في ذلك الوجه البعيد لئلا يكون المبتدأ ان كقصة  
وزعم بعضهم انه عند السكاكي بدل مقدم لا مبتدأ  
وان الجملة فعلية لا اسمية ويتمسك في ذلك بتلويح  
بعيد من كلام السكاكي وبما وقع السهول للشارح  
العلامة في مثل زيد قام وعمر وقعد ان المرفوع محتمل  
ان يكون بدلا مقدما ولا يلتفت الى تصريحهم باستثناء  
تقديم التوابع حتى قال الشارح في هذا المقام



ان الفاعل هو الذي لا يتقدم بوجهه واما التوابع فيجمل  
التقديم على طريق الفسخ وهو ان يفسخ كونه تابعا  
ويتقدم واما الاعلى طريق الفسخ فيمتنع تقديمها ايضا  
لاستحالة تقدم التابع من حيث هو تابع فافهم ثم  
لانهم امتناع ان يراد المهر شر لا خير كيف وقد قل الشيخ  
عبد القاهر قد مر شر لان المعنى الذي اهره من جنس  
الشر لا من جنس الخير ثم قال السكاكي ويقرّب من  
قبيل هو قام زيد قائم في التقوى لتضمنه اي لتضمن  
الضمير مثل قام فيه فحصل الحكم تقوى وشبهه اي شبه  
السكاكي مثل قائم المتضمن للضمير بالخالي عنه اي  
عن الضمير من جهة عدم تغيره في التكلم والخطاب  
والغيبه مثل انا قائم وانت قائم وهو قائم كما لا يتغير  
الخالي عن الضمير هو انا رجل وانت رجل وهو رجل  
وبهذا الاعتبار قال ويقرّب ولم يقل نظيره وفي بعض  
النسخ وشبهه بلفظ الاسم مجرورا عطفا على تضمنه  
يعني ان قوله يقرّب مشعربان فيه شيئا من التقوى  
وليس مثل التقوى في زيد قام فالاول لتضمن الضمير  
والثاني لشبهه بالخالي عن الضمير ولهذا اي ولشبهه  
بالخالي عن الضمير معاملتها اي معاملته الجملة في كيناه

اي شق قائم مع الضمير ولا مع غيره  
جملة ولا قول قائم مع الضمير

في مثل رجل

في مثل رجل قائم ورجلا قائما ورجل قائم ومما يروى  
تقديمه اي ومن المسند اليه الذي يروى تقديمه على  
المسند كاللوز لفظ مثل وغيره اذا استعمل على سبيل  
الكناية في نحو مثلك لا يتخل وغيرك لا يجوز بمعنى انت  
لا يتخل وانت تجوز من غير ارادة تقرير لغیر الخطاب  
بان يراد بالمثل والغير انسان اخر مماثل للخطاب وغير  
مماثل بل المراد نفي البخل عنه على طريق الكناية لانه اذا  
عمى كان على صفته من غير قصد الى مماثل لزم نفيه عنه  
وانبات الجود له لنفيه عن غيره مع اقتضائه محاذيقه  
واما يروى التقديم في مثل هذه الصور كاللوز لكونه  
اي التقديم اعون على المراد بهما اي بهذين التركيبين  
لان الغرض منهما اثبات الحكم بطريق الكناية التي هو  
ابلع والتقديم لا فائدة التقوى اعون على ذلك وليس  
معنى قوله كاللوز انه قد يقدم وقد لا يقدم بل المراد  
انه كان متضمن القياس ان يجوز التأخير لكن لم يرد استعانة  
الاعلى التقديم نص على ذلك في دلائل الاعجاز قبل  
وقد يقدم المسند اليه السور بكل على المسند المقروء  
بحرف النفي لانه اي التقديم دال على العموم اي على نفي  
الحكم عن كل فرد نحو كل انسان لم يفته يفيد نفي الحكم



عن كل واحد من افراد الانسان بخلاف ما لو اخير  
 تخولم يتم كل انسان فانه يفيد نفى الحكم عن جملة الافراد  
 لا عن كل فرد بالتقديم يفيد عموم السلب وشمول النفي  
 والتاخير لا يفيد الا سلب العموم ونفي الشمول وذلك  
 اى كون التقديم مفيداً للعموم دون التاخير فلا يلزم  
 ترجيح التاكيد وهو ان يكون لفظ كل لتفسير المعنى الحاصل  
 على التأسيس وهو ان يكون لا فاد معنى جديد مع ان  
 التأسيس راجح لان الافادة خير من الاعادة وبناء  
 لزوم ترجيح التاكيد على التأسيس اما في صورة التقديم  
 فلا ن قولنا انسان لم يتم موجبة مهمله اما لايجاب  
 فلا نته حكم فيها بثبوت عدم القيام للانسان لا بنفي القيام  
 عنه لان خوف السلب وقع جوعاً من المحمول واما الالهة  
 فلا نته لم يذكر فيها ما يدل على كية افراد الموضوع مع ان  
 الحكم فيها على ما صدق عليه الانسان واذ كان انسان  
 لم يتم موجبة مهمله يجب ان يكون معناه نفى القيام  
 عن جملة الافراد لا عن كل فرد لان الموجبة المهمله للمحمول  
 المحمول في قوة السالبة الجزئية عند وجود الموضوع  
 تخولم يتم بعض الانسان بمعنى انهما متلازمان في كية  
 لانه قد حكم في المهمله بنفي القيام عما صدق عليه الانسان

عن الافراد

اع

اعلم من ان يكون جميع الافراد وبعضها واما ما كان يصدق  
 عليه نفى القيام عن البعض وكلما صدق نفى القيام  
 عن البعض صدق نفىه عما صدق عليه الانسان  
 في الجملة فهو في قوة السالبة الجزئية المستلزمة نفى الحكم  
 عن الجملة لان صدق السالبة الجزئية الموجودة الموضوع  
 اما بنفي الحكم عن كل فرد او بنفيه عن البعض مع ثبوت البعض  
 واما ما كان يلزم ما نفى الحكم عن جملة الافراد دون كل فرد  
 لجواز ان يكون منفيًا عن البعض ثابتا للبعض واذ كان  
 انسان لم يتم بدون كل معناه نفى القيام عن جملة الافراد  
 لا عن كل فرد فلو كان بعد دخول كل ايضاً معناه كذلك  
 كان كل لتاكيد المعنى الاول فيجب ان يحمل على نفى الحكم  
 عن كل فرد ليكون كل لتأسيس معنى اخر ترجيحاً للتأسيس  
 على التاكيد واما في الصورة التأخير فلا ن قولنا لم يتم  
 انسان سالبة مهمله لا سور فيها والسالبة المهمله  
 في قوة السالبة الكلية المقضية النفي اى نفى الحكم  
 عن كل فرد لا شئ من الانسان بقاءً ولما كان هذا المحمولا  
 لما عندهم من ان المهمله في قوة الجزئية بيته بقوله لوروا  
 موضوعها اى موضوع المهمله في سياق النفي حال كونها  
 نكرة غير مصدرة بلفظ كل فانه يفيد نفى الحكم



عن كل فرد واذا كان لم يعم انسان بدون كل معناه نفى  
القيام عن كل فرد فلو كان بعد دخول كل ايضا كذلك  
كان كل لتأكيد المعنى الأول فيجب ان يحمل على نفى القيام  
عن جملة الافراد ليكون كل لتأسيس معنى آخر وذلك  
لان لفظ كل في هذا المقام لا يفيد الا احدهذين المعنيين  
فعند انتفاء احدهما ثبت الآخر ضرورة والحاصل  
ان التقديم بدون كل لسلب العموم ونفى الشمول وتاخير  
لعموم السلب وشمول النفي فبعد دخول كل يجب  
ان يعكس هذا ليكون كل لتأسيس الراجح دون التأكيد  
المرجوح وفيه نظر لان النفي عن الجملة في الصورة كونه  
يعني الموجبة المهمة المعدولة المحمول نحو انسان لم يعم  
وعن كل فرد في الصورة الثانية يعني السالبة المهمة  
نحو لم يعم انسان انما افادة الاسناد الى ما اضيف اليه  
كل وهو لفظ انسان وقد زال ذلك الاسناد المفيد  
المعنى بالاسناد اليها اي الى كل لان انسان صار مضافا  
اليه فلم يبق مسندا اليه فيكون اي على تقدير ان يكون  
الاسناد الى كل ايضا مفيدا للمعنى الحاصل من الاسناد  
الى انسان يكون كل تأسيسا لا تأكيداً لان التأكيد  
يفيد تقوية ما يفيد لفظ آخر وهذا ليس كذلك

لان هذا المعنى انما افاد الاسناد الى لفظ كل لاشي  
آخر حتى يكون كل تأكيداً له وحاصل هذا الكلام انما  
لا نسلم انه لو حمل الكلام بعد كل على الذي حمل عليه قبل  
كل كان كل للتأكيد ولا يخفى ان هذا انما يصح على تقدير  
ان يراد التأكيد الاصطلاحي انما لو اريد بذلك ان  
يكون كل لافادة معنى كان حاصل بدونيه فاندفاع المنع  
ظاهر وروح يتوجه ما اشار اليه بقوله ولان الصورة  
الثانية يعني السالبة المهمة نحو لم يعم انسان اذا افاد  
النفي عن كل فرد فقد افادة النفي عن الجملة فاد اجملت كل  
على الثاني اي على افادة النفي عن جملة الافراد حتى يكون  
معنى لم يعم كل انسان نفى القيام عن الجملة لا عن كل فرد  
لا يكون كل تأسيساً بل تأكيداً لان هذا المعنى كان  
حاصل بدونيه فلو جعلنا لم يعم كل انسان لعموم  
السلب مثل لم يعم انسان لم يلزم ترجيح التأكيد على  
التأسيس اذ لا تأسيس اصلا بل انما يلزم ترجيح احد  
التاكيدين على الآخر وما يقال ان دلالة لم يعم انسان  
على النفي عن الجملة بطريق التوازي دلالة لم يعم كل انسان  
عليه بطريق المطابقة فلا يكون تأكيداً ففيه نظر  
اذ لو اشترط في التأكيد انما الدلائلتين لم يكن كل انشا



لم يقع على تقدير كونه لنفي الحكم عن الجملة فأكيدا للدلالة  
 انسان لم يقع على هذا المعنى التزام ولان التكرار المنفية  
 اذا عمت كان قولنا لم يقع انسان سالبة كلية لا مهيمنة  
 كما ذكره هذا القائل لانه قد يتبين فيها ان الحكم مسلوب  
 عن كل واحد من الافراد والبيان لا بد له من مبتدئ فلا  
 محالة هنا شئ يدل على ان الحكم فيها على كية افراد الموضوع  
 ولا نفي بالسود سوى هذا وح ين دفع ما قيل سماها مهيمنة  
 باعتبار عدم السور وقال عبد القاهر اذا كانت كلمة  
 كل داخلية في حيز النفي بان اخوت عن ادائه سواء  
 كانت معموله لاداة النفي اولا وسواء كان الخبر فعلا  
 نحو ما كل ما يمتنى المرء يذكره تجري الرياح بما لا يشفق  
 او غير فعل نحو قولك ما كل ممتنى الرضا صلا او معموله  
 للفعل المنفي الظاهر انه عطف على داخلية وليس بسديد  
 لان الدخول في حيز النفي شامل لذلك وكذا لو عطفها  
 على اخوت بمعنى او جعلت معموله لان التأخير عن اداة  
 النفي ايضا شامل له اللهم الا ان يختص التأخير بما اذا  
 لم يدخل الاداة على فعل عامل في كل على ما يشعر به المثال  
 والمعمول اعم من ان يكون فاعلا او مفعولا او تاييدا لاحد  
 او غير ذلك نحو ملجاء القوم كلهم في تاييد الفاعل

او ملجاء

او ملجاء كل القوم في الفاعل وقيد التاييد لان كل  
 اصل فيه او لم اخذ كل الدراهم كذا والدراهم كذا لم اخذ  
 ففي جميع هذه الصور يتوجه النفي الى الشمول خاصة  
 لا الى اصل الفعل وافاد الكلام بثبوت الفعل او الوصف  
 لبعض مما اضيف اليه كل ان كانت كل في المعنى فاعلا  
 للفعل او الوصف المذكور في الكلام وافاد بعلقه اي  
 افاد تعلق الفعل او الوصف به اي ببعض ان كانت كل  
 في المعنى مفعولا للفعل او الوصف وذلك بدليل الخطا  
 وفيها دة الذوق والاستعمال والحق ان هذا الحكم  
 اكثرى لا كلى بدليل قوله تعالى والله لا يحب كل مختال  
 فخور والله لا يحب كل متكبر باغي ولا تطع كل حادف  
 ولا اي فان لم تكن داخلية في حيز النفي بان قدمت  
 على النفي لفظا او لم يقع معموله للفعل المنفي عم النفي كل  
 فرد مما اضيف اليه كل وافاد نفي اصل الفعل عن كل فرد  
 كقول النبي عليه السلام لما قال له ذو البدين اسم واحد  
 من الصحابة اقصررت الصلوة بالرفع فاعل قصرت  
 امر نسيت يا رسول الله كل ذلك لم يكن هذا قول النبي  
 عليه السلام والمعنى لم يقع واحد من القصر والنسيان  
 ويدل هذا على شمول النفي وعمومه لوجهين احدهما

في النفي ان كل واحد من القوم لم اخذ  
 في النفي ان كل واحد من القوم لم اخذ

في النفي ان كل واحد من القوم لم اخذ

في النفي ان كل واحد من القوم لم اخذ



ان جواب ام اما بتعيين احد الامرين او بتعريف جميعا  
 تخطيطه للمستفهم لا ينفي الجمع بينهما لانه عاريف بان الكاثر  
 احدهما والثاني ما روى اياه لما قال النبي عليه السلام كل  
 ذلك لم يكن قال له ذواليد بن بعض ذلك قد كان  
 ومعلوم ان الثبوت للبعض اما ينفي التفي عن كل فرد  
 لا التفي عن المجموع وعليه اي على عموم التفي كل فرد  
 قوله ابي النجم قد اصيحت افر الخيارات تدعى على دنيا كله  
 لم اصنع برفع كله على معنى لم اصنع شيئا مما تدعيه على  
 من الذنوب ولا فائدة الترفع هذا المعنى عدل عن النصيب  
 المستغنى عن الاضمار الى الرفع المفتر اليه اي لم اصنعه  
 واما تاخير اي تاخير المسند اليه فلا قضاء المقام تقيد  
 المسند وسيجي ببيان هذا الذي ذكر من الحذف والذكر  
 والاضمار والتعريف وغير ذلك من المقامات المذكورة  
 كله مقتضى الظاهر من الحال وقد يخرج الكلام على خلافه  
 اي على خلاف مقتضى الظاهر لا قضاء الحال اياه فيوضع الضمير  
 موضع المظهر كقولهم نعم رجلا مكان نعم الرجل فان مقتضى  
 الظاهر في هذا المقام هو الاظهار دون الاضمار لعدم تقيد  
 ذكر المسند اليه وعدم قرينة تدل عليه وهذا الضمير  
 في نعم عائد الى متعقل معهود في الذهن والتركيب تفسيره

بنكرة ليعلم جنس المتعقل وانما يكون هذا من وضع مضمير  
 موضع المظهر في احد القولين اي قول من يجعل المخصوص  
 خبر مبتدأ محذوف وانما من يجعله مبتدأ ونعم رجلا خبره  
 فيحتمل عند ان يكون الضمير عائدا الى المخصوص وهو تقيد  
 تقديره ويكون التزام افراد الضمير حيث لم يقل نعم نعم  
 نعموا من خواص هذا الباب لكونه من الافعال الجامدة  
 وقولهم هو او هي زيد عالم مكان الشان او القصة فا  
 لا ضمائر فيه ايضا خلاف مقتضى الظاهر لعدم التقيد  
 واعلم ان الاستعمال على ان ضمير الشان انما يؤتى  
 اذا كان في الكلام مؤنث غير فضلة فقوله هي زيد عالم  
 مجرّد قياس ثم علل وضع المضمير موضع المظهر في البابين  
 ليتمكن ما يعقبه اي يعقب الضمير اي يحيى على عقبه  
 في ذهن السامع لانه اي السامع اذا لم يفهم منه اي  
 من الضمير معنى انتظره اي انتظر السامع ما يعقب الضمير  
 ليفهم منه معنى فيتمكن بعد وروده فضل تمكن لان  
 المحصول بعد الطلب اعز من المساق بلا تعقب ولا  
 يخفى ان هذا لا يحسن في باب نعم لان السامع مالم يسمع  
 المضمير لم يعلم ان فيه ضمير فلا يتحقق فيه التشويق  
 والانتظار وقد يعكس وضع المضمير موضع المظهر



اى يوضع المظهر موضع المضمير فان كان المظهر الذى  
 وضع موضع المضمير اسماً لاشارة فلكمال العناية بتمييز  
 اى تمييز السند اليه لاختصاصه بحكم يدع كقوله كم  
 عاقل عاقل هو وصف عاقل الاول بمعنى كامل كامل العقل  
 متناه فيه اعيت اى اعيتته واعجزته واعيت عليه وصفت  
 مذهبه اى طرق معاشه وجاهل جاهل بلفظه مرزوقاً  
 هذا الذى ترك الاوهام حائرة وصير العالم الخبير  
 المتقن من غير الامور علماً اتقنها زنديقاً اى كافراً فافيا  
 للصانع العدل الحكيم فقوله هذا اشارة الى حكم سابق  
 غير محسوس وهو كون العاقل محروماً والجاهل مرزوقاً  
 وكان القياس فيه الاضمار فعدل الى اسم الاشارة  
 لكمال العناية بتمييزه ليرى السامعين ان هذا الشئ  
 المميز المتعين هو الذى له الحكم العجيب وهو جعل  
 الاوهام حائرة والعالم الخبير زنديقاً فالحكم البديع  
 هو الذى اثبت للسند اليه المعبر عنه باسم الاشارة  
 او التهمك عطف على كمال العناية بالسامع كما اذا كان  
 السامع قادراً البصر ولا يكون ثمه مشار اليه اصلاً  
 او التبدل على كمال بلاذته اى بلاذرة السامع بانه لا يدرك  
 غير المحسوس او على كمال فطانتته بان غير المحسوس عنده

كمال العناية بتمييزه

مستند على كمال بلاذته اى بلاذرة السامع بانه لا يدرك غير المحسوس

بمنزلة المحسوس او ادعاء كمال ظهوره اى ظهور السند اليه  
 وعليه اى على وضع اسم الاشارة موضع المضمير لا ادعاء  
 كمال الظهور من غير هذا الباب اى باب السند اليه  
 تعاليت اى اظهرت العلة والموضع كاشي اى اخبر من  
 شئى بالكسراى صار خزينا لاشئى بالعظم بمعنى نشئ  
 حلقه وما بك علة تريد قتل قد ظفرت بذلك اى  
 بقتلى كان مقتضى الظاهر ان يقول به لانه ليس محسوس  
 فعدل الى ذلك اشارة الى ان قتله قد ظهر ظهور المحسوس  
 وان كان المظهر الذى وضع موضع المضمير غيره اى غير  
 اسم الاشارة فلزيادة التمكن اى جعل السند اليه  
 متمكناً عند السامع نحو قل هو الله احد الله الصمد  
 اى الذى يصمد اليه ويقصد فى الحوائج لم يقل هو كصمد  
 لزيادة التمكن ونظيره اى قل هو الله احد الله الصمد  
 فى وضع المظهر موضع المضمير لزيادة التمكن من غيره  
 اى من غير باب السند اليه وبالحق اى بالحكمة المقضية  
 لا نزال انزلناه اى القرآن وبالحق نزل حيث لم يقل  
 وبه نزل او ادخال الروع عطف على زيادة التمكن  
 فى ضمير السامع وتربية المهابة هذا كالتاكيد لادخال  
 الروع او تقوية داعي المأمور مثلهما اى مثال التقوية



وادخال الزوع مع القربة قول الخلفاء امير المؤمنين  
 يا مراك بكنا مكان انا امرك وعليه اى على وضع المظهر  
 موضع المضمحل تقوية داعي المأمور من غيره اى غير باب  
 المسند اليه فاذا عزمت فتوكل على الله لم يقل على لما  
 في لفظه الله من تقوية الداعي الى التوكل لدلالته على  
 ذات موصوفة بالاوصاف الكاملة من القدرة <sup>على</sup> البقاء  
 وغيرها او الاستعفاف اى طلب العطف والرحمة  
 كقوله الهى عبدك العاصى انا <sup>عازكا</sup> مقرب بالذنوب وقد  
 لم يقل انا لما في لفظ عبدك من الخضوع واستحقاق الرحمة  
 وتقرب الشفقة قال السكاكى هذا اعنى نقل الكلام  
 عن الحكاية الى الغيبة غير مختص بالمسند اليه ولا النقل  
 مطلقا مختص بهذا القدر اى بان لا يكون عن الحكاية  
 الى الغيبة ولا يخرج العبارة عن سياج بل كل من التكلم  
 والخطاب والغيبة مطلقا اى سواء كان فى المسند اليه  
 او غيره وسواء كان كل منها وادعى الكلام او كان مقتضى  
 الظاهر ابراده ينقل الى الآخر فيصير الاقسام ستة  
 حاصلة من ضرب الثلاثة فى الاثنين ولفظ مطلقا  
 ليس في عبارة السكاكى لكنهم مراده بحسب ما علم  
 من مذهبه فى الالتفات وبالنظر الى الامثلة

ويسمى هذا النقل عند علماء المعاني التفاتا ما خورنا من  
 الالتفات الانسان من يمينه الى شماله وبالعكس كقوله  
 امر القيس تطاول ليلك خطا بالانفس التفاتا و  
 مقتضى الظاهر ليلي بالاثمد بفتح الهمزة وضم الميم اسم  
 موضع والمشهور ان الالتفات هو التعبير عن معنى  
 بطريق من الطرق الثلاثة التكلم والخطاب والغيبة  
 بعد التعبير عنه اى عن ذلك المعنى باخر منها اى بطريق  
 اخر من الطرق الثلاثة بشرط ان يكون الثانى على خلاف  
 ما يقتضيه الظاهر ويتروقه السامع ولا بد من هذا  
 القيد ليخرج مثل قولنا انا زيد وانت عمرو ونحن الذود  
 صبحوا الصباحا وقوله تعه اياك نستعين واهدنا  
 وانعمت فان الالتفات انما هو فى اياك نعيد والباقي  
 جار على اسلوبه ومن رعم ان فى مثل ياءها الذين امنوا  
 التفاتا والقياس انتم فقد سمى على ما يشهد به كتب  
 النحو وهذا اى الالتفات بتفسير الجمهور اخص منه  
 بتفسير السكاكى لان النقل عند اعم من ان يكون  
 قد عبر عنه بطريق من الطرق الثلاثة ثم بطريق اخر  
 او يكون مقتضى الظاهر ان يعبر عنه بطريق فترك  
 وعدل الى طريق اخر فيحقق الالتفات بتعبير واحد



وعند الجمهور مختص بالاول حتى لا يتحقق الالتفات بتعبير  
واحد فكل الالتفات عندهم التفات عندهم من غير عكس  
كما يتطاول ليلك مثال الالتفات من التكلم الى الخطاب  
وما الى لا اعبد الذي فطرني واليه ترجعون ومقتضى  
الظاهر ارجع والتحقيق ان الموارد ما لكم لا تغيبون  
لكن لما عبر عنهم بطريق التكلم كان مقتضى ظاهر الشئ  
اجزاء باقى الكلام على ذلك الطريق فعذر عنه الى طريق  
الخطاب فيكون التفاتا على المذهبين ومثال الالتفات  
من التكلم الى الغيبة انا اعطيناك الكوثر فصل لربك  
ومقتضى الظاهر لنا ومثال الالتفات من الخطاب الى  
التكلم قول الشاعر طحانك اى ذهبك قلبك  
الحسان طروب ومعنى الطروب فى الحسان ان له طرا  
فى طلب الحسان ونشاطا فى مرادها بعيد الشباب  
تصغير بعد القرب اى حين ولّى الشباب وكاد ينصرف  
عصو ظرف مضاف الى الجملة الفعلية اعنى قوله حاد  
اى قرب مشيب يكلفنى ليلى فيه الالتفات من الخطا  
فى بك الى التكلم ومقتضى الظاهر يكلفك مفاعيل بكلف  
ضمير القلب ولىلى مفعوله الثانى والمعنى بطالبنى  
القلب بوصول ليلى وروى تكلفنى بالتاء القوقانية

على انه مستند

على انه مستند الى ليلى والمفعول محذوف اى شدا ند  
فراقها او على انه خطاب للقلب فيكون التفاتا اخر  
من الغيبة الى الخطاب وقد شط اى بعد وليها اى قوا  
وعادت عوار بيننا وخطوب قال المزدق عادت بحج  
ان يكون فاعلت من المعادة كان الصوارف والخطوب  
صارت تعاريد ويجوز ان يكون من عار يعور اى عار  
عواد وعوارى كانت تحول بيننا الى ما كانت عليه قبل  
ومثال الالتفات من الخطاب الى الغيبة قوله تعالى  
حتى اذا كنتم فى الفلك وجرين بهم والقياس بكم ومثلا  
الالتفات من الغيبة الى التكلم قوله تعالى الله الذى  
ارسل الرياح فتثير سحابا فسقناه ومقتضى الظاهر  
فساقه اى ساق الله ذلك السحاب وجواه الى بلد  
ومثال الالتفات من الغيبة الى الخطاب قوله تعالى  
مالك يوم الدين اياك نعبد ومقتضى الظاهر اياه  
ووجهه اى وجه حسن الالتفات ان الكلام اذا نقل  
من اسلوب الى اسلوب كان ذلك الكلام احسن نظيرة  
اى تجديد واحدنا من طريقت الثوب اى جددته لثنا  
السامع وكان اكثر ايقاظا للصفا الى اى الى  
ذلك الكلام لان لكل جديد لذة وهذا وجه حسن

تفتخ بينين



الالتفات على الاطلاق وقد يختص موقعه بلطائف  
غير هذا الوجه العام كما في سورة الفاتحة فان العبد  
اذا ذكر الحقيق بالحمد عن قلب حاضر يحد ذلك العبد  
من نفسه محررا لا لاقبال عليه اى على ذلك الحقيق  
بالحمد وكل اجزى عليه صفة من تلك الصفات  
العظام قوى ذلك المحرك الى ان يؤل الامر الى خاتمتها  
اى خاتمة تلك الصفات يعنى مالك يوم الدين الهبة  
اى ذلك الحقيق بالحمد مالك الامر كله في يوم الجزاء  
لانه اضيف مالك الى يوم الدين على طريق الاتساع  
والعنى على الظرفية اى مالك في يوم الدين والفعول  
مخدوف دلالة على التعميم فينبذ بوجوب ذلك المحرك  
لتناهيته في القوة الاقبال عليه اى اقبال العبد على ذلك  
الحقيق بالحمد والخطاب بتخصيصه بغاية الخضوع  
والاستعانة في المهمات فالباقي بتخصيصه متعلق  
بالخطاب يقال مخاطبه بالدعاء اذا دعوت له موجبة  
وغاية الخضوع هو معنى العبادة وعموم المهمات  
مستفاد من حذف فعول نستعين والتخصيص مستفاد  
من تقديم المفعول فاللطيفة المختص بها موقع هذا  
الالتفات هي ان فيه تنبيها على ان العبد اذا اخذ

الامر

في القراءة

في القراءة يجب ان يكون قرأته على وجه يجد من نفسه  
ذلك المحرك ولما انجز الكلام الى خلاف مقتضى الظاهر  
اورد علق اقتسام منه وان لم يكن من مباحث المستند  
فقال ومن خلاف المقتضى اى مقتضى الظاهر تلقى  
المخاطب اضافة المصدر الى المفعول اى تلقى التكلم  
المخاطب بغير ما يترقبه المخاطب والباء في غير التقيد  
وفي حمل كلامه للسببية اى انما تلقاه بغير ما يترقبه  
بسبب ان حمل كلامه الى الكلام الصادر عن المخاطب  
على خلاف مراده اى مراد المخاطب وانما حمل كلامه  
على خلاف مراده تنبيها للمخاطب على انه اى ذلك الغير  
هو الاولى بالقصد والارادة كقول القبعثي للحجاج  
وقد قال الحجاج له اى للبعثي حال كون الحجاج متوجعا  
اياهم لا حملتك على الارهم يعنى القيد هذا مفعول قول  
الحجاج مثل الامر حمل على الارهم والاشبه هذا مفعول  
قول القبعثي فابوز وعيد الحجاج في معرض الوعد  
وتلقاه بغير ما يترقب بان حمل الارهم في كلامه على  
الفرس الارهم اى الذي غلب سواده حتى ذهب البياض  
وضم اليه الاشبه اى الذي غلب بياضه ومراد الحجاج  
انما هو القيد فبنته على ان الحمل على الفرس الارهم



هو الاول بان يقصد الامير اي من كان مثل كرم  
 في السلطان اي الغلبة وبسطة اليد اي الكرم والملك  
 والنعمة فخير بان يصعد اي يعطى من صفه لان يصعد  
 اي يهبط من صفه او السائل عطف على المخاطب اي  
 تلقى السائل بغير ما يتطلب تنزيل سؤاليه منزلة غيره  
 اي غير ذلك السؤال تنبها للسائل على انه اي ذلك  
 الغير الاول بحاله او المزمع له كقوله تعالى يسألونك  
 عن الاهلة قل هي مواقيت للناس والحج سألوا عن  
 سبب اختلاف القر في زيادة الثور ونقصانه فاجبوا  
 ببيان الغرض من هذا الاختلاف وهو ان الاهلة  
 بحسب ذلك الاختلاف معالم يوقت بها الناس امورهم  
 من المزارع والمتاجر ومحال الديون والصوم وغير ذلك  
 ومعالم الحج يعرفها وقتها فذلك للتنبيه على ان الاول  
 والا ليقبحا لهم ان يسألوا عن ذلك لانهم ليسوا ممن  
 يطلعون بسهولة على دقائق علم الهيئة ولا يتعلق لهم  
 به غرض قوله تعالى يسألونك ماذا ينفقون قل  
 ما انفقتم من خير فللوالدين والاقربين واليتامى  
 والمساكين وابن السبيل سألوا عن بيان ما ينفقون  
 فاجبوا ببيان المصاريف تنبها على ان المزمع هو السؤال

عنها لان النفقة لا يعتد بها الا ان يقع موقعها ومنه  
 اي من خلاف مقتضى الظاهر التعبير عن المعنى المستقبل  
 بلفظ الماضي تنبها على تحقق وقوعه نحو ويوم ينفخ  
 في الصور فصعق من في السموات ومن في الارض بمعنى  
 يصعق ومثله التعبير عن المستقبل بلفظ اسم الفاعل  
 كقوله تعالى وان الذين اوقعوا مكان يقع ونحو التعبير  
 عن المستقبل بلفظ اسم المفعول كقوله تعالى ذلك يوم  
 مجموع له الناس مكان يجمع وهنا بحث وهو ان كل  
 من اسم الفاعل والمفعول قد يكون بمعنى الاستقبال  
 وان لم يكن ذلك بحسب اصل الوضع فيكون كل منها  
 هنا في موقعه واراد على حسب مقتضى الظاهر والجواب  
 ان كلامنا حقيقة فيما يتحقق فيه وقوع الوصف  
 وقد استعمل ههنا فيما لم يتحقق مجازا تنبها على تحقق  
 وقوعه ومنه اي من خلاف مقتضى الظاهر القلب  
 وهو ان يجعل احوال الكلام مكان الاخر والاخر  
 مكانه نحو عرضت الناقة على الحوض مكان عرضت  
 الحوض على الناقة اي اظهرته عليها لتشرب وقوله  
 اي قبل القلب السكاكي مطلقا وقال انه مما يورث  
 الكلام ملاحظة ورد غيره اي غير السكاكي مطلقا



لا ثم عكس المطلوب ونقيض المقصود والحق أن  
 أن تضمن اعتباراً لطيفاً غير الملاحظة التي أورثها تفسير  
 القلب قبل كقوله ومهمة أي مفارقة مغبرة مملوكة بالغبرة  
 أرجاء وه أي أطرافه ونواحيه جمع الرجا مقصوراً كأن  
 لون أرضه سماؤه على حذف المضاف أي لونها بمعنى  
 لون السماء فالمصراع الأخير من باب القلب والمعنى  
 كان لون سماءه لغبرتها لون أرضه والاعتبار اللطيف  
 هو المبالغة في وصف لون السماء بالغبرة حتى صار  
 بحيث يشبه لون الأرض في ذلك مع أن الأرض  
 أصل فيه والآي وان لم يتضمن اعتباراً لطيفاً  
 لأنه عدول عن مقتضى الظاهر من غير نكتة يعتد بها  
 كقوله فلما أن جرى سمن عليها كما طينت بالفد  
 أي القصر السباع أي الطين المخلوط بالطين وكفى  
 كما طينت الفدن بالسباع يقال طينت السطح  
 والبنت ولقائل أن يقول أنه يتضمن من المبالغة  
 في وصف الناقة بالسمن ما لا يتضمنه قوله كما طينت  
 الفدن بالسباع لا يهاهم أن السباع قد بلغ من كظم  
 والكثرة إلى أن صار بمنزلة الأصل والقدن بالنسبة  
 إليه كالسباع بالنسبة إلى الفدن **أحوال المسند**

أما تركه فلما مر في خلف المسند إليه كقوله ومن يك  
 أمسى بالمدينة رحله فاني وقتاً ربها الغريب والرحل  
 هو المنزل والمأوى وقيل اسم حمل وقيل اسم فرس للشاعر  
 وهو صاحب بن الحارث كذا في الصحاح ولفظ البيت خبر  
 ومعناه التفتت والتوجع فالمسند إلى قياس محذوف المقصد  
 الاقتصار والاحتراز عن البيت بناء على الظاهر مع ضيق  
 المقام بسبب التوجع ومحافظة الوزن ولا يجوز أن يكون  
 قياس عطفاً على محل اسم إن وغيره خبراً عنها لا امتناع  
 العطف على اسم إن قبل مضي الخبر لفظاً أو تقديرًا وأما  
 إذا قدرنا له خبراً محذوفاً فيجوز أن يكون هو عطف  
 على محل اسم إن لأن الخبر مقدم تقديرًا فلا يكون مثل  
 إن زيدا وعمرو زاهبان بل مثل إن زيدا وعمرو لذهب  
 وهو جائز ويجوز أن يكون مبتدأً ومحذوف خبره والجملة  
 بأسرها عطف على جملة إن مع اسمها وخبرها وكقوله  
 نحن بما عندنا وانت بما عندك راض والراي مختلف  
 فقوله نحن مبتدأ محذوف الخبر لما ذكر أي نحن بما عندنا  
 راضون فالمحذوف هنا خبر الأول بقرينة الثاني وفي  
 البيت السابق بالعكس ونحو قولك زيد منطلق وعمرو  
 أي عمرو ومنطلق محذوف للاحتراز عن البيت من غير ضيق



وهو قولك خرجت فاذا زيد اي موجود او حاضر او  
 واقف او بالباب او ما شبه ذلك فحذف لما مر مع  
 اتباع الاستعمال لان اذا المفاجأة تدل على مطلق كوجود  
 وقد ينضم اليها قوائن تدل على نوع خصوصية كلفظ الخروج  
 المشعربان المراد فاذا زيد بالباب او حاضر او نحو  
 ذلك وقوله ان محمداً وان مرتحلاً وان في السفر ان  
 مضموا مهلاً اي ان لنا في الدنيا حلوا ولنا عنها الى دخرة  
 ارتحالاً والمسافرون قد توجهوا في المضى لارجوع لهم  
 ونحن على اثرهم عن قريب فحذف السند الذي هو ظرف  
 قطعاً المقصد الاختصار والعدول الى اقوى الدلائل  
 اعني العقل والضيق المقام اعني المحافظة على الشعر  
 ولا اتباع الاستعمال لا طراد الحذف في مثل ان ما لا  
 وان ولنا وقد وضع سيبويه في كتابه لهذا باباً فقال  
 باب ان ما لا وان ولدا وقوله تعالى قل لو انتم تملكون  
 خزائن رحمة ربي فقولهم انتم ليس بمنبت لان لو انما  
 تدخل على الفعل بل هو فاعل محذوف والاصل لو تملكون  
 فحذف الا قول احترازاً عن العبث لوجود المفسر ثم ابدى  
 من الضمير المتصل ضمير منفصل على ما هو القانون  
 عند حذف العامل فالسند المحذوف هنا فعل

وفى ما سبق اسم او جملة وقوله تعالى فصبر جميل بحمل  
 ما لا مرين حذف السند والسند اليه اي فصبر جميل  
 اجمل او فامرى صبر جميل ففي الحذف تكثير لفائدة بانما  
 حمل الكلام على كل من المعنيين بخلاف ما لو ذكر فانه يكون  
 نصاً في احدهما ولا بد للمحذف من قرينة والله ليفهم  
 المعنى كوقوع الكلام جواباً للسؤال محقق نحو ولئن  
 سألتم من خلق السموات والارض ليقولن الله اي  
 خلقهن الله فحذف السند لان هذا الكلام عند  
 تحقق ما فرض من الشرط والجزاء يكون جواباً عن  
 سؤال محقق والدليل على ان المرفوع فاعل والمحذوف  
 فعله انه جاء عند عدم الحذف كذلك كقوله تعالى  
 ولئن سألتم من خلق السموات والارض ليقولن  
 خلقهن العزيز العليم وكقوله تعالى قال من يحيى  
 العظام وهى رميم قل يحييها الذي انشاها اول مرة  
 او مقدر عطفت على محقق نحو قول ضرار بن نمش  
 يوتى يزيد بن نمش ليبيك يزيد كانه قيل من يبيكه  
 فقال ضرار اي يبيكه ضرار دليل الخصومة لانه  
 كان ملجأ للذلاء وعونا للضعفاء تمامه ومختط  
 مما تطلع الطوايح والمختبط الذي يأتى اليك للمعروف



من غير وسيله وتطرح من الاطاحة وهي الازهاب  
والاهلاك والطوايح جمع مطيحة على غير القياس كواحه  
جمع ملتحة ومما تعلق بمختلط وما مصدرية اي سائل  
من اجل اذهاب الوقايح ماله اويكي المقدراى يبك  
لاجل اهلا المنايا يزيد وفضله اى رجحان نحو  
لبيك يزيد ضارع مبني للمفعول على خلافه يعنى  
لبيك يزيد ضارع مبني للفاعل ناصبا ليزيد ورفعا  
لضارع بتكررا لاسناد بان اجمل اولا اجمالا ثم فصل  
تفصيلا اما التفصيل فظاهر واما الاجمال فلان  
لما قيل لبيك علم اجمالا ان هناك بايكاي سند اليه  
هذا البكاء لان السند الى المفعول لا بد له من فاعل  
محذوف اقيم المفعول مقامه ولا شك ان التكررا وكذا  
واقوى لان الاجمال ثم التفصيل وقع في النفس و  
بوقوع نحو يزيد غير فضلة لكونه مسندا اليه لامفعولا  
كما في خلافه ويكون معرفة الفاعل كحصول نعمة غير  
متروكة لان اول الكلام غير مطمع في ذكره اى ذكر الفاعل  
لاسناد الفعل الى المفعول وتماز الكلام به بخلاف ما  
اذ بنى للفاعل فانه مطمع في ذكر الفاعل اذ لا بد للفعل  
سندا اليه واما ذكره اى ذكر السند فلما مر ذكر السند اليه

من كونه

من كون الامل مع عدم مقتضى المعدول عنه ومن  
الاحتياط لضعف القول على القرينة مثل خلفه  
العزيز العليم ومن التعريض بغاوة السامع نحو  
محمد نبينا في جواب من قال من نيتكم وغير ذلك اولا  
ان يتعين بذكر المسند كونه اسما فيفيد الثبوت او فعلا  
فيفيد التجدد واما افرادة اى جعل المسند غير جملة فلكونه  
غير سببي مع عدم افادة تقوى الحكم اذ لو كان سببيا  
نحو زيد قام ابوه او مفيد للتقوى نحو زيد قام فهو جملة  
قطعا واما نحو زيد قائم فليس مفيد للتقوى بل قريب  
من زيد قائم في ذلك وقوله مع عدم افادة التقوى  
معناه مع عدم افادة نفس التركيب تقوى الحكم فيخرج ما  
يفيد التقوى بحسب التكرير نحو عرفت عرفت او بحرف  
التاكيد نحو ان زيدا عارف او نقول ان تقوى الحكم في كلام  
هونا كيد بالطريق المخصوص نحو زيد قام فان قلت  
المسند قد يكون غير سببي فله مفيد للتقوى ومع هذا  
لا يكون مفردا كقولنا انا سعت في حاجتك ورجل  
جاءني وما انا فعلت هذا عند قصد التخصيص قلت  
ان ليس القصد في هذه الصور الى التقوى لكن لانهم  
لا تفيد التقوى ضرورة حصول تكررا لاسناد الموجب للتقوى

غير سببي







كقوله لا يالف الدرهم المضروب صهرتنا لكن يوعليها  
وهو منطلق يعني ان الانطلاق من الصرة ثابت للدرهم  
دائما قال الشيخ عبد الفاهر موضوع الاسم على ان  
يثبت به الشيء للشيء من غير اقتضاء انه يتجدد ويحدث  
شيئا فشيئا فلا تعرض في زيد منطلق لاكثر من اثبات  
الانطلاق فعادله كما في زيد طويل وعمرو قصير  
واما تقييد الفعل وما يشبهه من اسم الفاعل والمفعول  
وغيرهما بمفعول مطلق اوبه اوفيه اوله او معه وهو  
من الحال والتمييز والاستثناء فلتربية الفائدة لان  
الحكم كلما زاد خصوصاً زاد غرابة وكما زاد غرابة زاد  
افادة كما يظهر بالنظر الى قولنا شيء ما موجود وفلان قد  
حفظ التوراة سنة كذا في بلد كذا ولما استشعر سواد  
وهو ان حكمه كحكم غيره كان من مشبهات المفعول وتقييد  
ليس لتربية الفائدة لعدم الفائدة بدونه اشارة الى  
جوابه بقوله والمفيد في نحو كان زيد منطلقا هو منطلقا  
لا كان لان منطلقا هو نفس المسند وكان قيد له  
للدلالة على زمان النسبة كما اذا قلت زيد منطلق  
في الزمان الماضي وامّا تركه اي ترك التقييد فلما نفع منها  
اي من تربية الفائدة من خوف انقضاء الفرصة

الترتيب

اولاده

او ارادة ان لا يطلع المحاضرون على زمان الفعل  
او مكانه او مفعوله او عدم العلم بالمقيدات او نحو  
ذلك وامّا تقييد اي تقييد الفعل بالشرط مثل اكرمك  
ان تكرمني وان تكرمني اكرمك فلا اعتبار ان لا تعرف  
الامعوفة ما بين ادواته يعني حروف الشرط واسماء  
من التفصيل وقد بين ذلك التفصيل في علم النحو وفي  
هذا الكلام اشارة الى ان الشرط في عرف اهل العربية  
قيد للحكم الجزاء مثل المفعول ونحوه فقوله ان جئني  
اكرمك بمنزلة قولك اكرمك وقت مجيئك اي  
فخرج الحكم بهذا التقييد عما كان عليه من الخبرية  
والانشائية بل ان كان الجزاء جوازا فالجملية الشرطية  
خبرية فهو ان جئني اكرمك وان كان انشائيا فانشائية  
فهو ان جاءك زيد فلا تكرمه وامّا نفس الشرط فقد احتجته  
الاداة عن الخبرية واحتمال الصدق والكذب وما  
يقال من ان كلا من الشرط والجزاء خارج عن الخبرية  
واحتمال الصدق والكذب وانما الخبر هو مجموع الشرط  
والجزاء المحكوم فيه بلزوم الثاني للدول فانما هو  
باعتبار المنطقيين فمفهوم قولنا كلما كانت الشمس طالعة  
فالثمار موجود باعتبار اهل العربية الحكم بوجودها



في كل وقت من اوقات طلوع الشمس والمحكوم عليه  
 هو النهار والمحكوم به هو الوجود باعتبار المنطقتين  
 المحكم بلزوم وجود النهار لطلوع الشمس والمحكوم عليه  
 طلوع الشمس والمحكوم به وجود النهار فكيف بين الاعتبارين  
 ولكن لا بد من النظر هنا في ان واذا ولولا فيهما اجمالا  
 كثيرة لم يتعرض لها في علم الخوفان واذا للشرط في مستقبل  
 لكن اصل ان عدم الجزم بوقوع الشرط فلا يقع في كلام  
 الله تعالى على الاصل الاحكامية واصل اذا الجزم بوقوعه  
 فان واذا يشتركان في الاستقبال بخلاف لو يفترقان  
 بالجزم بالوقوع وعدم الجزم به واما عدم الجزم بالوقوع  
 الشرط فلم يتعرض له لكونه مشتركا بين ان واذا و  
 المقصود بيان وجه الافتراق ولذلك اي ولان اصل ان  
 عدم الجزم بالوقوع كان الحكم النادر لكونه غير مقطوع  
 في الغالب موقعا لان ولان اصل اذا الجزم بالوقوع  
 غلب لفظ الماضي لدلالته على الوقوع قطعا نظرا الى  
 نفس اللفظ وان نقل هنا الى معنى الاستقبال مع اذا  
 فهو فاذا جاءتهم اي قوم موسى الحسنة كالتخصيص والتفاد  
 قالوا لنا هذه اي هذه مختصة بنا ونحن مستحقوها وان  
 تصبرهم سيئة اي جذب وبلاد يطير وابموسى ومن معه

القطر

من المؤمنين

من المؤمنين جئ في جانب الحسنة بلفظ الماضي مع اذا  
 لان المراد الحسنة المطلقة التي حصولها مقطوع به ولهذا  
 عرفت الحسنة تعريف الجس اي الحقيقة لان وقوع الجزم  
 كالواجب لكثرته واتساعه لتحقيقه في كل نوع بخلاف وقوع  
 وجي في جانب السيئة بلفظ المضارع مع ان لما ذكر  
 بقوله والسيئة نادرة بالنسبة اليها اي الى الحسنة  
 المطلقة ولهذا كبرت اي السيئة لتدل على التقليل  
 وقد يستعمل ان في مقام الجزم بوقوع الشرط بخلاف هذا  
 كما اذا سئل العبد عن سيده هل هو في الدار هو يعلم  
 انه فيها ويقول ان كان فيها اخبرك او لعدم جزم المخاطب  
 بوقوع الشرط فيجري الكلام على سنن اعتقاده كقولك  
 لمن يكذبك ان صدقت فماذا تفعل مع علمك بانك ضا  
 او تنزيله اي تنزيل المخاطب العالم بوقوع الشرط منزلة  
 الجاهل لمخالفته مقتضى العلم كقولك لمن يؤذي اياه  
 ان كان اياك فلا تؤذيه او التوبيخ اي لتعير المخاطب على  
 الشرط وتصوير ان المقام لا شتماله على ما يطلع الشرط  
 عن اصله لا يصلح الا لفرضه اي فرض الشرط كما يفرض  
 الحال لفرض من الاغراض نحو افترض عنكم الذكر اي  
 انهم لكم فنضرب عنكم القرن وما فيه من الامر والنهي



والوعد والوعيد صفاً أي اعراضها اولاد عرض او  
 معرضين ان كنتم قوما مسرفين فمن قرأ بالكسر فكون  
 مسرفين امر مبطوع به لكن جى بلفظ ان لقصد التوضيح  
 وتصوير ان التقديرات لم حالات لا شتمال المقام على الآيات  
 الدالة على ان الاسراف مما لا ينبغي ان يصدر عن العاقل  
 اصلاً فهو بمنزلة المحال والحال وان كان مقطوعاً بعد وقوعه  
 لكنهم يستعملون فيه ان لتزيله منزلة ما لا قطع لعدمه  
 على سبيل السهولة وارضاء العنان لقصد التثبيت كما  
 في قوله تعالى قل ان كان للرحمن ولد فانا اول العابدين  
 او تغليب غير المتصف اي بالشرط على المتصف به  
 كما اذا كان القيام قطعي الحصول لزيد غير قطعي لعمرو  
 فتقول ان قعماً كان كذا وقوله تعالى للخاطبين المرتابين  
 وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا يحتمل اي يحتمل  
 ان يكون للتوبيخ والتصوير المذكور وان يكون لتغليب  
 غير المرتابين على المرتابين لانه كان في الخطابين من يعرف الحق  
 وانما ينكر عناداً فجعل الجميع كانه لا ريباً لهم وههنا  
 بحث وهو انه اذا جعل الجميع بمنزلة غير المرتابين كان  
 الشرط قطعي الاوقع فلا يصح استعمال ان فيه كما  
 اذا كان قطعي الوقوع لانها انما يستعمل في المعاني المحتملة

من العقل في هذا المقام  
 يجب ان لا يكون الا على سبيل الفرض

الاحتمال

المشكوك

المشكوك وليس المعنى هنا على حدوث الارتياح في المستقبل  
 ولهذا زعم الكوفيون ان ان هنا بمعنى اذ ونص المبرد والزمخشر  
 على ان ان لا تغلب كان الى معنى الاستقبال لقوة دلالة  
 على المضى فجرد التغليب لا يصح استعمال ان هنا بل لا بد  
 من ان يقال لما غلب صار الجميع بمنزلة غير المرتابين وصار  
 الشرط قطعي الانتفاء فاستعمل فيه ان على سبيل الفرض  
 والتقدير المرتكب والالزام كقوله تعالى فان امنوا بمثل  
 ما امنتم به فقد اهتدوا وقل ان كان للرحمن ولد فانا  
 اول العابدين والتغليب باب واسع فخرى في فنون  
 كثيرة كقوله تعالى وكانت من القانتين غلب الذكر على  
 الانثى بان اجرى الصفة المشتركة بينهما على طريقة  
 اجرائها على الذكور خاصة فان القنوت مما يوصف به  
 الذكور والانات لكن لفظ قانتين انما يجري على الذكور  
 فقط ونحو قوله تعالى بل انتم قوم تجهلون غلب جانب  
 المعنى على جانب اللفظ لان القياس مجهولون بباء الغيبة  
 لان الضمير الى قوم ولفظه لفظ الغائب لكونه اسماً  
 مظهر الكثرة في المعنى عبارة عن الخطابين فغلب جانب  
 الخطاب على جانب الغيبة ومنه اي ومن التغليب  
 ابوان الاب والادم ونحوه كالعمرين لابي بكر وعمر رضي الله عنهما

ان

الاحتمال

من

يعرف الحق



والقمرين للشمس والقمر وذلك بان يغلب احد التصديجين  
او المتشابهين على الآخر بان يجعل الآخر متفقا له في كدسم  
ثم يثنى ذلك الاسم ويقصد اليهما جميعا فتل ابوان لير  
من قبل قوله تعالى وكانت من القانتين كما توهمه بعضهم  
لان الابوة ليست صفة مشتركة بينهما كالقنوت فالجاء  
ان مخالفة الظاهر في مثل قانتين من جهة الهيئة <sup>والا</sup> وفي  
وفي مثل ابوان من جهة المادة وجوهر اللفظ بالكتابة  
ولكونهما اي ان واذا لتعلق امر هو حصول مضمون  
الجزء بغيره يعني حصول مضمون الشرط في الاستقبال  
متعلق بغيره على معنى انه يجعل حصول الجزء مرتباً  
ومعلقاً على حصول الشرط في الاستقبال ولا يجوز ان  
يتعلق بتعلق امر لان التعلق انما هو في زمان التكلم  
لا في الاستقبال الا ترى انك اذا قلت ان دخلت <sup>الامر</sup>  
فوفانت <sup>مصر</sup> فقد علقته في هذه الحال <sup>حزنته</sup> على دخول  
التار في الاستقبال كان كل من حملتي كل من ان واذا  
يعني الشرط والجزء فعلية استقبالية اما الشرط فلا  
مفروض الحصول في الاستقبال فيمتنع ثبوته ومضيقه  
واما الجزء فلا ان حصوله متعلق على حصول الشرط  
في الاستقبال ويمتنع تعلق حصول الحصول الثابت

على حصول ما يحصل في المستقبل ولا يخالف ذلك  
لفظاً الا لئلا لا تمنع مخالفة مقتضى الظاهر من  
غير فائدة وقوله لفظاً اشارة الى ان الجملتين وان جعلت  
كلاهما او احدهما اسمية او فعلية ماضوية فالمعنى <sup>المراد</sup>  
على الاستقبال حتى ان قولنا ان اكرمك <sup>المراد</sup> الآن فقد كرمك  
امس معناه ان تفتد يا كرامك اياي الآن فاعتد بالامر  
اياك امس وقد يستعمل ان في غير الاستقبال قياساً  
مطرداً مع كان وبعده واو الحال بمجرد الوصل والربط  
دون الشرط <sup>في مقدم التاكيد</sup> فزيد وان كثر ماله بخيل وعمر واز  
اعطى جاماً لئيم وفي غير ذلك قليد كقوله فيا وطي  
ان فاتني بك سابق من الدهر فلينعم لساكك الباك  
واشار الى تفصيل التكنة الداعية الى العدول عن لفظ  
الفعل المستقبل بقوله كابران غير الحاصل في معرض الحال  
لقوة الاسباب المتأخرة في حصوله فخوان اشترينا  
كان كذا حال انقضاء اسباب الاشتراء او كون ما هو  
للقوع كالواقع هذا عطف على قوة الاسباب وكنا  
المعطوفات بعد ذلك لانها كلها على ابراز غير معرض  
الحاصل على ما اشار اليه في اظهار الرغبة ومن زعم  
انها كلها عطف على ابراز غير الحاصل في معرض الحاصل



قد سمي سهواً بيننا أو التناول أو اظهار الرغبة في  
 وقوعه أي وقوع الشرط <sup>فحوا</sup> ظفرت بحسن العاقبة  
 فهو الأمر هنا يصلح مثالا للتناول ولاظهار الرغبة  
 ولما كان اقتضاء <sup>الظواهر</sup> الرغبة إبراز غير الحاصل في معرض الحال  
 يحتاج الى بيان ما اشار اليه بقوله فان الطالب اذا  
 عظمت رغبته في حصول امر <sup>كثير</sup> تصورده أي الطالب  
 اتباعه أي ذلك الأمر <sup>فربما</sup> يخل ذلك الأمر اليه حاصل  
 فيعتبر عنه بلفظ الماضي وعليه أي على استعمال الماضي  
 مع ان لاظهار الرغبة في الوقوع <sup>ورب</sup> قوله تعالى ولا  
 تَكُوهَا فِتْنًا <sup>لَكُمْ</sup> عَلَى الْبَغَاءِ <sup>إِنْ</sup> ارْدَنْ <sup>تَحْصِنَا</sup> حَيْثُ لَمْ يَقُلْ  
 ان يردن فان قيل تعليق النهي عن الاكراه بآراء تهت  
 التحصن <sup>يشعر</sup> بجواز الاكراه عند انتفاء ما على ما هو  
 مقتضى التعليق بالشرط اجيب بان القائلين بان تنقيح  
 بالشرط يدل على نفي الحكم عند انتفائه انما يقولون  
 به اذ لم يظهر للشرط فائدة اخرى ويجوز ان يكون  
 فائده في الآية المباعدة في النهي عن الاكراه بمعنى  
 انهم اذا اردن العفة فالمولى احق بارادتها وايضا  
 دلالة اللفظ على انتفاء الحكم انما هو بحسب الظاهر  
 والاجماع القاطع على حرمة الاكراه مطلقا فعارضه

والظاهر يدفع بالقاطع قال السكاكي اول التعريض  
 أي إبراز غير الحاصل في معرض الحاصل اما لما ذكر  
 ولما للتعريض بان ينسب الفعل الى احد والمراد غيره  
 نحو قوله تعالى ولقد اوحى اليك وإلى الذين من قبلك  
 لئن اشركت ليجعلن عملك فالحاطب هو النبي عليه كنه  
 وعدو اشراكه مقطوع لكن جى بلفظ الماضي ابرازا  
 للشرائك في معرض الحاصل على سبيل الفرض والتقدير  
 تعريضنا لمن صدر عنهم الاشراك بانهم قد جت اعمالهم  
 كما اذا شتمك احد فيقول والله ان شتمني الا ميرضته  
 ولا يخفى انه لا معنى لكونه على اصله ولما كان في هذا  
 الكلام نوع خفاء وضعف نسبة الى السكاكي والافه  
 قد ذكر جميع ما تقدم ثم قال ونظيره أي لئن اشركت  
 في نظير التعريض لا في استعمال الماضي مقام المضارع  
 في الشرط للتعريض قوله تعالى وما لي لا اعبد الذي  
 فطرني أي وما لكم لا تعبدون الذي فطركم بدليل  
 واليه ترجعون اذ لا التعريض لكان المناسب ان  
 يقال واليه ارجع على ما هو الموافق للتباق <sup>وجه</sup>  
 حسنه أي حسن هذا التعريض اسماع المتكلم <sup>مطير</sup> الخ  
 الذين هم اعداؤه الحق هو المفعول الثاني للاسماع

تعريض لم يرد عنهم الاشراك وان كان المقام  
 لا يفيد تعريض



على وجه لا يزيد ذلك الوجه غضبهم وهو اى ذلك  
الوجه ترك التصريح بنسبتهم الى الباطل ويعين  
عطف على لا يزيد وليس هذا في كلام السكاكي اى  
على وجه يعين على قبوله اى قبول الحق لكونه اى  
كون ذلك الوجه ادخل في المحاض النصح حيث لا يريد  
المتكلم لهم الا ما يريد لنفسه ولو للشرط اى لتعلق  
حصول مضمون الجراء بحصول مضمون الشرط فرضا  
في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط فيلزم انتفاء الجراء  
كما تقول لو جئتني لا كرمتك معلما الا كرام بالجميع  
مع القطع بانتفاء فيلزم انتفاء الاكرام <sup>فهي</sup> الانتفاع  
الثاني اعنى الجراء لا متناع الاول اعنى الشرط يعنى  
ان الجراء منتف سبب انتفاء الشرط هذا هو المشهور  
بين الجمهور واعترض عليه ابن الحاجب بان الاول  
سبب والثاني مسبب وانتفاء السبب لا يدل على انتفاء  
المسبب لجواز ان يكون للشيء اسباب متعددة بل كرم  
بالعكس لان انتفاء المسبب يدل على انتفاء جميع اسبابه  
فهي لا متناع الاول لا متناع الثاني الا ترى ان في  
قوله تعالى لو كان فيهما الهة الا لله لفسد نظامنا  
سبق ليستدل بامتناع الفساد على امتناع تعدد الهة

دون العكس واستحسن المتأخرون رأى ابن الحاجب  
حتى كادوا يجمعون على انها لا متناع الاول لا متناع  
الثاني اقلما ذكره لان الاول ملزوم والثاني لازم  
وانتفاء اللزوم يوجب انتفاء الملزوم من غير عكس  
لجواز ان يكون اللزوم اعم وانا اقول منشأ هذا  
الاعتراض قلة التامل لا انه ليس معنى قولهم لو لا متناع  
الثاني لا متناع الاول انه يستدل بامتناع الاول  
على امتناع الثاني حتى يرد عليه ان انتفاء السبب  
او الملزوم لا يوجب انتفاء المسبب او اللزوم بل معنى  
انها للدلالة على انتفاء الثاني في الخارج انما هو بسبب  
انتفاء الاول فعنى ولو شاء لهديك ان انتفاء الهدية  
انما هو بسبب انتفاء المشية بمعنى انها تستعمل للدلالة  
على ان علم انتفاء مضمون الجراء في الخارج هي  
انتفاء مضمون الشرط من غير التفات الى ان علة  
العلم بانتفاء الجراء ما هي الا ترى ان قولهم لو لا متناع  
الثاني لوجود الاول نحو لو لا على لملك عمرو معنا  
ان وجود على سبب عدم هلاك عمرو ولا ان وجود  
دليل على ان عمر لم يهلك ولهذا صرح مثل قولنا  
لو جئتني لا كرمتك لكن لم ينجح اعنى عدم الاكرام



بسبب عدم المحي، قال الخامس ولو طارذوحافز  
 قبلها طارت ولكنه لم يطر <sup>بشيء</sup> يعني ان عدم طير  
 تلك الفرس بسبب انه لا يطير ذوحافز وقال  
 المعري ولودامت الدولات كانوا كثيرهم رعايا ولكن  
 ما هتد روم واما المنطقيون فقد جعلوا ان ولو  
 اداة للزوم وانما استعملونها في القياسيات لحصول  
 العلم بالنتائج فهي عندهم للدلالة على ان العلم بانتفاء  
 الثاني علة للعلم بانتفاء الاول ضرورة انتفاء الملزوم  
 بانتفاء اللزوم من غير التفات الى ان علة انتفاء  
 الجزء في الخارج ماهي وقوله تعالى لو كان فيهما الاله  
 الا الله لفسدنا واراد على هذا القاعدة ولكن يستعمل  
 على قاعدة اللغة هو الشايع المستفيض وتحقيق  
 هذا البحث على ما ذكرنا من اسرار الفن وفي هذا المقام  
 سباحة اخرى شريفة اوردها في الشرح واذا  
 كان لوللشوط في الماضي فيلزم عدم الثبوت  
 والمضي في جملتها اذ الثبوت ينافي التعليل والاستقبا  
 ينافي المضي فلا يقدل في جملتها من الفعلية <sup>الماضية</sup>  
 الالكنة ومذهب المبرد انها تستعمل في المستقبل  
 استعمال ان وهو مع قلته <sup>ثالث</sup> نحو قوله عليه السلام

اطلبوا

اطلبوا العلم ولوبا الصين واتى ابا هي كم الامم  
 يوم القيمة ولوبا السقط قد خولها على المضارع في  
 نحو لو بطيعكم في كثير من الامور لعنتكم اي لعنتكم  
 في جهنم <sup>وهداك</sup> لقصد استمرار الفعل فيما مضى  
 وقتا فوقتا والفعل هو الاطاعة يعني ان امتناع  
 عنكم بسبب امتناع استمراره على اطاعتكم فاز  
 المضارع يفيد الاستمرار ودخول لو عليه يفيد  
 امتناع الاستمرار ويجوز ان يكون الفعل امتناع  
 الاطاعة يعني ان امتناع عنكم بسبب استمرار  
 امتناعه عن اطاعتكم لانه كما ان المضارع  
 المثبت يفيد استمرار الثبوت يجوز ان يفيد المنفي  
 استمرار النفي والداخل عليه لو استمرار الامتناع  
 كما ان الجملة الاسمية المثبتة تفيد تأكيد الثبوت  
 ودوامه والنفيه تفيد تأكيد النفي ودوامه  
 لانفي التاكيد والدوام كقوله تعالى وما هم بمؤمنين  
 رد لقولهم امتناعا على ابلغ وجه كما في قوله تعالى  
 الله يستهزي بهم حيث لم يقل الله مستهزي بهم  
 قصدا الى الاستمرار الاستهزاء وتجدره وقتا  
 فوقتا ودخولها على المضارع في نحو قوله <sup>الخطا</sup>

يرفع



لمحمد عليه السلام او لكل من يتاقي منه الرؤية  
 اذ وقفوا على النار اى اروها حتى يُعانيوها و  
 اطلعوا عليها اطلاقاً على تحتهم او ادخلوها فيعرفوا  
 مقدار عذابها وجواب لو محذوف اى لو رأيت  
 لو رأيت امرأ قطيعاً لتزيله اى المضارع منزلة الماضي  
 لصدوره اى المضارع او الكلام عمن لا خلاف  
 في اخباره هذه الحالة انما هي في القيمة لكن جعلت  
 بمنزلة الماضي المحقق فاستعمل فيها الواد المحض  
 بالماضي لكن عدل عن لفظ الماضي ولم يقل لو رأيت  
 اشارة الى انه كلام من لا خلاف في اخباره  
 والمستقبل عند من بمنزلة الماضي في تحقق الوقوع  
 فهذا الامر مستقبل في التحقيق ماضٍ بحسب التاويل  
 كانه قيل قد انقضى هذا الامر لكك ما رأيت  
 ولو رأيت لو رأيت امرأ قطيعاً كما عدل عن الماضي  
 الى المضارع في رُبما يورد الذين كفروا لتزيله  
 منزلة الماضي لصدوره عمن لا خلاف في اخباره  
 وانما كان الاصل ههنا هو الماضي لانه قد التزم  
 ابن السراج وابو علي في الايضاح ان الفعل الواقع  
 بعد رب المكفوفة بما يجب ان يكون ماضياً لانها

للتعليل

٧٢  
 للتعليل في الماضي ومعنى التعليل ههنا انه يدبرهم احوال  
 القيمة فيبتهون فان وجد منهم افاقة ما تمنوا ذلك  
 وقيل هي مستعمارة للتكثير او للتحقيق ومفعول يوت محذوف  
 لدلالة لو كانوا مسلمين عليهم ولوللتمني مكايه لودد  
 واما على رأى من جعل لو للتمني حى فامصدرية فمفعول  
 يوت هو قوله تع الله لو كانوا مسلمين او لاستحضار  
 الصورة عطف على قوله لتزيله يعنى ان العدو  
 الى المضارع في نحو قوله ولو ترى اما لما ذكره واما  
 لاستحضار صورة رؤية الكافرين موقوفين على  
 النار لان المضارع مما يدل على الحال الحاضر الذي هو  
 من شأنه ان يشاهد كانه يستحضر بلفظ المضارع  
 تلك الصورة ليشتاهدها السامعون ولا يفعل  
 ذلك الا في امر يتم بمشاهدته لغرابته او فطاعة  
 او نحو ذلك كما قال الله تع فتسير سحابة بلفظ المضارع  
 بعد قوله تع الله الذى ارسل الرياح استحضاراً  
 لتلك الصورة البديعة الدالة على القدرة الباهرة  
 اعني صورة اثار السحاب مستخرابين السماء وكذا  
 على الكيفية المخصوصة والانقلاب المتفاوتة واما  
 تنكيره اى تنكير المسند فلان عدم الحصر والعهد



الدال عليهما التعريف كقولنا زيد كاتب وعمروش  
 او للتفخيم نحو هديك للتقن على انه خبر ذلك الكتاب  
 او خبر مبتدأ محذوف او للتحقير نحو ما زيد شيئا  
 واما تخصيصه اي السند بالاضافة نحو زيد غلام رجل  
 او الوصف نحو زيد رجل عالم فلكون الفائدة انه  
 لما مر من ان زيادة الخصوص يوجب اتمية الفائدة  
 واعلم ان جعل معومات السند كالحال ونحو من القيد  
 وجعل الاضافة والوصف من الخصصيات انما هو  
 مجرّد اصطلاح وقيل لان الخصص عبارة عن نقص  
 الشيوع ولا شيوع في الفعل لانه انما يدل على مجرّد  
 المفهوم والحال تقيده والوصف مجيء في الاسم الذي  
 فيه الشيوع فخصصه وفيه نظر واما تركه  
 اي ترك تخصيص السند بالاضافة والوصف فظاهر  
 مما سبق في ترك تقييد السند لما نفع من تربية الفائدة  
 واما تعريفه فلا فائدة السامع حكما على امر معلوم  
 له باحدى طرق التعريف يعني انه يجب عند تعريف  
 السند تعريف السند اليه اذ ليس في كلامهم سند اليه  
 نكرة وسند معرفة في الجملة الخبرية باخر مثله  
 اي حكما على امر معلوم بامر اخر مثله في كونه معلوما

للسامع باحدى طرق التعريف سواء يتخذ الطريقان  
 نحو الرأب هو المنطلق او مختلفان نحو زيد هو المنطلق  
 او لا زعم حكم عطف على حكما كذلك اي على امر معلوم  
 باخر مثله وفي هذا تنبيه على ان كون المبتدأ والخبر  
 معلومين لا ينافي افادة التكلم للسامع فائدة مجرّدة  
 لان العلم بنفس المبتدأ والخبر لا يستلزم العلم باسما  
 احدهما الى الاخر نحو زيد اخوك وعمرو المنطلق تعريفا  
 حال كون المنطلق معرّفا باعتبار تعريف العهد  
 او الجنس فظاهر لفظ الكتاب ان نحو زيد اخوك  
 انما يقال لمن يعرف ان له لعا والمذكور في الايضاح  
 انه يقال لمن يعرف زيدا بعينه سواء يعرف ان لعا  
 او لم يعرف ووجه التوفيق ما ذكره بعض المحققين  
 من النجاة ان اصل وضع تعريف الاضافة على اعتبار  
 العهد والام يبق فرق بين غلام زيد وغلام زيد  
 فلم يكن احدهما معرفة والاخر نكرة لكن كثيرا ما يقال  
 جاني غلام زيد من غير اشارة الى معان كالمعرف  
 بالذم وهو خلاف وضع الاضافة فافى الكتاب ناظر  
 الى اصل الوضع وما في الايضاح الى خلافه وعكسهما  
 اي عكس المثالين المذكورين وهو اخوك زيد والمنطلق عمرو



والضابط في التقديم انه اذا كان للشيء صفات  
من صفات التعريف وعرف السامع انضافه باحديهما  
دون الاخرى فايهما كان بحيث يعرف السامع انضاف  
الذات به وهو كالتالي بحسب زعمك ان تحكم عليه بالآخر  
يجب ان يقتصر اللفظ الدال عليه وتجعله مبتدأ وانما  
كان بحيث يجعل انضاف الذات به وهو كالتالي ان تحكم  
بثبوته للذات وانتفاء عنه بحسب ان يؤثر اللفظ  
الدال عليه وتجعله خبراً فاذا عرف السامع زيد بعينه  
واسمه ولا يعرف انضافه بانه اخوه وارتدت ان تعرفه  
بذلك قلت زيد اخوك واذا عرف اخاله ولا يعرفه على  
التعيين وارتدت ان تعينه عنده قلت اخوك ذلك زيد  
ولا يصح زيد اخوك ويظهر ذلك في حق قولك رايت  
اسوداً غاباً الرماح ولا يصح رماحها الغاب والثاني  
يعني اعتبار تعريف الجنس قديفيد قصر الجنس على شيء  
تحقيقاً فزيد الامير اذا لم يكن امير سواه او مبالغة  
لكماله فيه اي كمال ذلك الشيء في ذلك الجنس او به عكس  
فخو عمرو الشجاع اي الكامل في الشجاعة كانه لا عند  
شجاعة غيره لقصورها عن رتبة الكمال وكذا اذا  
جعل المعرف بلام الجنس مبتدأ فزيد وكشجاع

ولانفاوت

ولا تفاوت بينهما وبين ما تقدم في افادة قصر الامارة  
على زيد والشجاعة على عمرو والحاصل ان المعرف  
بلام الجنس اذا جعل مبتدأ فهو مقصور على الخبر سواء  
كان الخبر معرفة او نكرة وان جعل خبراً فهو مقصور على  
المبتدأ والجنس قديفي على اطلاقه كما مر وقديفيد  
يوصف احوال او ظرف او نحو ذلك نحو هو الرجل الكوي  
وهو السائر راجلاً وهو الامير في البلد وهو الواهب  
الف فنظائر جميع ذلك معلوم بالاستقراء وتتبع  
تراكيب البلغاء وقوله قديفيد بلفظ قد اشارة  
الى انه قد لا يفيد القصر في قول الحشاء اذا فتح البكاء  
على قبيل رايت بكاءك الحسن الجميل فانه يعرف  
بحسب الذوق التسليم والطبع المستقيم والتدرب  
في معرفة معاني كلام العرب اذ ليس المعنى هنا على  
القصر وان امكن ذلك بحسب النظر الظاهر والناظر  
القاصر وقيل في نحو زيد المنطلق والمنطلق الاسم  
متعين للابتداء تقدم او تاخر لدلالته على الذات  
والصفة متعينة للخبرية تقدمت او تاخرت لدلالتهما  
على امر متين لان معنى الابتداء المنسوب اليه ومعنى الخبر  
المنسوب والذات هي المنسوب اليه والصفة هي المنسوب

مد تصفح

نحو في انفاوت



سواء قلنا زيد المنطلق او المنطلق زيد يكون زيد  
مبتداً والمنطلق خبراً وهذا رأى الامام الرازى ورد  
بان المعنى الذى له الصفة صاحب الاسم يعنى ان  
الصفة تجعل رالة على الذات ومسنداً اليها ولا يتم  
يجعل رالاً على امرئى ومسنداً واما كونه اى  
كون المسند جملة فالتقوى مخوزيد قام او لكونه  
سببياً مخوزيد ابوه قائم كما مر من ان افراده يكون  
لكونه غير سببى مع عدم افادة التقوى وسبب التقوى  
فى مثل زيد قام على ما ذكره صاحب الفتح هو ان المبتداً  
لكونه مبتداً يستدعى ان يسند اليه شئ فاذا جاء بعد  
ما يصلح ان يسند الى ذلك المبتداً صرفه المبتداً الى نفسه  
سواء كان خالياً عن الضمير او متضمناً له فينقل بينهما  
حكم ثم اذا كان متضمناً لضميره المعتد به بان لا يكون  
مشابهاً للخالى عن الضمير كما فى زيد قام صرفه ذلك  
الضمير الى المبتداً ثانياً فيكسب الحكم فوقع فعلى هذا  
يختص التقوى بما يكون مسنداً الى ضمير المبتداً  
فخرج عنه مخوزيد بضميرته ويجب ان يجعل سببياً  
واما على ما ذكره الشيخ فى دلائل الامحاز وهو ان  
الاسم لا يؤتى به معترى عن العوامل الا بحديث

بحيث يكون المسند جملة

قد نوى

قد نوى اسناده اليه فاذا قلت زيد فقد اشعرت قلبك  
الستامع بانك تريد الاخبار عنه فهذا توطئة له  
وتقدمة للاعلام به فاذا قلت قام دخل فى قلبه  
دخول المأنوس وهذا اشد للثبوت وامنع من الشبهة  
والشك وبالجمله ليس الاعلام بالشئ بفتة مثل  
الاعلام به بعد التنبيه عليه والتقدمة فان ذلك  
يجرى مجرى تأكيد الاعلام فى التقوى والاحكام  
فيدخل فيه مخوزيد بضميرته وزيد مرت به وهما يكون  
المسند فيه جملة لا للسببية او التقوى خبر ضمير  
الشان ولم يتعرض له لشبهة امره وكونه معلوماً  
تما سبق واما صورة التخصيص فحوانا سعت فى حجبك  
ورجل جاءنى ففى داخله فى التقوى على ما مر واسميتها  
وفعليتها وشرطيتها لما مر يعنى ان كون المسند جملة  
للسببية او التقوى وكون تلك الجملة الثبوت وكونها  
فعلية للتجدد والحدوث والدلالة على احد الازمنة  
الثلاثة على اخصر وجه وكونها شرطية للاعتبارات  
المختلفة الحاصلة من ادوات الشرط وظرفيتها الاقتصار  
الفعلية اذ هى اى الظرفية مقدرة بالفعل على  
الاصح لان الفعل هو الاصل فى العمل وقيل باسم كفاعل

سبب



لان الاصل في الخبر ان يكون مفردا ورجح الاول  
 بوقوع الظرف صلة للموصول نحو الذي في الدار اخوك  
 واجيب بان الصلة من مضاف الجمله بخلاف الخبر ولو  
 قال ان الظرف مقدر بالفعل على الاصح لكان اصوب  
 لان ظاهر عبارة يقتضي ان الجمله الظرفية مقدرة  
 باسم الفاعل على القول الغير الاصح ولا يخفى فساد  
 واما تأخير اى المسند فلان ذكر المسند اليه  
 اهم كما مر في تقديم المسند اليه واما تقديم اى تفيد  
 المسند فلتخصيصه بالمسند اليه اى لقصر المسند  
 على المسند على ما حققنا في ضمير الفصل لان معنى قولنا  
 تسمى هو انه مقصود على التسمية لا يتجاوزها الى القية  
 نحو لا فيها غول بخلاف خمور الدنيا فان فيها غولا  
 فان قلت المسند هو الظرف اعني فيها والمسند اليه ليس  
 بمقصود عليه بل على جزء منه اعني الضمير المحرور كرجع  
 الى خمور الجنة قلت المقصود ان عدم القول مقصود  
 على الاتصاف بغير خمور الجنة لا يتجاوزها الى الاتصاف  
 بغير خمور الدنيا وان اعتبرت النفي في المسند فالعنى  
 ان القول مقصود على عدم الحصول في خمور الجنة  
 لا يتجاوزها الى عدم الحصول في خمور الدنيا والمسند اليه

مقصود

كتاب النظم

مقصود على المسند قصر غير حقيقي قوله تعالى  
 ونظيره ما ذكره صاحب المفتاح في قوله تعالى ان احسن  
 الاعلى ربى من ان المعنى حسنا بهم مقصود على الاتصاف  
 بعللى لا يتجاوزها الى الاتصاف بعللى فجميع ذلك من قصر  
 الموصوف على الصفة دون العكس كما توهم بعضهم ولهذا  
 اى ولان التقديم يفيد التخصيص لم يقدم الظرف  
 الذى هو المسند على المسند اليه في لا ريب فيه ولم  
 يقل لافيه ريب لئلا يفيد تقديمه عليه ثبوت  
 الرتب في سائر كتب الله تعالى بناء على اختصاص  
 عدم الرتب بالقرآن وانما قال في سائر كتب الله تعالى  
 ولم يقل سائر الكتب لانه المعبر في مقابلة القرآن  
 كما ان المعبر في مقابلة خمور الجنة خمور الدنيا لا مطلقا  
 المشروبات وغيرها او التنبيه عطف على تخصيصه  
 اى تقديم المسند للتنبيه من اول الامر على انه الى الابد  
 خبر لا نفت اذا نفت لا يتقدم على المنعوت وانما قال  
 من اول الامر لانه ربما يعلم انه خبر لا نفت بالتأمل  
 فى المعنى وبالنظر الى انه لم يرد فى الكلام خبر للبد  
 كقوله له هم لا منتهى لكارها وهمتها الصغرى  
 اجل من الدهر حيث لم يقل هم له او التفاؤل



نحو سجدت بقرّة وجهك ألا يا وائل الشوق الى ذكر  
 المسند اليه بان يكون في المسند المتقدم طول يشوق  
 النفس الى ذكر المسند اليه فيكون له وقع ومحل من قبوله  
 لان الحاصل بعد الطلب اعتراف المساق بل وقب كقوله  
 ثلاثة هذا هو المسند المتقدم الموصوف بقوله تشرق  
 من اشرق بمعنى صار مضياً الدنيا فاعل تشرق والعائد الى  
 الموصوف هو الضمير المحرور في قوله بهجتها اي بحسنها  
 ونظارتها اي نصير الدنيا منورة بهجة هذه الثلاثة  
 وبها نها والمسند اليه المثار هو قوله شمس الضحى  
 وابواسحق والقر تنبيه كثير مما ذكر في هذا الباب يعني  
 باب المسند والذي قبله يعني المسند اليه غير مختص بها  
 كالذكر والحذف وغيرهما من التعريف والتكثير والتقدير  
 والتأخير والاطلاق والتقييد وغير ذلك مما سبق  
 وانما قال كثير لان بعضها يختص بالبابين كضمير الفصل  
 فانه مختص بما بين المسند اليه والمسند وكون الفرد  
 فعلا فانه مختص بالمسند اذ كل فعل مسند دائما قبله  
 هو اشارة الى ان جميعها لا يجري في غير البابين كالنفي  
 فانه لا يجري في الحال والتمييز والتقديم فانه لا يجري  
 في المضاف اليه وفيه نظر لان قولنا جميع ما ذكر

في بابين

في البابين غير مختص بهما لا يقتضي ان يجري شيء  
 من المذكورات في كل واحد من الامور التي هي غير المسند  
 والمسند فضلا ان يجري كل منهما فيه اذ يكفي لعدم  
 الاختصاص بالبابين ثبوته في شيء مما يغايرهما فافهم  
 والعطف اذا اتفق اعتبار ذلك فيها اي البابين لا يخفى  
 عليه اعتبارها في غيرهما من المفاعيل والمحقات بها والمضاف  
 اليه **احوال متعلقات الفعل** قد اشير في التنبيه  
 الى ان كثيرا من الاعتبارات السابقة يجري في  
 متعلقات الفعل لكن ذكر في هذا الباب تفصيل بعض  
 من ذلك لاختصاصه به بميدحت ومهد لذلك مقدّم  
 فقال **الفعل مع المفعول** كالفعل مع الفاعل في ان الغرض  
 من ذكره معه اي ذكر كل من الفاعل والمفعول مع الفعل  
 او كذا الفعل مع كل منهما افادة تلييه اي تلبس الفعل به  
 بكل منهما اما بالفاعل فمن جهة وقوعه واما بالمفعول  
 فمن جهة وقوعه عليه لا افادة وقوعه مطلقا اي ليس  
 الغرض من ذكره معه افادة وقوع الفعل وثبوته في  
 نفسه من غير ارادة ان يعلم ممن وقع وعلى من وقع  
 اذ لو اريد ذلك لقيل وقع الضرب او وجد او ثبت  
 من غير ذكر الفاعل او المفعول لكونه عبثا



فاذا لم يذكر المفعول به معه اى مع الفعل المتعدي  
 المسند الى فاعله فالغرض ان كان اثباته اى اثبات  
 ذلك الفعل لفاعله او نفيه عنه مطلقا اى من غير  
 اعتبار عموم في الفعل بان يرد جميع افراده او خصوص  
 بان يرد بعضها ومن غير اعتبار تعلقه بمن وقع عليه  
 فضلا عن عمومه او خصوصه نزل الفعل المتعدي  
 منزلة اللازم ولم يقدر له مفعول لان المقدركا المذكور  
 في ان السامع يفهم منهما ان الغرض الاخبار بوقوع  
 الفعل عن الفاعل باعتبار تعلقه بمن وقع عليه  
 فان قولنا فلان يعطى الدنانير يكون لبيان جنس  
 ما يتناول له الاعطاء لا لبيان كونه معطيا ويكون  
 كل ما مع من اثبت له اعطاء غير الدنانير لا مع نفي  
 ان يوجد منه اعطاء وهو اى هذا القسم الذي نزل  
 منزلة اللازم ضربان لانه اما ان يجعل الفعل حال  
 كونه مطلقا اى من غير اعتبار عموم او خصوص  
 ومن غير اعتبار تعلقه بالمفعول كناية عنه اى عز  
 ذلك الفعل حال كونه متعلقا بمفعول مخصوص  
 دلت عليه قرينة اولا يجعل كذلك والثاني كونه  
 قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون

اى من يوجد له حقيقة العلم ومن لا يوجد وانما  
 قدم الثاني لانه باعتبار كثرة وقوعه اشتد اهتماما  
 بحاله السكاكى ذكره في بحث افادة اللزم الاستغراق  
 انه اذا كان المقام خطابيا لا استدلاليا كما هو  
 عليه المؤمن غير كرم والمنافق خبيث لنهم حمل المعرف  
 باللزم مفردا كان او جمعا على الاستغراق بعله ايها  
 ان القصد الى فرد دون اخر مع تحقق الحقيقة فيهما  
 ترجيح لاحد المتساويين على الاخر ثم ذكر في بحث المفعول  
 انه قد يكون للقصد الى نفس الفعل بتزويل المتعدي  
 منزلة اللازم وذهابا في نحو فلان يعطى الى معنى  
 يفعل الاعطاء ويوجد هذه الحقيقة ايها ما للمبالغة  
 بالطريق المذكور في افادة اللزم الاستغراق فجعل  
 قوله بالطريق المذكور الى قوله ثم اذا كان المقام  
 خطابيا لا استدلاليا حمل المعرف باللزم على الاستغراق  
 واليه اشار بقوله ثم اى بعد كون الغرض ثبوت  
 اصل الفعل وتنزله منزلة اللازم من غير اعتبار  
 كناية اذا كان المقام خطابيا يكتفى بحجة الظن لا  
 استدلاليا يطلب فيه اليقين البرهاني افاد المقام  
 او الفعل ذلك اى كون الغرض ثبوته لفاعله



او نفيه عنه مطلقاً مع التعميم في افراد الفعل للتحكم  
 اللزوم من عمله على فرد دون فرد آخر وتحقيقه ان  
 معنى يعطى حينئذ بفعل الاعطاء فالاعطاء المعرف  
 بلام الحقيقة يحمل في المقام الخطابي على الاستغراق  
 الاعطائات وشمولها بالغة لثلا يلزم ترجيح احد  
 المتساويين على الاخر لا يقال افادة التعميم تنافي كوز  
 الغرض الثبوت او النفي مطلقاً اي من غير اعتبار عموم  
 ولا خصوص لا نأفول ~~للم~~ لاسلم ذلك فان عد كون  
 الشيء معتبراً في الغرض لا يستلزم عدم كونه مفاداً  
 من الكلام فالتعميم مفاد غير مقصود وبعضهم في  
 هذا المقام تخيلاوت فاسدة لاطائل تخيلها فلم تعرض لها  
 والاول وهو ان يجعل الفعل مطلقاً كناية عنه بـ تعلقاته  
 بمفعول مخصوص كقول البحراني في المقرب بالله تعريضا  
 بالمستعين بالله سبحوا حسابه وعيظ لده ان يؤ  
مبصر ويسمع واع اي ان يكون ذورؤية وذو سميع فيذكر  
 بالبصر محاسنه وبالسَّمع اخباره الظاهرة الدالة على  
 استحقاقه الامامة غيره فلا يجد واعطف على بدرك  
 اي فلا يجد اعداؤه وحساده الذين يتمنون الامامة  
 الى منازعته الامامة سبيلاً فالحاصل انه نزل

للم

للم

يروي ويسمع منزلة اللزوم اي يصدر عنه الرؤية وكما  
 من غير تعلق بمفعول مخصوص ثم جعلها كائيتين عن رؤية  
 والسمع المتعلقين بمفعول مخصوص هو محاسنه و خبا  
 بادعاء الملازمة بين مطلق الرؤية ورؤية اثاره ومحاسنه  
 وكذا بين مطلق السماع وسماع اخباره للدلالة على ان  
 اثاره واخباره بلغت من الكثرة والاشتهار الى حيث  
 يمتنع خفاؤه فابصرها كل راي ويسمعا كل واع بل  
 لا يبصر الراي الا تلك الاثار ولا يسمع الواع الا تلك  
 الاخبار فذكر الملزوم واراد اللزوم على ما هو طريق  
 الحكاية ففي ترك الفعل والاعراض عنه اشعار  
 بان فضائله قد بلغت من الظهور والكثرة الى حيث يكفي  
 فيها مجرد ان يكون ذو سميع وذو بصر حتى يعلم انه المتفرد  
 بالفضائل ولا يخفى انه يفوت هذا المعنى عند ذكر  
 المفعول او تقديره والا اي وان لم يكن الغرض عند  
 عدم ذكر المفعول مع الفعل المتعدي المسند الى فاعله  
 اثباته الى فاعله او نفيه عنه مطلقاً بل قصد تعلقه  
 بمفعول غير <sup>منكون</sup> مقصود وجب التقدير بحسب القرائن الدالة  
 على تعيين المفعول ان عاماً فعام وان خاصاً فخاص  
 ولما وجب تقدير المفعول تعين انه مراد ومحذوف



من اللفظ لغرض فاشارة الى تفصيل الغرض بقوله  
 ثم الحذف اما للبيان بعد الايهام كما في الفعل المشية  
 والارادة ونحوهما اذا وقع شرطا فان الجواب يدل عليه  
 وبينه لكنه انما يحذف ما لم يكن تعلقه به اي تعلق  
 المشية بالمفعول غريبا نحو فلو شاء لهدىكم اجمعين  
 اي لو شاء هدايتكم لهدىكم فانه لا قيل لو شاء علم قطع  
 ان هناك شيئا علق المشية عليه لكنه مبهم فاذا جئ  
 بجواب الشرط صار مبينا وهذا وقع في النفس بخلاف  
 ما اذا كان تعلق فعل المشية به غريبا فانه لا يحذف  
 كما في نحو قوله ولو شئت ان ابكي دما لبكيت عليه  
 ولكن ساحة الصبر اوسع فان تعلق فعل المشية ببكاء  
 الدم غريب فذكره ليتقرر في النفس ويانس به واما قوله  
 فلم يبق مني الشوق غير تفكركي فلو شئت ان ابكي بكيت  
 بكيت تفكرا فليس منه اي مما ترك فيه حذف مفعول  
 المشية بناء على غرابه تعلقها به على ما ذهب اليه صد  
 الا فاضل في ضوام السقط من ان المراد ولو شئت  
 ان ابكي بكيت تفكرا فلم يحذف مفعول المشية ولم  
 يقل لو شئت بكيت تفكرا لان تعلق المشية ببكاء  
 التفكر ايضا غريب كتعلقها ببكاء الدم وانما لم يكن

من هذا القبيل لان المراد بالاول البكاء الحقيقي  
 لا البكاء التفكركي لانه اراد ان يقول افناني الخول غير  
 فلم يبق مني غير خواطر تجول في حتى لو شئت البكاء فبكت  
 جفوني وعصرت عيني ليسيل منها دم لم اجده وخرج  
 منها بدل الدمع التفكر فالبكاء الذي اراد اي قاع المشية  
 عليه بكاء مطلق مبهم غير معد الى التفكر البتة والبكاء  
 الثاني مقيد معد الى التفكر فلا يصلح تفسيره كدو  
 كما اذا قلت لو شئت ان تعطيني درهما اعطيت درهما  
 كذا في دلائل الاعجاز ومما نشأ في هذا المقام من سوء  
 الفهم وقلة التدبر ما قيل ان الكلام في مفعول ابكي  
 والوارد ان البيت ليس من قبيل ما حذف فيه مفعول  
 للبيان بعد الايهام بل انما حذف لغرض آخر وقيل  
 يحتمل ان يكون المعنى لو شئت ان ابكي تفكرا بكيت تفكرا  
 اي لم يبق في مادة الدمع فصرت بحيث اقدر على بكاء  
 فيكون من قبيل ما ذكر فيه مفعول المشية لفرايته وفيه  
 نظرا لان ترتيب هذا الكلام على قوله لم يبق مني الشوق  
 غير تفكركي ياتي هذا المعنى عند التامل الصادق لانه  
 القدرة على بكاء التفكر لا يتوقف على ان لا يبق في  
 غير التفكر فافهم واما الدفع نوهتم ارادة غير المراد



عطف على أمّا البيان ابتداء متعلق بتوهم كقوله  
 وكم ذوت أي دفعت عني من جامل حاد يقال جامل  
 فلان على إذا لم يعدل وكم خبرية مميها قوله من جامل  
 قالوا وإذا فضل بين كم الخبرية ومميها الفعل متعد وجب  
 الاتيان بمن لئلا يلتبس بالمفعول ومحل كم النصب على  
 انها مفعول ذوت وقيل الميم محذوف أي كم مرة ومز  
 في من جامل زائدة وفيه نظر لا يستغناء عن هذا الخ  
 والزيادة مما ذكرناه وسورة أي شذتها وصورها  
 حزن أي قطع اللحم إلى العظم فحذف المفعول أعني  
 اللحم إذ لو ذكر اللحم لتمام توهم قبل ذكر ما بعد أي ما  
 بعد اللحم يعني إلى العظم أن اللحم لم ينثه وإنما كان  
 في بعض اللحم فحذف فاعل هذا التوهم وأما الآية أريد  
 ذكره أي ذكر المفعول ثانيا على وجه يتضمن إيقاع الفعل  
 على صريح لفظه لا على الضمير العائد إليه اظهرا  
 لكمال العناية بوقوعه أي الفعل عليه أي على المفعول  
 حتى كانه لا يرضى أن يوقعه على ضميره وإن كان  
 كناية عنه كقوله قد طلبنا فلم نجد لك في السودة  
 والمجد والمكارم مثلاً أي قد طلبنا لك مثلاً إذ لو  
 كان المناسب فلم نجد فيفوت الغرض أعني إيقاع

أي  
 حذف  
 ممي

علم كوجن

عدم الوجدان على صريح لفظ المثل ويجوز أن يكون  
 السبب في حذف مفعول طلبنا ترك مواجهة الممدوح  
 بطلب مثله قصد إلى المبالغة في التاديب حتى كانه  
 لا يجوز وجود المثل له ليطالبه فان العاقل لا يطلب  
 إلا ما يجوز وجوده وأما التعميم للمفعول مع الاختصار  
 كقولك قد كان منك ما يؤلم أي له من ذكر المفعول بصيغة  
 الممور لكن يفوت الاختصار حينئذ وعليه أي على حذف  
 المفعول للتعميم مع الاختصار ورد قوله تعالى والله  
 يدعوا إلى دار السلام أي جميع عباده فالمثال الأول  
 يفيد الممور مبالغة والثاني تحقيقاً وأما المجزأ الاختصار  
 من غير أن يغير معه فائدة أخرى من التعميم وغيره  
 وفي بعض الشرح عند قيام قرينة وهو تذكرة لما سبق  
 فلا حاجة إليه وما يقال من أن المراد عند قيام قرينة  
 دالة على أن الحذف لمجرد الاختصار وليس بسبب ذلك  
 هذا المعنى معلوم ومع هذا جاز في سائر الأقسام ولا  
 وجه لتخصيصه إلى الاختصار فهو أصح في أي أنه  
 وعليه أي على الحذف لمجرد الاختصار قوله تعالى رب  
 أرني انظر اليك أي ذاتك وهما بحث وهوان الحذف  
 للتعميم مع الاختصار أن لم يكن فيه قرينة دالة

كل واحد بقرينة أن المقام  
 المبالغة وهذا التعميم  
 أن يستفاد ممي



على ان المقدّر عام فلا تعميم أصلاً وان كانت التعميم  
 من عموم المقدّر سواء حذف أو لم يحذف فالحذف لا يكون  
 إلا لمجرد الاختصار وأما للرعاية على الفاصلة نحو قوله  
 تعالى والضحى والليل إذا سجى ما ودعك ربك وما قلى  
 أي ما قل ذلك وحصول الاختصار ظاهر وأما الاستنباط  
 ذكره أي ذكر المفعول كقول عائشة رضي الله عنها ما  
 رأيت منه أي من النبي عليه السلام ولا رأي مني أي العورة  
 وأما النكتة أخرى اخفاء أو التمكن من انكاره  
 ان مست الحاجة اليه أو تعينه حقيقة أو ادعاء أو نحو ذلك  
 وتقديم مفعوله أي مفعول الفعل ونحوه أي نحو المفعول  
 من الجار والمجرور والظرف والحال وما شبه ذلك  
 عليه أي على الفعل لرد الخطأ في الغين كقولك زيد أعرفت  
 لمن اعتقد أنك عرفت انساناً واصاب في ذلك واعتقد  
 أنه غير زيد وخطأ فيه ونقول لتأكيد أي تأكيداً  
 الرّد زيد أعرفت لا غيره وقد يكون لرد الخطأ في الاشتراك  
 كقولك زيد أعرفت لمن اعتقد أنك عرفت زيداً وعمراً  
 ونقول لتأكيد زيداً عرفت وحده وكذا في نحو زيداً وعمراً  
 وعمراً لا نكرامراً ونهياً فكان أن يقول لفائدة الاختصار  
 ولهذا أي ولأن التقديم لرد الخطأ في تعيين المفعول

مع الاصابة في اعتقاده وقوع الفعل على مفعولها لا يثبت  
 ما زيداً ضربت ولا غيره لأن التقديم يدل على وقوع كضرب  
 على غير زيد تحقيقاً للمعنى الاختصاص وقولك ولا غيره يعني  
 ذلك فيكون مفهوم التقديم مناقضاً لمنطوق لا غير  
 نعم لو كان التقديم لفرض آخر غير التخصيص جاز ما زيد  
 ضربت ولا غيره وكذا زيداً ضربت وغيره ولا ما زيداً  
 ضربت ولكن اركمته لأن مبنى الكلام ليس على ان  
 الخطأ واقع في الفعل بانه الضرب حتى يردّه الى الصواب  
 بانه الاكوار وأما الخطأ في تعيين المصروب حتى تحتقد  
 انه زيد فزده الى الصواب ان يقال ما زيداً ضربت ولكن  
 عمرو وأما نحو زيداً عرفت فتأكيد ان قدّر الفعل المحذوف  
 المفسر بالفعل المذكور قبل المنصوب أي عرفت زيداً  
 عرفتة والآي وان لم يقدر المفسر قبل المنصوب  
 بل بعد فخصيص زيداً عرفت عرفتة لأن المحذوف والمقدّر  
 كالذكر فالقديم عليه كالقديم على المذكور في لفظة  
 الاختصاص كما في بسم الله فنحو زيداً عرفتة محتمل للمفرد  
 التخصيص ومجرّد التأكيد والرجوع في التبيين الى القرينة  
 وعند قيام القرينة على انه للتخصيص يكون أوكد من قولنا  
 زيداً عرفت لما فيه من التكرار وفي بعض النسخ







باعتبار هذا العارض وان كان ذكر الله تعالى اهم في نفسه  
 هذا جواب جارا لله في الكشف وبانه اي باسم ربك  
 متعلق باقراء الثاني اي هو مفعول اقر الذي بعده ومعنى  
 اقر الاول او حيد القراءة من غير اعتبار تعدية الى المقروء  
 كما في فادن يعطى كذا في المفتاح وتقديم بعض ممولاته  
 اي ممولات الفعل على بعض لان اصله اي اصل ذلك  
 البعض التقديم على البعض الآخر ولا مقتضى للعدول عنه  
 اي عن الاصل كالفاعل في غوض زيد عمرو ولا يعمد  
 في الكلام وحقه ان يلى الفعل وانما قال في غوض  
 زيد عمرو لان في غوض غلامه زيدا مقتضيا للعدول  
 عن الاصل والمفعول الاول في نحو اعطيت زيدا درهما  
 فان اصله التقديم لما فيه من معنى الفاعلية وهو  
 عاط اي اخذ للعطاء ولان ذكره اي ذكر ذلك البعض  
 الذي يقدم اهم جعل الامة قسيما لكون الاصل التقدي  
 وجعلها في المسند اليه شاملا له ولغيره من الامور  
 المقضية للتقديم وهو الموافق للمفتاح ولما ذكره الشيخ  
 عبد القاهر حيث قال انما لم يجدهم اعتمدوا في التقديم  
 شيئا يجري مجرى الاصل غير العناية والاهتمام لكن  
 ينبغي ان يغير وجه العناية بشيء ويعرف له وقد ظن

وقد ظن كثير من الناس انه يكفي ان يقال انه قد ر  
 للعناية ولكونه اهم من غير ان يذكر من اين كانت تلك  
 العناية وبهم كان اهم فمراد المص بالاهمية هنا الامة  
 العارضة بحسب اعتناء التكلم والتسامع بشانه <sup>كدهم</sup>  
 بحاله لغرض من الاغراض كقولك قتل الخارجي فادن  
 لان الامة في نعلق الفعل هو الخارجي المقول ليتخلص  
 من شدة اولان في التأخير اخلا لا ببيان المعنى نحو  
 وقال رجل من الفرعون يكتم ايمانه فانية لو اخر قوله تعالى  
 من الفرعون عن قوله تعالى يكتم ايمانه لتوهم انه من صلة  
 يكتم اي يكتم ايمانه من الفرعون فلم يفهم انه اي ذلك  
 الرجل منهم اي من الفرعون والحاصل انه ذكر الرجل  
 ثلاثة اوصاف قدوة الاول اعني مؤمن لكونه اشرف  
 الاوصاف ثم الثاني لتلاوتهم خلاف المقصود او  
 لان في التأخير اخلا بالتناسب كناية الفاصلة  
 خوفا وجس منهم في نفسه خيفة موسى بتقديم الجار  
 والمجرور والمفعول على الفاعل لان فواصل الآي على  
 القصور في اللغة الحبس وفي الاصطلاح تخصيص  
 شيء بشيء بطريق مخصوص وهو حقيقي وغير حقيقي  
 لان تخصيص الشيء بالشيء اما ان يكون بحسب الحقيقة



في نفس الامر بان لا يتجاوز الى ان يوصل الى  
 الحقيقي او بحسب الاضافة الى شيء آخر بان لا يتجاوز  
 الى ذلك الشيء وان امكن ان يتجاوز الى شيء آخر في  
 الجملة وهو تحقيق بل اضافي كقولك ما زيد الا قائم بمعنى  
 انه لا يتجاوز القيام الى القعود لا بمعنى انه لا يتجاوز  
 الى صفة اخرى اصلاً وانقسامه الى الحقيقي والاضافي  
 بهذا المعنى لا ينافي كون التخصيص مطلقاً من قبيل الاضافة  
 وكل منها اي من الحقيقي وغيره نوعان قصر الموصوف  
 على الصفة وهو ان لا يتجاوز الموصوف من تلك الصفة  
 الى صفة اخرى لكن يجوز ان يكون الموصوف اخر وقصر  
 الصفة على الموصوف وهو ان لا يتجاوز الصفة ذلك  
 الموصوف الى موصوف اخر لكن يجوز ان يكون الموصوف  
 صفات اخرى والمراد بالصفة هنا الصفة المفردة اعني  
 المعنى القائم بالغير لا النعت الخوي اعني التابع الذي  
 يدل على معنى في متبوعه غير الشمول وبينهما عموم  
 لنضاد قهبا في نحو اعجبني هذا العلم وتفاقر قهبا في مثل  
 العلم حسن ومررت بهذا الرجل واما نحو قولك ما زيد  
 الا اخوك ومالك اب الاساج وما هذا الا زيد فمن  
 قصر الموصوف على الصفة تقديراً اذ المعنى انه مقصور

على انحصار

على الانحصار بكونه احواله او ساجاً او زيدا والاول  
 اي قصر الموصوف على الصفة من الحقيقي نحو ما زيد الا  
 كاتب اذ اردنا ان لا يتصف بغيرها اي غير الكتابة وهو  
 لا يكاد يوجد لتعدد الاحاطة بصفات الشيء حتى  
 يمكن اثبات شيء منها ونفي ما عداها بالكلية بل هذا  
 محال لان للصفة المنفية نقضاً وهو من الصفات  
 التي لا يمكن نفيها ضرورة امتناع ارتفاع النقيضين مثلاً  
 اذا قلنا ما زيد الا كاتب وارادنا ان لا يتصف بغيره  
 لزوم ان لا يتصف بالقيام ولا بنقيضه وهو محال وهو  
 الثاني اي قصر الصفة على الموصوف من الحقيقي كثير  
 نحو ما في الدار لا زيد على معنى ان الحصول في الدار المقيمة  
 مقصور على زيد وقد يقصد به اي بالثاني المبالغة  
 لعدم الاعتداد بغير المذكور كما يقصد بقولنا ما في  
 الدار الا زيد ان جميع من في الدار ممن عدا زيد في حكم  
 العدم فيكون قصر حقيقة ادعائنا واما في القصر الغير  
 الحقيقي فلا يجعل غير المذكور بمنزلة العدم بل يكون  
 المراد ان الحصول في الدار مقصور على زيد بمعنى انه  
 ليس حاصل لغيره وان كان حاصل لغيره وخالد  
 والاول اي قصر الموصوف على الصفة من غير الحقيقي

نقص الحقيقة



تخصيص امر بصفة دون صفة اخرى او مكانها اي  
 تخصيص امر بصفة مكان صفة اخرى والثاني اي  
 قصر الصفة على الموصوف من غير الحقيقي تخصيص صفة  
 بامر دون امر اخر او مكانه وقوله دون اخرى معناه  
 متجاوز عن الصفة الاخرى فان المخاطب يعتقد اشتراكه  
 في الوصفين والتكلم بخصيصه باحديهما ويتجاوز ذكره  
 ومعنى دون الاصل ادنى مكان من الشيء ثم استعير  
 للتفاوت في الاحوال والترتب ثم اتسع فيه فاستعمل  
 في كل تجاوز حد الى حد وتخطى حكم الى حكم ولقائل ان  
 يقول ان اريد بقوله دون اخرى ودون اخر و دون  
 صفة واحدة اخرى ودون امر واحد اخر فقد خرج  
 عن ذلك ما اذا اعتقد المخاطب اشتراك ما فوق  
 الاثنين كقولنا ما زيد الا كاتب لمن اعتقد كاتباً او شاعراً  
 او منجماً وقولنا ما كاتب الا زيد لمن اعتقد الكاتب زيداً  
 او عمرًا او بكرًا وان اريد اعم من الواحد وغيره فقد  
 دخل هذا التفسير القصر الحقيقي وكذا الكلام على قوله  
 مكان اخرى ومكان اخر فكل منهما اي فعلم من هذا  
 الكلام ومن استعمال لفظ اوفيه ان كل واحد من  
 قصر الموصوف على الصفة وقصر الصفة على الموصوف

قال هذا دون ذلك اذا كان  
 خط منه قيد صح

ضربان الاول التخصيص بشئ دون شئ والثاني  
 التخصيص بشئ مكان شئ والمخاطب بالاول من ضرب  
 كل من قصر الموصوف على الصفة وقصر الصفة على الموصوف  
 ونعني بالاول التخصيص بشئ دون شئ من يعتقد شركة  
 اي شركة صفتين في موصوف واحد في قصر الموصوف  
 على الصفة وشركة موصوفين في صفة واحدة في  
 قصر الصفة على الموصوف فالمخاطب بقولنا ما زيد  
 الا كاتب من يعتقد انصافه بالشعر والكتابة ويقولنا  
 ما كاتب الا زيد من يعتقد اشتراك زيد وعمرو في  
 الكتابة ويسمى هذا القصر قصر افراد لقطع الشركة  
 التي اعتقدها المخاطب والمخاطب بالثاني اعني  
 التخصيص بشئ مكان شئ من ضرب كل من القصرين  
 من يعتقد العكس اي عكس الحكم الذي اثبتته النكلم  
 فالمخاطب بقولنا ما زيد الا فاعلم من اعتقد انصافه  
 بالقيود دون القيام ويقولنا ما شاعر الا زيد من  
 اعتقد ان الشاعر عمرو ولا زيد ويسمى هذا القصر  
 قصر قلب لقلب حكم المخاطب او تساويا عند عطف  
 على قوله من يعتقد العكس على ما يفسر عنه لفظ لا يصح  
 اي المخاطب بالثاني اما من يعتقد العكس واما من

هو اسلم



يساوي عنده الامران اعني الاتصاف بالصفة  
 المذكورة وغيرها في قصر الموصوف والاتصاف  
 الامر المذكور وغيره بالصفة في قصر الصفة حتى يكون  
 المخاطب بقولنا ما زيد الا قائم من يعتقد اتصافه  
 بالقيام والقعود من غير علم بالتقين وبقولنا  
 ما شاعر الا زيد من يعتقد ان الشاعر ما زيد وعمره  
 من غير ان يعلمه على التيقين ويسمى القصر قصر تعيين  
 لتعيينه ما هو غير معين عند المخاطب فالحاصل ان  
 التخصيص شيء دون شيء قصر افراد والتخصيص شيء  
 مكان شيء ان اعتقد المخاطب فيه العكس قصر قلب  
 وان تساويا عنده قصر تعيين وفيه نظر لاننا لو  
 سلمنا ان في قصر التيقين تخصيص شيء بشيء مكان  
 فلا يخفى ان فيه تخصيص شيء دون اخر فان قولنا  
 ما زيد الا قائم لمن يبرزه بين القيام والقعود تخصيص  
 بالقيام دون القعود ولهذا جعل السكاكي التخصيص  
 دون شيء مشتركاً بين قصر الافراد والقصر الذي  
 سماه المص قصر تعيين وجعل التخصيص شيء مكان شيء  
قصر قلب فقط وشرط قصر الموصوف على الصفة  
 افراداً عدوتنا في الوصفين ليصح اعتقاد المخاطب

اجتماعهما

اجتماعهما في الموصوف حتى يكون الصفة المنفية  
 في قولنا ما زيد الا شاعر كونه كاتباً او مجتاً لا كونه  
 مجتاً اي غير شاعر لان الانحاز وهو وجدان الرجل  
 غير شاعر تنافي الشاعرية وشرط قصر الموصوف  
 على الصفة قلباً لتحقيق تنافيهما اي تنافي الوصفين  
 حتى كان المنفي في قولنا ما زيد الا قائم كونه قائداً  
 او مضطجماً او نحو ذلك مما ينافي القيام ولقد احسن  
 صاحب الفتحاح في اجمال الاشتراط لان قولنا ما زيد  
 الا شاعر لمن اعتقد انه كاتب وليس بشاعر قصر قلب  
 على ما صرح به في المفتاح مع عدم تنافي الشعر والكتابة  
 ومثل هذا خارج عن اقسام القصر على ما ذكره المص  
 لا يقال هذا شرط الحسن او الوارد التنافي في اعتقاد  
 المخاطب لاننا نقول اما الاول فلا دلالة اللفظ عليه  
 مع اننا لا نسلم عدم حسن قولنا ما زيد الا زيد شاعر  
 لمن اعتقد انه كاتب غير شاعر واما الثاني فلا تنافي  
 بحسب اعتقاد المخاطب معلوم مما ذكره في تفسيرات  
 قصر القلب هو الذي يعتقد فيه المخاطب العكس  
 فيكون هذا الاشتراط ضارباً وايضاً لم يصح قولهم  
 ان السكاكي لم يشترط في قصر القلب تنافي الوصفين

لا يصح



وعلل المصنف <sup>هنا</sup> اشتراط تنافي الوصفين بقوله لن يكون  
 اثبات الصفة مشعراً بانقضاء غيرها وفيه نظريتين  
 في الشرح وقصر التعيين اعم من ان يكون الوصفان  
 فيه متنافيين اولا وكل مثال يصلح لقصر الافراد والقلب  
 يصلح لقصر التعيين من غير عكس وللقصر طرق والمذكور  
 ههنا اربعة وغيرها قد سبق ذكره فالاربعة المذكورة  
 ههنا منها العطف كقولك في قصره اي قصر الموصوف  
 على الصفة افراد يجوزيد شاعرا كاتب وما زيد كتابا  
 بل شاعر مثل بمثالين اولهما الوصف الثابت فيه معطوف  
 عليه والنفي معطوف والثاني بالعكس وقلبا زيدا قائم  
 لا قاعد وما زيد قائما بل قاعد فان قلت اذا تحقق  
 تنافي الوصفين في قصر القلب فاثبات احدهما يكون  
 مشعراً بانقضاء الغير فافائدة نفي الغير فاثبات المذكور  
 بطريق المحصر قلت الفائدة والتنبية على رد الخطأ فيه  
 وان المخاطب اعتقد العكس فان قولنا زيدا قائم  
 وان دل على نفي القعود لكنه خال عن الدلالة على ان  
 المخاطب اعتقد انه قاعد وفي قصورها اي قصر الصفة  
 على الموصوف افراد وقلبا بحسب المقام زيدا شاعرا  
 لا عمرا وما عمرا وشاعرا بل زيدا ويجوز ما شاعرا

بل زيد بتقديم الخبر لكتبه يجب حينئذ رفع الاسمين  
 لبطا لادون العمل ولما لم يكن في قصر الموصوف مثال  
 الافراد صالحا للقلب لا اشتراط عدم التنافي في الافراد  
 وتحقق التنافي في القلب على زعمه او رد القلب مثالا لثبات  
 فيه الوصفان بخلاف قصر الصفة فان مثالا واحدا  
 يصلح لهما ولما كان كل يصلح مثالا لهما مثالا لقصر  
 التعيين لم يتعزز لذكره وهكذا في سائر الطرق ومنها  
 النفي والاستثناء كقولك في قصره افرادا ما زيد  
 الا شاعرا وقلبا ما زيد الا قائم وفي قصورها افرادا وقلبا  
 ما شاعرا لا زيد والكل يصلح مثالا للتعين والتفاوت  
 انما هو بحسب المخاطب ومنها انما كقولك في قصره افرادا  
 انما زيد كاتب وقلبا انما زيد قائم وفي قصورها افرادا  
 وقلبا انما قائم زيد وفي دلائل الاعجاز ان انما ولا  
 العاطفة انما يستعملان في الكلام المعتد به لقصر القلب  
 دون الافراد وشار الى سبب فائدة انما القصر بقوله  
 لتضمنه معنى ما والا وشار بلفظ التضمن الى انه ليس  
 بمعنى ما والا حتى كانتهما لفظان مترادفان اذ فرق  
 بين ان يكون في الشيء معنى الشيء وان يكون الشيء  
 الشيء على الاطلاق فليس كل كلام يصلح فيه



ما والا يصلح فيه انما صرح بذلك الشيخ في دلائل  
 الامجاز ولما اختلفوا في افادته القصر وفي تضمنه  
 معنى ما والا بينه بثلاثة اوجه فقال لقول المفسر  
 انما حرم عليكم الميتة بالنصب معناه ما حرم عليكم  
 الا الميتة وهذا المعنى هو المطابق لقراءة الرفع اي  
 رفع الميتة وتقريب هذا الكلام ان في الآية ثلث قرائن  
 حرم مبنيا للفاعل مع نصب الميتة ورفعا حرم مبنيا  
 للمفعول مع رفع الميتة كذا في تفسير الكواشي فعلى القراءة  
 الاولى ما في انما كافة اذ لو كانت موصولة لبقى ان  
 بلا خبر والموصول بلا عائد على ما لا يخفى والمعنى ان  
 الذي حرمه الله عليكم هو الميتة وهذا يفيد القصر  
 لما مر في تعريف السند من ان نحو المنطلق زيد وزيد  
 المنطلق يفيد حصرا لا نطاقا على زيد فاذا كان انما  
 متضمنا معنى ما والا وكان معنى القراءة الاولى ما حرم  
 الله عليكم الا الميتة كانت مطابقة للقراءة الثانية  
 والا لم يكن مطابقة لها لا فادتها القصر فمراد السكاكي  
 والمص بقراءة النصب والرفع هو القراءة الاولى والثانية  
 ولهذا لم يتعرض للاختلاف في لفظ حرم بل في لفظ  
 الميتة رفعا ونصبا واما على القراءة الثالثة اعني

ما والا يصلح فيه انما صرح بذلك الشيخ في دلائل  
 الامجاز ولما اختلفوا في افادته القصر وفي تضمنه  
 معنى ما والا بينه بثلاثة اوجه فقال لقول المفسر

رفع الميتة وحرم مبنيا للمفعول فيحمل ان يكون ما لا  
 اي ما حرم عليكم الا الميتة وان يكون موصولة اي  
 ان الذي حرم عليكم هو الميتة ويرجح هذا بقاء ان عامل  
 على ما هو اصلها وبعضهم توهم ان مراد السكاكي والمص  
 بقراءة الرفع هذه القراءة الثالثة فطالبا لهما بالسبب  
 في اختيار كونها موصولة مع ان الزجاج اختار انها كافة  
 ولقول النجاة انما لا يثبت ما يذكر بعده ونفي ما سواه  
 اي سوا ما يذكر بعده اما في قصر الموصوف نحو انما زيد قائم  
 فهو لا يثبت فيام زيد ونفي ما سواه من القعود ونحوه  
 واما في قصر الصفة نحو انما يقوم زيد فهو لا يثبت فيام  
 زيد ونفي ما سواه من قيام عمرو وبكر وغيرهما ولصحة  
 انفصال الضمير معه اي مع انما نحو انما يقوم انا فان  
 الانفصال انما يجوز عند تقدير الانفصال ولا تغذر  
 ههنا الا بان يكون المعنى ما يقوم الا انا فيقع بين الضمير  
 وعامله فصل لغرض ثم استشهد على صحة هذا الانفصال  
 بببيت من هو يستشهد بشعره ولهذا صرح باسمه فقال  
 قال الفرزدق انا الذائد من الذود وهو الطرد الحاء  
 الزمار اي العهد وفي الاساس هو الحامي الزمار  
 اذا حمي ما ولم يحجبه اليم وعنف من حماه وحويه وانما

قول لام لغير



يدافع عن احسابهم انا او مثلي لما كان غرضه ان يحصر المدافع  
 المدافع عنه فصل الضمير واخره اذ لو قال انما اذا دفع  
 عن احسابهم لصار المعنى انه يدافع عن احسابهم لا عن احساب  
 غيرهم وهو ليس بمقصود ولا يجوز ان يقال انه محمول على الضرر  
 لانه كان يصح ان يقال وانما اذا دفع عن احسابهم انا على  
 ان يكون انا ناكدا وليست مامضولة وانا خبرها اذ  
 لا ضرورة في العدول عن لفظ من على لفظ ما ومنها النقطة  
 اى تقديم ما حقه التأخير كتقديم الخبر على المبتدأ والمعلوم  
 على الفعل كقولك في قصره اى قصر الموصوف تسمى انا  
 كان الانسب ذكر المثالين لان التيمية والقيسية  
 ان تنافيا لم يطلع هذا مثلا لا لقصر الافراد والام يطلع  
 لقصر القلب وفي قصورها انا كفيت ههنا افرادا وقلبا  
 او تعيينا بحسب اعتقاد المخاطب وهذه الطرق الاربعة  
 بعد اشتراكها في افادة القصر تختلف من وجوه دلالة  
 الرابع اى التقديم بالفحوى اى بمفهوم الكلام بمعنى انه  
 اذا تأمل صاحب الذوق التسليم فيه فهم القصر و  
 ان لم يعرف اصطلاح البلغاء في ذلك ودلالة التلاوة  
 الباقية بالوضع لان الواضع وضعها لبيان تفيد  
 القصر والاصل اى الوجه الثانى من وجوه الاختلاف

ان لا يهل

ان الاصل في الاول اى في طريق العطف النص على  
 المثبت والنفي كما مر فلا يترك النص عليهما الا كراهة  
 الاطباء كما اذا قيل زيد يعلم النحو والتصريف والعروض  
 او زيد يعلم النحو وعمرو وكبر فقول فيها اى في هذين المقامين  
 زيد يعلم النحو لا غير اما الاول فمعناه لا غير النحو اى  
 لا التصريف ولا العروض واما الثانى فمعناه لا غير زيد  
 اى لا عمرو ولا بكر وحذف المضاف اليه من غير وبي  
 هو على الضم تشبيها بالغايات وذكر بعض النحاة ان  
 لا فى لا غير ليست عاطفة بل نفي الجنس ونحوه اى هو  
 لا غير مثل لا ما سواه ولا من عداه وما اشبه ذلك  
 والاصل في الثلاثة الباقية النص على المثبت فقط  
 اى دون النفي وهو ظاهر والنفي اى الوجه الثالث  
 من وجوه الاختلاف ان النفي بلا العاطفة لا يجتمع  
 الثانى اعنى النفي والاستثناء فلا يصح ما زيد الا قام  
 لا قاعد وقد يقع مثل ذلك في كلام المصنفين ولا يقع  
 في كلام البلغاء لان شرط النفي بلا العاطفة ان  
 لا يكون ذلك النفي منفيا قبلها بغيرها من ادوة النفي  
 لانها موضوعة لان نفيها ما اوجبه للمتبوع لا لان  
 نفيها النفي في شئ قد نفته وهذا الشرط مفقود

كما قال القائل الحسبي بالانسان  
 الا ابن يوحنا لا ابن الله



في النفي والاستثناء لانتك اذا قلت ما زيد الا قائم  
 فقد نفيت عنه كل صفة وقع فيها التنازع حتى كانتك قلت  
 ليس هو بقاعد ولا نائم ولا مضطجع ونحو ذلك فاذا قلت  
 لا قاعد فقد نفيت بلد العاطفة شيئا هو منفي قبلها بما  
 النافية وكذا في الكلام في ما يقوم الا زيد وقوله بغير  
 يعني من ادوات النفي على ما صرح به في الفتح وفائدة  
 الاحتراز عما اذا كان منفيًا بفحوى الكلام او علم للنكلم  
 او السامع او نحو ذلك كما سيجي في انما لا يقال هذا  
 يقتضي جواز ان يكون منفيًا قبلها بلد العاطفة الاخرى  
 نحو جبال الرجال لا النساء لانهما لا نقول الضمير في غيرها  
 لذلك الشخص اي بغير لا العاطفة التي نفى بها ذلك النفي  
 ومعلوم انه يمنع نفيه قبلها بها لا امتناع ان ينفي شيء  
 بلد قبل الاثبات بها وهذا كما يقال راب الرجل الكريم  
 ان لا يؤذى غيره فان المفهوم منه انه لا يؤذى غيره سواء  
 كان ذلك الغير كريما او غير كريم ويجامع النفي بلد  
 العاطفة الاخرين اي انما والتقديم فيقال انما انا  
 نفي لا فيستي ويأتي لا عمرو لان النفي فيهما اي في  
 الاخيرين غير مصرح به كما في النفي والاستثناء ولا  
 يكون النفي بلد العاطفة منفيًا بغيرها من ادوات النفي

وهذا كما يقال امتنع زيد عن الحج لا عمرو وفاته يدل  
 على نفي الحج عن زيد لكن لا صريحًا بل ضمنًا وانما معنا  
 الصريح هو ايجاب امتناع الحج عن زيد فيكون لا نفيًا  
 لذلك الايجاب والتشبيه بقوله امتنع زيد عن الحج  
 من جهة ان النفي الضمني ليس في حكم النفي الصريح لانه  
 جهة ان النفي بلد العاطفة منفي قبلها بالنفي الضمني  
 كما في انما انا نفي لا فيستي اذ لا دلالة لقولنا امتنع زيد  
 عن الحج على نفي امتناع حج عمرو ولا ضمنا ولا صريحًا  
 قال السكاكي شرط مجامعته اي مجامعة النفي بلد  
 العاطفة الثالث اي انما ان لا يكون الوصف مختصًا  
 بالموصوف لتحصل الفائدة هو انما يستجيب الذين يسمعون  
 فانه يمتنع ان يقال لا الذين لا يسمعون لان الاستجابة  
 لا يكون الا ممن يسمع ويعقل بخلاف انما يقوم زيد  
 لا عمرو اذ القيام ليس مما يختص بزيد وقال الشيخ  
 عبد القاهر لا تحسن مجامعته الثالث في الوصف المختص  
 كما تحسن في غيره وهذا اقرب الى الصواب اذ لا دليل  
 على الامتناع عند قصد زيادة التحقيق والتأكيد  
 واصل الثاني اي الوجه الرابع من وجوه الاختلاف  
 ان اصل النفي والاستثناء ان يكون ما استعمل له

لا ينفرد به

نفي



اى الحكم الذى استعمل فيه النقي والاستثناء مما يحمله  
 المخاطب وينكره بخلاف الثالث اى انما فان اصله  
 ان يكون الحكم المستعمل هو فيه مما يعلم المخاطب ولا  
 ينكره كذا فى الايضاح نقلاً عن دلائل الانجاز وفيه  
 لان المخاطب اذا كان عالماً بالحكم ولم يكن حكمه مشوباً  
 بخطأ لم يصح القصير لا يفيد الكلام سوى لازمه الحكم  
 وجوابه ان مراده ان انما يكون الخبر من شأنه ان لا يحمله  
 المخاطب ولا ينكره حتى ان انكاره يزول بارتى تنبيه  
 لعدم احرازه عليه وعلى هذا يكون موافقاً لما فى الفتا  
 كقولك لصاحبك وقد رأيت شجاً من بعيد ما هو  
 الا زيد اذا اعتقد غيره اى اذا اعتقد صاحبك ذلك  
 الشئ غير زيد مصرّاً على هذا الاعتقاد وقد ينزل المعلو  
 منزلة الجهول لا اعتبار مناسب فيستعمل له اى لذلك  
 المعلوم الثاني اى النقي والاستثناء افراداً اى حال  
 كونه قصراً افراداً نحو وما محمد الا رسول اى مقصود  
 على الرسالة لا يتعداها الى التبرؤ من الهلاك فالخاط  
 بهم الصجابة رضى الله عنهم كانوا عالمين بكونه غير  
 جامع بين الرسالة والتبرؤ من الهلاك لكنهم لما كانوا  
 يعيدون هلاكه امر عظيمًا نزل استعظامهم هلاكه

مستط

منزلة انكارهم اياه اى الهلاك فاستعمل له النقي  
 والاستثناء والاعتبار المناسب هو الاشعار بعضهم  
 هذا الامر في نفوسهم وشدة حرصهم على بقاءه عليه كذا  
 او قلباً عطف على قوله افراداً انتم الا بشر مثلنا  
 فالخاطبون وهم الرسل عليهم السلام لم يكونوا جاهليين  
 بكونهم بشراً ولا منكرين لكنهم نزلوا منزلة المنكرين لا اعتقاد  
 القائلين وهم الكفار ان الرسول لا يكون بشراً مع امور  
 المخاطبين على دعوى الرسالة فتزعم القائلين منزلة  
 المنكرين للبشرية لما اعتقدوا اعتقاداً فاسداً من  
 التنافى بين الرسالة والبشرية فقلبوا هذا الحكم وقالوا  
 ان انتم الا بشر اى انتم مقصودون على البشرية ليس  
 لكم وصف الرسالة التى تدعونها ولما كان هناك مظنة  
 سؤال وهو ان القائلين قد ادعوا التنافى بين الرسالة  
 والبشرية وقصروا المخاطبين على البشرية والمخاطبون  
 قد اعترفوا بكونهم مقصودين على البشرية حيث قالوا  
 ان نحن الا بشر مثلكم فكانهم سلموا انتفاء الرسالة  
 عنهم اشارة الى جواب بقوله وقولهم اى قول الرسول  
 المخاطبين ان نحن الا بشر مثلكم من باب مجازات  
 الخصم والفاء العنان اليه بتسليم بعض مقدماته

اصدار مع

الجدارة والرافعة



ليعجز الخضم من العثار وهو الزلة وإنما يفعل ذلك  
 حيث يراد تبكيته أي إسكات الخضم والزامة لا التسليم  
 انتفاء الرسالة فكانهم قالوا أن ما ادعيتهم من كوننا  
 بشرًا فحق لا ننكره ولكن هذا لا ينافي أن يمين الله تعالى  
 علينا بالرسالة فلما اثبتوا البشرية لا أنفسهم وإنما  
 اثباتها بطريق القصر فيه فليكون على وفق كلام الخضم  
 وكقولك عطف على قوله كقولك لصاحبك وهذا  
 مثال لأصل إنما أي الأصل في إنما أن يستعمل فيما لا  
 ينكره المخاطب كقولك إنما هو أخوك لمن يعلم ذلك وقتئذ  
 وانت تريد أن توقعه عليه أي أن تجعل من يعلم ذلك  
 رقيقًا مشفقًا على أخيه وألا ولي بناء على ما ذكرنا أن  
 يكون هذا المثال من الإخراج لا عن مقتضى الظاهر  
 ويتنزل المجهول منزلة المعلوم لا دعاء ظهوره فيستعمل  
 له الثالث أي إنما هو قوله تعالى حكاية إنما نحن <sup>من اليهود</sup> مخلوقون  
 ادعوا أن كونهم مصلحين أمر ظاهر من شأنه أن لا يجهد  
 المخاطب ولا ينكره ولذلك جاء إلا أنهم هم المفسدون  
 للرد عليهم مؤكدًا بما ترقى من إيراد الجملة الاسمية الدالة  
 على الثبوت وتعريف <sup>الشيء</sup> الخبر الدال على <sup>الحوادث</sup> الباطن  
 ضمير الفصل المؤكد لذلك وتصدير الكلام بحرف التنبيه

الدال على أن مضمون الكلام مما له خطر وبه عناية  
 ثم تعقبيه بما يدل على التقرير والتوبيخ وهو قوله ولكن  
 لا يشعرون ومنزلة إنما على العطف أنه يعقل منها أي  
 من إنما الحكمان أعني الاثبات المذكور والتقي عما عدا  
 معًا بخلاف العطف فإنه يفهم منه أو لا الاثبات  
 ثم التقي بخوزيد قائم لا قاعدا وبالعكس نحو ما زيد قائم  
 بل قاعد واحسن مواقعها أي مواقع إنما التقيض نحو  
 إنما يندكر أولو الألباب فإنه تعرض بآن الكفار  
 من فرط جهلهم كالبهايم فطعم النظر منهم كطعمه منها  
 أي كطعم النظر من البهايم ثم القصر كما يقع بين المبتدأ  
 والخبر كما يقع بين الفعل والفاعل نحو ما قام الأزيد  
 وغيرهما كالفاعل والمفعول ونحو ما ضرب زيد  
 الأعمروا وما ضرب عمر الأزيد والمفعولين نحو  
 ما أعطيت زيدًا الأدرهما وغير ذلك من التعلقات  
 ففي الاستثناء يؤخر المقصود عليه مع أداة الاستثناء  
 حتى لو أريد القصر على الفاعل قبل ما ضرب زيد الأعمرو  
 ولو أريد القصر على المفعول قبل ما ضرب زيد الأعمرو  
 ومعنى قصر الفاعل على المفعول مثلاً قصر الفعل المستند  
 إلى الفاعل على المفعول وعلى هذا قياس البوافي



في التحقيق

فيرجع الى قصر الصفة على الموصوف ويكون حقيقيا  
وغير حقيقي افرادا وقلبا وتعيينا ولا يخفى اعتبار  
ذلك وقل اي جاز عن قلة تقديمها اي تقديم المقصود  
عليه واداة الاستثناء على المقصود حال كونها  
ان يلى المقصود عليه الاداة نحو ما ضرب الاعمر وزيد  
في قصر الفاعل على المفعول وما ضرب الاريد عمروا  
في قصر المفعول على الفاعل وانما قال بحالهما احترازا  
عن تقديمها مع ان النهما عن حالهما بان يؤخر الاداة  
عن المقصود عليه كقولك في ما ضرب زيد الاعمر  
وما ضرب عمرو الاريد فانه لا يجوز ذلك لما فيه  
من اختلاف المعنى وانعكاس المقصود وانما قل تقديمها  
بحالهما لاستلزامه قصر الصفة قبل تمامها لان  
الصفة المقصودة على الفاعل مثلا هي الفعل الواقع  
على المفعول لا مطلق الفعل فلا يتم المقصود قبل  
ذكر المفعول فلا يحسن قصره وعلى هذا نفس وانما  
جاز عن قلة نظر الى انها في حكم التام باعتبار  
ذكر التعلق في الاخر ووجه الجميع اي السبب في افادة  
التنفي والاستثناء القصر فيما بين المبتدأ والخبر  
والفاعل والمفعول وغير ذلك ان التنفي والاستثناء

الفرع

المفرغ الذي حذف فيه المستثنى منه واعرب ما بعد  
الاجسب العوامل بتوجه الى مقدر وهو مستثنى منه  
لان الالادخاج والادخاج تقتضي مجرأ منه عام  
لبناول المستثنى وغيره فيحقق الادخاج مناسب للمستثنى  
في جنسه بان يقدر في نحو ما ضرب الاريد ماضيا  
وفي نحو ما كسوته الاجبة ما كسونه لباسا وفي نحو  
ما جاء الاراجا ما جاء كاشا على حال من الاحوال وفي  
نحو ما سرت الايوم الجمعة ما سرت وقتا من الاوقات  
وعلى هذا القياس وفي صفة يعنى في الفاعلية والمفعولية  
والحالية ونحو ذلك واذا كان التنفي متوجها الى هذا  
المقدر العام المناسب للمستثنى في جنسه وصفته  
فاذا اوجب منه اي من المقدس شي بالاجاء القصر  
بقائه ما عدا على صفة الانتفاء وفي انما يؤخر المقصود عليه  
تقول انما ضرب زيد عمروا فيكون القيد الاخير بمنزلة  
الواقع بعد الا فيكون المقصود عليه ولا يجوز تقديم  
اي تقديم المقصود عليه بانما على غير التباس كما  
اذا قلنا في انما ضرب زيد عمروا انما ضرب عمروا زيد  
بخلاف التنفي والاستثناء فانه لا التباس فيه ان المقصود  
عليه هو المذكور بعد الاسواء قدرا واخرها هنا



ليس الا مذكورا في اللفظ بل مقتضا وغير كما لا في افادة  
 القصرين قصر الموصوف على الصفة وقصر الصفة  
 على الموصوف افرادا وقلبا وتعيينا وفي امتناع جماعة  
 لا طفة كما سبق فلا يصح ما زيد غير شاعرا كاتب  
 ولا شاعرا غير زيد لا عمرو والله اعلم بالصواب **الانشاء**  
 قد يطلق على نفس الكلام الذي ليس لنسبته خارج بقاء  
 اول انطابقه وقد يقال على ما هو فعل المتكلم اعني القاء  
 مثل هذا الكلام كما ان الاخبار كذلك والاظهات  
 المراد منها هو الثاني بقرينة تقسيمه الى الطلب وغير الطلب  
 وتقسيم الطلب الى التمني والاستغناء وغيرهما والراد  
 معانيها المصدرية بقرينة قوله واللفظ الموضوع له  
 كذا وكذا لظهور ان لفظ ليت مثلا يستعمل بمعنى التمني  
 لا لقولنا ليت زيدا قائم فافهم فالانشاء ان لم يكن طلبا  
 كافعال المقاربة وافعال المدح والذم وصيغ العقود  
 والقسم ورتب ونحو ذلك فلا يخرج عنها ما هذا القلة  
 البياحت ان لبنائية المتعلقة بها ولان اكثرها في كمال  
 اخبار نقلت الى معنى الانشاء وان كان طلبا استند  
 مطلوبا غير حاصل وقت الطلب لا امتناع طلب  
 الحاصل فلو استعمل صيغ الطلب بمطلوب حاصل امتنع جروا

على معانيها الحقيقية ويتولد منها بحسب القرائن ما يناسب  
 المقام وانواعه اي الطلب كثيرة منها التمني وهو طلب  
 حصول الشيء على سبيل المحبة واللفظ الموضوع له  
 ليت ولا يشترط امكان التمني بخلاف التزجي تقول  
 ليت الشباب يعود ولا تقول لعنة تقول لعلنه تعود لكن اذا كان  
 التمني ممكنا يجب ان لا يكون لك توقع وطماعية  
 في وقوعه والا لصار تزجيا وقد يمتنى بهل خو هل  
 من شفيع حيث يعلم ان لا شفيع لانه حينئذ يمتنع حمله  
 على حقيقة الاستغناء لحصول الجزم بانتفائه والتكئة  
 في التمني بهل والعدول عن ليت هو ابراز التمني لكمال  
 العناية به في صورة الممكن الذي لا جزم بانتفائه وقد  
 يمتنى بلو نحو لو تاتي فتحدثني بالنصب على تقدير فاذ  
 تحدثني فان النصب قرينة على ان لو ليس على اصلها  
 ان لا ينصب المضارع بعدها باضمار ان وانما ينصب  
 بعد الاشياء الستة والناسب ها هنا هو التمني قال  
 السكاكي كان حرف التنديم والتخصيص نحو هل ولا  
 بقلب الهاء همة ولو لا ولو اما خوزة منها خبر كانت  
 اي كانتا ما خوزة من هل ولو اللتين للتمني حال كونهما  
 مركبتين مع ما ولا الزيدتين لتضمينهما علة لقوله

بالتمني  
 استغناء  
 وها هو منه نفس التمني



مركبتين والتضمين جعل الشيء في ضمن الشيء تقول  
 ضمنت الكتاب كذا بابا اذا جعلته متضمنا لتلك الكلمة  
 يعني ان الغرض المطلوب من هذا التركيب والتزامه هو  
 جعل هل ولو متضمنين معنى التمني ليتولد عنه لتضمينها  
 يعني ان الغرض من تضمينها معنى التمني ليس افادة التمني  
 بل ان يتولد منه اى من معنى التمني المتضمنين هما اياه  
 في الماضي التقديم نحو هذا الرمت زيدا ولو ما اكرمه  
 على معنى ليتك اكرمه قصدا الى جعله نادما على ترك  
 الاكرام وفي المضارع التخصيص نحو هذا يقوم ولو ما  
 على معنى ليتك تقوم قصدا الى حثه على القيام والمذكور  
 في الكتاب ليس عبارة السكاكي لكنه حاصل كلامه  
 وقوله لتضمينها مصدر مضاف الى المفعول الاول  
 ومعنى التمني مفعوله الثاني ووقع في بعض النسخ لتضمينها  
 على لفظ التعل وهو لا يوافق معنى كلام المفتاح وإنما  
 ذكره هذا ليلفظ كان لعدم القطع بذلك وقد يمتنع  
 بلعل فيعطى المحكم ليت وينصب في جوابه المضارع على  
 اضمار ان لعل اخرج فاروزك بالتصويب بعد الرجوع  
 عن الحصول وبهذا اشبه المحالات والتمككات التي  
 لا طماعية في وقوعها فيتولد منه معنى التمني ومنها

اى من انواع الطلب الاستغفار وهو طلب حصول  
 صورة في الذهن فان كانت وقوع نسبة بين امرين  
 اولا وقوعها فحصولها هو التصديق والا فهو التصور وثانيا  
 الموضوع الهمة وهل وما ومن وى وم وكيف واى  
 ومتى وايتان فالهمة لطلب التصديق اى انقياد الرهن  
 وازيدان بوقوع نسبة تامة بين الشئيين كقولك افا  
 زيد في الجملة الفعلية وازيد قائم في الاسمية او لطلب  
 التصور اى ادراك غير النسبة كقولك في طلب تصور  
 المسند اليه ادريس في الاناء ام غسل عالم الحصول شئ  
 في الاناء طالبا لتعيينه وفي طلب تصور المسند الى  
 الحابية ديسق ام في الزق طالبا لتعين ذلك ولهذا اى ولجئ  
 من الحابية والزق طالبا لتعين ذلك ولهذا اى ولجئ  
 الهمة لطلب التصور لم يقع في طلب تصور الفاعل  
 ازيد قام كما قبح هل زيد قام ولم يقع في طلب تصور  
 المفعول اعروا عرفت كما قبح هل عروا عرفت وذلك  
 لان التقديم يستدعى حصول التصديق بنفس الفعل  
 فيكون هل لطلب حصول الحاصل وهذا ظاهر في اعروا  
 اعروا عرفت لا في ازيد قام فليتأمل والمسئول عنه  
 بها اى بالهمة هو ما يليها كالفعل في اضربت زيدا

اعروا عرفت



اذا كان الشك في نفس الفعل اعني الضرب الصادق  
 من المخاطب الواقع على زيد وارادت بالاستفهام ان  
 تعلم وجوده فيكون لطلب التصديق ومحتمل ان يكون  
 لطلب تصور السند بان تعلم انه قد تعلق فعل من المخاطب  
 بزيد لكن لا يعرف انه ضرب او اكرام والفاعل في انت  
 ضربت زيدا اذا كان الشك في الضارب والمفعول  
 في اضربت <sup>في</sup> اذا كان الشك في المضروب وكذلك  
 المتعلقات وهل لطلب التصديق في <sup>في</sup> ويدخل على الجواب  
 نحو هل قام زيد وهل عمرو قاعد اذا كان المطلوب  
 حصول التصديق بثبوت القيام لزيد والقيود لعمرو  
 ولهذا اي ولاختصاصها بطلب التصديق امتنع  
 هل زيد قام ام عمرو لان وقوع المفرد ههنا دليل  
 على ان ام متصلة وهي لطلب تعيين احد الامرين مع  
 العلم بثبوت اصل الحكم وهل انما يكون لطلب الحكم  
 ولو قلت هل زيد قام بدون عمرو <sup>اي</sup> يفتح ولا يمتنع لما  
 ولهذا ايضا فتح هل زيد اضربت لان التقديم يستدعي  
 حصول التصديق بنفس الفعل فيكون هل لطلب حصول  
 الحاصل وهو محتمل ان لا يمتنع لاحتمال ان يكون زيدا  
 مفعول فعل محذوف او يكون التقديم لا للتخصيص

لكن  
 في الامور

لكن ذلك خلاف الظاهر دون هل زيدا اضربت  
 فانه لا يفتح لجواز تقدير المفسر قبل زيدا اي هل ضربت  
 زيدا اضربت وجعل السكاكي فتح هل رجل عرف لذلك  
 اي لان التقديم يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل  
 لما سبق من مذهبنا ان الاصل عرف رجل على ان رجل  
 بدل من الضمير في عرف قد ير للتخصيص ويلزمه اي كذا  
 ان لا يفتح هل زيد عرف لان تقديم المظهر المعرفة ليس  
 للتخصيص عندهم حتى يستدعي حصول التصديق بنفس  
 الفعل مع انه يفتح باجماع النحاة وفيه نظر لان  
 ما ذكره من اللزوم <sup>اي</sup> يجوز ان يفتح بعلة اخرى وعلا  
 غيره اي غير السكاكي فتحها اي فتح هل رجل عرف وهل  
 زيد عرف بان هل بمعنى قد في الاصل واصلة اهل  
 وترك الهزة قبلها الكثرة وقوعها في الاستفهام فافقت  
 هي مقام الهزة وقد تطلعت عليهما في الاستفهام وقد  
 من خواص الافعال فكذا ما هي بمعناها وانما لم يفتح هل زيد  
 قائم لانها اذا لم تر الفعل في حيزها ذهلت عنه وتسكت  
 بخلاف ما اذا رآته فانها تذكرت <sup>اي</sup> العهود وختت الى اللف  
 المألوف فلم ترض بافتراق الاسم بينهما وهي اي هل  
 تخصص المضارع بالاستقبال بحكم الوضع كالسنة



وسوف فلا يصح هل تضرب زيدا في ان يكون الضرب  
واقعا في الحال على ما يفهم عرفا من قوله وهو اخوك كما يصح  
ان تضرب زيدا وهو اخوك قصدا الى انكار الفعل الواقع في  
الحال بمعنى انه لا ينبغي ان يكون ذلك لان تخصيص المضارع  
بالاستقبال فلا يصح لانكار الفعل الواقع في الحال  
بخلاف الهزة وقولنا في ان يكون الضرب واقعا في الحال  
ليعلم ان هذا الامتناع جار في كل ما يوجد فيه قرينة  
على ان المراد انكار الفعل الواقع في الحال سواء عمل  
ذلك المضارع في جملة الحالية او لا كقوله تعالى افولن  
على الله ما لا تعلمون <sup>وقولك</sup> اتوذى اباك واشتم الامير  
ولا يصح وقوع هل في هذه المواقع ومن العجائب ما وقع  
لبعضهم في شرح هذه الموضع من ان هذا الامتناع بسبب  
ان الفعل المستقبل لا يجوز تقييده بالحال واعماله فيها  
وكعري ان هذه قرينة ما فيها من ان لا ينقل عن احد  
من النخاة امتناع مثل سيجي زيد راجعا وسا ضرب زيد  
وهو بين يدي الامير كيف وقد قال الله تعالى سيدنا  
جهنم داخرين وانما يؤخروهم ليوم تشخص فيه الابصار  
مطهرين وفي الحاشية سياتي غسل عني العار بالسيف  
جالبا على قضاء الله ما كان جالبا وامثال هذه كثير

من ان يحصى وأعجب من هذه انه لما سمع قول النخاة انه  
يجب تجريد صدر الجملة الحالية عن علم الاستقبال الثابت  
الحال والاستقبال بحسب الظاهر على ما سنذكر حتى  
لا يجوز ياتيني زيد سيركب او يركب فهم منه انه يجب  
تجريد الفعل العامل في الحال عن علامة الاستقبال  
حتى لا يصح تقييد مثل هل تضرب وستضرب ولن تضرب  
بالحال واورد هذا المقال دليلا على ما ارتأه ولم ينظر  
في صدر هذا المقال حتى يعرف انه لبيان امتناع قصدا  
الحالية بعلم الاستقبال واختصاص التصديق بها  
اي لكون هل مقصورة على طلب التصديق وعدم مجيئها  
لفي التصديق كما ذكر فيما سبق وتخصيصها بالمضارع  
بالاستقبال كان لمزيد اختصاصها بكونه زمانيا  
اظهر وما موضوعه وكونه مبتدأ خبره اظهر وزمانيا  
خبر الكون اي بالشيء الذي زمانيته اظهر كالفعل  
فان الزمان جزء من مفهومه بخلاف الاسم فانه انما  
يدل عليه حيث يدل بعروضه له اما اقتضاء اختصاصها  
المضارع بالاستقبال لمزيد اختصاصها بالفعل  
فظاهر واما اقتضاء كونها لطلب التصديق فقط لذلك  
فلان التصديق هو الحكم بالثبوت او الانتفاء والتعني



والاثبات انما يتوجهان الى المعاني والاحداث التي  
هي مدلولات الافعال لا الى الذات التي هي مدلولات  
الاسماء. ولهذا اي ولان لها مزيد اختصاص بالفعل  
كان هل انتم شاكرون ادل على طلب الشكر من هل تشكرو  
وفهل انتم تشكرون مع انه مؤكدة بالتكرير انتم فاعل  
فعل محذوف لان ما يستتجد في معرض الثابت ادل  
على كمال العناية بمصولة من ابقائه على اصله كما في هل  
تشكرون وهل انتم تشكرون لان هل في هل تشكرو  
وهل انتم تشكرون على اصلها لكونها داخله في الفعل  
تحقيقا في الاول وتقدرا في الثاني وفهل انتم شاكرون  
ادل على طلب الشكر من افانتم شاكرون ايضا وان  
كان الثبوت باعتبار كون الجملة اسمية لان هل ادعى  
للفعل من الهزة فتوكة معها اي ترك الفعل مع هل ادل  
على ذلك اي على كمال العناية بمصولة ما يستتجد ولهذا  
اي ولان هل ادعى للفعل من الهزة لا يحسن هل زيد يطلو  
الامن البليغ لانه الذي يقصده الدلالة على الثبوت  
وابراز ما سيوجد في معرض الوجود وهي اي هل فسمنا  
بسيطة وهي التي يطلب بها وجود الشيء اولا  
وجوده كقولنا هل الحركة موجودة اولا موجودة

ومركبة وهي التي يطلب بها وجود شيء لشيء اولا وجود  
له كقولنا هل الحركة دائمة اولا دائمة فان المطلوب وجود  
الدوام للحركة وفي الاولى شيء واحد فكانت مركبة  
بالنسبة الى الاولى وهي بسيطة بالنسبة اليها والباقي  
من الفاظ الاستفهام تشترك في انها لطلب التصور فقط  
وتختلف من جهة ان المطلوب بكل منها تصور شيء اخر  
فيل في طلب ما شخ الاسم كقولنا ما العنقا طالبا  
ان يشرح هذا الاسم ويبين مفهومه فيجاب بايراد لفظ  
او ماهية المسمى اي حقيقة التي هو بها هو كقولنا ما الحركة  
اي ما حقيقة مسمى هذا اللفظ فيجاب بايراد ثبوت وقع  
هل البسيطة في الترتيب بينهما اي ما التي لشرح الاسم  
والتي لطلب الماهية يعني ان مقتضى الترتيب الطبيعي  
ان يطلب اولا شرح الاسم ثم وجود المفهوم في نفسه  
ثم ماهيته وحقيقته لان من لا يعرف مفهوم اللفظ  
استحال منه ان يطلب وجود ذلك المفهوم ومن لا يعرف  
انه موجود استحال منه ان يطلب حقيقته وماهيته  
اذ لا حقيقة للمعدي وولا ماهية له والفرق بين المفهوم  
من الاسم بالجملة وبين الماهية التي تفهم من الحد  
بالتفصيل غير قليل فان كل من خوطب باسم فهم فاما

وغيره في هذا الشأن  
وقد اورد صاحب  
عمدة القاري

يجاب بان يقال حركة خرج الشيء  
من القوة الى الفعل على ما ينبغي



ووقف على الشيء يدل عليه الاسم اذا كان عالما  
 باللغة واما الحد فلا يقف عليه الا الرتاض بصناعة  
 المنطق فالوجودات لها حقائق ومفرومات فلها حقائق  
 حقيقية واسمية واما المعدومات فليس لها الا المفرومات  
 فلا حدود لها الا بحسب الاسم لان الحد بحسب الذات  
 لا يكون الا بعد ان يعرف ان الذات موجودة حتى  
 ان ما يوضع في اول التعاليم من حدود الاشياء التي  
 يبرهن عليها في اثناء التعاليم انما هي حدود اسمية ثم  
 اذا برهن عليها واثبت وجودها صارت تلك الحدود  
 بعينها حدودا حقيقية جميع ذلك مذكور في الشفاء  
 وطبائعي العارض الشخص اي الامر الذي يعرض لدى  
 العلم فيفيد تشخيصه وتعيينه كقولنا من الدار  
 فيجاب عنه بزيد ونحوه مما يفيد تشخيصه وقال اسكا  
 يسأل بما عن الجنس نقول ما عندك اي اي اجناس  
 الاشياء عندك وجوابه كتاب ونحوه ويدخل فيه  
 السؤال عن الماهية والحقيقة نحو ما الكلمة اي اي  
 اجناس الالفاظ هي وجوابه لفظ مفرد موضوع  
 او عن الوصف نقول ما زيد وجوابه الكريم ونحوه  
 ويسأل بمن عن الجنس من ذوى العلم نقول من جبريل

اي اشور ام ملك ام جنبي وفيه نظر اذا سلم انه  
 للسؤال عن الجنس وانه يصح في جواب من جبريل ان  
 يقال ملك بل جوابه ملك يأتي بالوحي كذا وكذا مما يفيد  
 تشخيصه ويسأل باي عما يميز احد المتشاركين في امر  
 بعينه وهو مضمون ما اضيف اليه اي نحو اني الفريقين  
 خير مقام ما اي اخن او اصحاب محمد عليه السلام فالقول  
 والكافرون قد اشتركوا في الفريقية وسألو عما يميز  
 احدهما عن الآخر مثل الكون كافرين قائلين لهذا  
 القول ومثل الكون اصحاب محمد عليه السلام ويسأل  
 بكم عن العدد فهو سئل بنى اسرائيل كم اتيناكم من آية بيته  
 اي كم آية اتيناكم اربعين او ثلثين فمن آية مميذ كم  
 بزيادة من لما وقع من الفصل بفعل متعد بين كم ومميذ  
 كما ذكرنا في الخبرية فكم ها هنا للسؤال عن العدد لكن  
 الغرض من هذا السؤال هو التقريع والتوبيخ ويسأل  
 بكيف عن الحال وبأين عن المكان وبمضى عن الزمان  
 ماضيا كان او مستقبلا وبأين عن الزمان المستقبلي  
 وهو تسعمل في مواضع التحميم مثل يسأل ايان يوم  
 القيمة واني تسعمل تارة بمعنى كيف ويجب ان يكون  
 بعدها فعل نحو فأتوا حوكنكم اني سنتم اي على اي حال



ومن أي شق أردتم بعد ان يكون المأني لموضع الحز  
ولم يحى أني زيد بمعنى كيف هو وأخرى بمعنى من أين  
نحو أني لك هذا أي من أين لك هذا الرزق الآتي كل يوم  
وقوله يستعمل إشارة إلى أنه محتمل ان يكون مشتركاً بين المعنيز  
وان يكون في أحدهما حقيقة وفي الآخر مجازاً ويحتمل  
ان يكون معناه أين الآتية في الاستعمال يكون مع من  
ظاهرة كما في قوله من أين عشرون لنا من أي أو  
مقدرة كقوله تعالى أني لك هذا أي من أي من أين  
على ما ذكره بعض النحاة ثم هذه الكلمات الاستفهامية  
كثيراً ما تستعمل في غير الاستفهام مما يناسب المقام  
بحسب معونة القرائن كالاستبطاء نحو كم دعوتك  
والتعجب نحو مالي لا أرى الهدى لانه كان لا يغيث  
عن سليمان عليه السلام الرماذنه فلما لم يبصره مكانه  
تعب عن حاله وقول صاحب الكشاف نظر سليمان  
إلى مكان الهدى فلم يبصره فقال مالي إلى أراه على معنى  
انه لا يراه وهو حاضر لسانه ستره أو غير ذلك ثم لاح  
له أنه غائب فأضرب عن ذلك واخذ يقول أهو غائب  
كانه يسأل عن صحة ما لاح له يدل على أن الاستفهام  
على حقيقته والتشبيه على الضلال خوفاً من تذهبون

في عدم إحصاء آياته ونعمته  
في عدم إحصاء آياته ونعمته  
في عدم إحصاء آياته ونعمته

والوعيد

والوعيد كقولك لمن سبي الأرب الماء دبت فلانا  
إذا علم المخاطب ذلك وهو أنك أدبت فلاناً فيهم  
معنى الوعيد والتخويف فلا يحل على السئوال والتقرير  
أي حمل المخاطب على الإقرار بما يعرفه والجانبة إليه  
بإيلاء المقر به الهمة أي بشرط ان يذكر بعد الهمة  
ما حمل المخاطب على الإقرار به كما مر في حقيقة الاستفهام  
من إيلاء السئوال عنه الهمة تقول اضربت زيداً  
في تقريره بالفعل وأنت ضربت في تقريره بالفاعل  
وازيداً ضربت في تقريره بالمفعول وعلى هذا القول  
وقد يقال التقرير بمعنى التحقيق والتثبت فيقال اضربت  
زيداً بمعنى أنك ضربه بالثقة والافتقار كذلك أي  
بإيلاء المنكر الهمة كالفعل في قوله أيقنني والمشد  
في مضاجعي والفاعل في قوله تعالى أهدم يقسمون رحمة  
ربك والمفعول في قوله تعالى أهدم يقسمون رحمة  
أهدم الله اتخذوا ولياً وما غير الهمة فيجب للتقرير  
لكن لا يجري فيه هذه التفاصيل ولا يكثر كثرة الهمة  
لهذا لم يجت عنه ومنه أي من محي الهمة للدخار  
نحو قوله تعالى اليس الله بكاف عبداً أي الله كاف  
لان انكار النفي نفى له ونفى النفي إثبات وهذا المعنى

منه أي من محي

سيف المشقة



مراد من قال ان الهمة فيه للتقريب اي محل الخطاب على  
 الاقرار بما دخله النفي وهو الله كاف لا بالنفي وهو  
 ليس الله بكاف فالتقريب لا يجب ان يكون بالحكم الذي  
 دخلت عليه الهمة بل بما يعرف الخطاب من ذلك  
 الحكم اثباتا ونفيا وعليه قوله تعالى انت قلت للناس  
 اتخذوني وامى الهين من دون الله فان الهمة فيه للتقريب  
 اي بما يعرفه عيسى عليه السلام من هذا الحكم لاثباته  
 قد قال ذلك وقوله والانكار كذلك دل على ان صورة  
 انكار الفعل اي يلى الفعل الهمة ولما كان له صورة  
 اخرى لا يلى فيها الفعل الهمة اشار اليها بقوله ولانكار  
 الفعل صورة اخرى وهي نحو اريد ضربت امر عمر و  
 لمن يرد الضرب بينهما من غير ان يعتقد تعلقه بغيرها  
 فاذا انكرت تعلقه بغيرها فقد نفته عن اصله لانه  
 لا بد له من محل يتعلق به والانكار اما للتوبيخ اي ما كان  
 ينبغي ان يكون ذلك الامر الذي كان نحو اعصيت  
 فان العصيان واقع لكنه منكرو ما يقال انه للتقريب  
 فعناه التحقيق والتثبت او لا ينبغي ان يكون نحو انقص  
 او للتكذيب في الماضي اي لم يكن نحو افاضناكم  
 رتبكم بالبين اي لم يفعل ذلك او في المستقبل اي

لا يكون

لا يكون نحو ان لم يكونا اي ان لم يكن ذلك الهداية  
 او الحجة بمعنى انكم همكم على قبولها وتفسيركم على الاساءة  
 والحال انكم لها كارهون يعني لا يكون هذا الزام  
 وانهم عطف على الاستبطاء او على الانكار وذلك  
 انهم اختلفوا في انه اذا ذكر معطوفات كثيرة ان الجميع  
 معطوف على الاول او كل واحد عطف على ما قبله نحو  
 اصلوك تارك ان تترك ما يعبد ابائنا وذلك  
 ان شيعيا عليه السلام كان كثير الصلوة وكان قويا  
 اذا راوه يصلي نضا حكا فقصدا ويقولهم اصلوك  
 تارك الهمة والسخرية لاحقيقة الاستفهام والتقدير  
 نحو من هذا استخفارا بشانه مع انك تعرفه والنهول  
 كقراءة ابن عباس رضي الله عنه ولقد نجتنا بنى اسرائيل  
 من العذاب الهين من فرعون بلفظ الاستفهام اي  
 من بفتح الميم ورفع فرعون على انه مبتدأ ومن الاستفهام  
 خبره او بالعكس على اختلاف الرواين فانه لا معنى  
 لحقيقة الاستفهام فيها وهو ظاهر بل المراد انه لما  
 وصف العذاب بالشد والفظاعة زادهم تهويل  
 بقوله من فرعون اي هل تعرفون من هو في فطعتوه  
 وشدك شكيمته فما ظنكم بعذاب يكون العذاب بمثله

قالوا

وهو انكار  
 من التوبيخ

ان كان

بمعنى ان لم يكونا



ولهذا قال لانه كان عالياً من السرفين زيادة لتعريف  
حاله ونهول عذابه والاستبعاد نحو اني لهم الذكرى  
فانية لا يجوز حمله على حقيقة الاستفهام وهو ظاهر  
بل المراد استبعاد ان يكون لهم الذكرى بقرينة قوله  
وقد جاءهم رسول مبين ثم تولوا عنه اي كبتوا ذكره  
ويتعطون ويوفون بما وعدوه من الايمان عند كشف  
العذاب عنهم وقد جاءهم ما هو اعظم واخلف وجوب  
الاذكار من كشف الدخان وهو ما ظهر على رسول الله  
صلى الله عليه وسلم من الآيات والبيانات من الكتاب  
المعجز وغيره فلم تذكروا واعرضوا عنه ومنها اي من  
انواع الطلب الامر وهو طلب فعل غير كفت على جهة  
الاستعلاء وصيغته تستعمل في معان كثيرة فاختلوا  
في حقيقته الموضوع هي لها اختلافات كثيرة ولما لم يكن  
الدلائل مفيدة للقطع بشيء قال المصريح والظاهر  
ان صيغته من المقتربة باللام نحو لم يحضر زيد وغيره  
نحو اكرم عمرو وروى بكذا فالمراد بصيغته ما دل  
على طلب فعل غير كفت استعلاء سواء كان اسماً  
او فعلاً موضوعاً لطلب الفعل استعلاء اي على طريق  
طلب العلو وعد الامر بنفسه عالياً سواء كان عالياً

في نفسه

في نفسه

في نفسه ام لا لتبادر الفهم عند سماعها اي سماع صيغة  
الى ذلك المعنى اعني الطلب استعلاء والتبادر الى الفهم  
من اقوى امارات الحقيقة وقد يستعمل صيغة الامر  
لغيره اي غير طلب الفعل استعلاء كالا بلمة نحو جالس  
الحسن او ابن سيرين فيجوز له ان يجالس احدهما او كليهما  
وان لا يجالس احداً اصلاً والتهديد اي التخويف وهو  
اعم من الانذار لانه ابلغ مع التخويف وفي الصحاح  
الانذار تخويف مع دعوة نحو اعلوا ما شئتم لظهور ان  
ليس المراد الامر بكل عمل شأوا او التحجير نحو فأنوا بسورة  
من مثله اذ ليس المراد طلب انما بهم بسورة من مثله  
لكونه محالاً والظرف اعني قوله من مثله متعلق بفأثوا  
والضمير لعبدنا او صفة لسورة والضمير لما نزلنا  
اول عبدنا فان قلت لم لا يجوز على الاول ان يكون الضمير  
لما نزلنا قلت لانه يقتضي ثبوت مثل القرآن في كبره  
وعلو الطبقة بشهادة الذوق اذا التحيز انما يكون  
عن المآقي فكان مثل القرآن ثابت لكنهم عجزوا عن  
ان يأتمروا منه بسورة بخلاف ما اذا كان وصفاً للشيء  
فان المجوز عنه هو السورة الموصوفة باعتبار انتفاء  
الوصف فان قلت فليكن التحجير باعتبار انتفاء



المآتي منه قلت احتمال عقلي لا يسبق الى الفهم ولا يوجد  
له مشاغ في اعتبار البلفاء واستعمالهم فلا عنداد  
ولبعضهم هنا كلام طويل لا طائل تحته والشيخ نحو كون  
فردة خاسئين والاهانة نحو كونوا حجارة او حديد  
اذ ليس الغرض ان يطلب منهم كونهم فردة او حجارة لعد  
قدرتهم على ذلك لكن في الشيخ يحصل الفعل اعني صيرور  
فردة وفي الاهانة لا يحصل اذ المصوولة المبالاة بهم  
والشوية نحو صيروا او لا نصيروا وفي الاباحة كانت  
المخاطبة وهم ان الفعل محظور عليه فازن له في الفعل  
مع عدم الحرج في الترك والتسوية كانه تقوم ان احد  
الطرفين من الفعل والترك انفع له وارجح بالنسبة اليه  
فرفع ذلك وسوى بينهما والتمنى نحو الايتها الليل  
الطويل الايجلي بصبح وما الاصبح منك بامثل اذ  
ليس الغرض طلب الاجلاء من الليل اذ ليس ذلك في  
وسعه لكنه يمتنى ذلك تخلصا عما عرض له في الليل  
من تباير ريح الجوى ولا استطالته تلك الليلة كانه  
لا طما عينة له في انجلادتها فلذا يجمل على التمنى دون التزجي  
والدعاء اي الطلب على سبيل التضرع نحو رب اغفر لي  
والالتماس كقولك لمن يساويك رتبة افعل كذا

بدون الاستعلاء والتضرع فان قيل اي حاجة الى  
قوله بدون الاستعلاء مع قوله لمن يساويك قلت  
قد سبق ان الاستعلاء لا يستلزم العلو فيجوز  
ان يتحقق من المساوي بل من الادنى ايضا ثم الامر  
قال السكاكي حقه الفور لانه الظاهر من الطلب عند  
الاتصاف كما في الاستفهام والنداء ولينبار الفهم  
عند الامر بشي بعد الامر بخلافه الى تغيير الامر كدو  
دون الجمع بين الامرين واردة التراخي فان المولى  
اذا قال لعبد قم ثم قال له قبل ان يقوم اضبط حتى  
المساء ينبار والفهم الى انه غير الامر بالقيام الى عدم  
بالاضطجاع ولم يرد الجمع بين القيام والاضطجاع  
مع تراخي احدهما وفيه نظر لانا لا نسلم ذلك عند  
خلو المقام عن القرائن ومنها اي ومن انواع الطلب  
النتي وهو طلب الكيف عن الفعل استعلاء وله حرف  
واحد وهو لا الجازمة في نحو قولك لا تفعل وهو كالا  
في الاستعلاء لانه المتبادر الى الفهم وقد يستعمل  
في غير طلب الكيف عن الفعل كما هو مذهب البعض والطلب  
الترك كما هو مذهب البعض كالتدبير كقولك لعبدك  
لا يمثل امرك لا يمثل امرى وكالدعاء والالتماس



وهو ظاهر وهذه الاربعة بعني التمني والاستغناء  
 والامر والتمني يجوز تقدير الشرط بعدها وايراد الجراء  
 عقيبها مجزوم ما بان المحذور المضمرة مع الشرط كقولك  
 في التمني ليت لي ما لا أنفقه اي ان ازرقه أنفقته وفي  
 الاستغناء ما ابن بيتك ازرك اي ان تفرقيه ازرك  
 وفي الامر اكرمني اكرمك اي ان تكرمني اكرمك وفي التمني  
 لا تشتمني كخبرالك اي ان لا تشتمني كخبرالك وذلك  
 لان الحامل للتمني على الكلام الطلبي كون المطلق مقصوداً  
 للتمني اما الذات او غيره لتوقف ذلك الغير على حصوله  
 وهذا معنى الشرط فاذا ذكرت الطلب وذكورت بعده  
 ما يصلح توقفه على المطلق غلب على ظن المخاطب كون  
 المطلق مقصوداً لذلك المذكور لا لنفسه فيكون اذا  
 معنى الشرط في الطلب مع ذكر ذلك الشيء ظاهراً  
 ولما جعل الخاتمة الاشياء التي يضمن الشرط بعدها  
 خمسة وأشار المصريح الى ذلك بقوله واما العرض  
 كقولك لا تنزل تصيب خيراً فمولد من الاستغناء  
 وليس شيئاً اخر برأسه لان الهزة فيه لا تستغناء  
 دخلت على فعل منفي امتنع حملاً على حقيقة الاستغناء  
 للعلم بقدم النزول مثلاً فتولد عنه بمهونة قرينة

الحال عرض النزول على المخاطب وطلبه منه ويجوز  
 تقدير الشرط في غيرها اي غير هذه المواضع لقضية تدل  
 عليه نحو انا اتخذوا من دونه اولياء فאלله هو الولي ان  
 ارادوا ولياً بحق فالبته هو الذي يجب ان يتولى وحده  
 ويعتقد انه المولى والسيد وقيل لا شك ان قوله  
 انا اتخذوا انكار توخي بمعنى لا ينبغي ان يتخذ من دونه  
 اولياء وح يترتب عليه قوله فאלله هو الولي من غير  
 تقدير شرط كما يقال لا ينبغي ان يعبد غير الله فאלله  
 هو المستحق للعبادة وفيه نظر اذ ليس كل ما فيه معنى  
 الشيء حكمة ذلك الشيء والطبع المستقيم شاهد صدق  
 على صحة قولنا لا تضرب زيدا فهو اخوك بالفاء بخلاف  
 ان تضرب زيدا فهو اخوك استغناء عن انكار فانه لا يصح  
 الا بالواو والحالية ومنها اي من انواع الطلب النداء  
 وهو طلب الاقبال بحرف نائب مناب ادعوا لفظاً  
 او تقديرأ وقد يستعمل صيغته اي صيغة النداء في غير  
 معناه وهو طلب الاقبال كالاغراء في قولك لمن اقبل  
 عليك يتظلم يا مظلوم قصد الى اغرائه وحثه على  
 زيادة التظلم وبت الشكوى لان الاقبال حاصل  
 والاختصاص في قولهم انا افعل كذا ايها الرجل يقولنا



انما الرجل اصله تخصيص الناري بطلب اقباله عليك  
 ثم جعل مجزاً عن طلب الاقبال ونقل الى تخصيص مدلوله  
 من بين امثاله بما نسب اليه ليس الورداني ووصفه  
 المخاطب بل ما دل عليه ضمير التكلم فايها مضموم وتوحد  
 مرفوع والمجموع في محل النصب على انه حال ولهذا قال  
 مختصيصاً اي مختصصاً من بين الرجال وقد يستعمل صيغة  
 النداء في الاستغاثة خويلاً لله والتجيب خويلاً للنا  
 والخسر والتوحد كما في نداء الاطلال والمنازل والطلال  
 وما اشبه ذلك ثم الخبر قد يقع موقع الانشاء اما  
 للتفاوت بلفظ الماضي دلالة على انه كانه وقع نحو  
 وفقك الله للتقوى او لاظهار الحرص في وقوعه كما  
 مر في بحث الشرط من ان الطالب اذا عظم رغبته  
 في شيء يكثر تصوّره اياه فرتباً يحيل اليه حاملاً نحو  
 رزقني الله لقاءك والدعاء بصيغة الماضي من البليغ  
 كقوله رحمه الله يحتمل اي التقاء واظهار الحرص  
 واما غير البليغ فهو ذاهل عن هذه الاعتبارات اولاً وحسب  
 عن صورة الامر كقول العبد للمولى ينظر المولى الى  
 ساعة دون انظر لانه في صورة الامر وان قصده  
 الدعاء او الشفاعة او حمل المخاطب على المطلوب

بان يكون المخاطب ممن لا يجب ان يكذب الطالب  
 اي ينسب الى الكذب كقولك لصاحبك الذي لا يجب  
 تكذبيك ثلثي هذا مقاراً تني جملة بالطف وجهه على  
 لانه لم يأتك غداً صرت كاذباً من حيث الظاهر لكون  
 كلامك في صورة الخبر **تنبيه** الانشاء كالخبر  
 في كثير مما ذكر في الابواب الخمسة السابقة يعنى  
 احوال الاسناد والمسند اليه والمسند ومنعقات  
 الفعل والقصر فليعتبر اي ذلك الكبر الذي شارك  
 فيه الانشاء الخبر الناظر بنور البصيرة في لطائف  
 الكلام مثل الكلام الانشائي ايضاً اما مؤكداً او  
 غير مؤكد وكذا المسند اليه اما محذوف او مذكور  
 الى غير ذلك **الفصل والوصل** بدء بذكر الفصل  
 لانه الاصل والوصل طارعا راض حاصل بزيادة  
 حرف لكن لما كان الوصل بمنزلة الملكية والفصل  
 بمنزلة عدمه والاعدام انما تعرف بملكاتها بدأ  
 في التعريف بذكر الوصل فقال الوصل عطف بعض  
 الجمل على بعض والفصل تركه اي ترك عطفه عليه  
 فاذا انت جملة بعد جملة فالاولى اما ان يكون لها  
 محل من الاعراب او لا وعلى الاول اي على تقدير



ان يكون الاولى محل من الاعراب ان قصد تشريك  
 الثانية لها اي للدولى في حكمه اي في حكم الاعراب الذي  
 كان لها مثل كونها خبر مبتدا او حالا او صفة او نحو ذلك  
 عطفت الثانية عليها اي على الاولى ليدل العطف  
 على التشريك المذكور كالمفرد فانه اذا قصد تشريكه  
 بمفرد قبله في حكم اعرابه من كونه فاعلا او مفعولا  
 او نحو ذلك وجب عطفه عليه فشرط كونه اي كونه  
 عطف الثانية على الاولى مقبولا بالواو ونحوه ان  
 يكون بينهما اي بين الجملتين جهة جامعة نحو زيد يكتب  
 ويشعر لما بين الكتابة والشعر من تناسب الظاهر  
 او يعطى ويمنع لما بين الاعطاء والمنع من التضاد  
 بخلاف زيد يكتب ويمنع او يعطى ويشعر وذلك لانه  
 يكون اجمع بينهما كالجمع بين الضيب والنون وقوله  
 ونحوه اراد به ما يدل على التشريك كالفاء ونتم حتى  
 وذكره حيث هو مفسد لان هذا الحكم مختص بالواو  
 لان لكل من الفاء ونتم وحتى معنى محصلا غير التشريك  
 والجمعية فان تحقق هذا المعنى حسن العطف وان لم يتحقق  
 جهة جامعة بخلاف الواو ولهذا اي ولانه لا بد  
 في الواو من جهة جامعة عيب على اي تمام قوله

لاولئك

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين  
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
 وآله الطيبين الطاهرين

لا والذي هو عالم ان التوى صير وان الحسين كريم  
 اذ لا مناسبة بين كرواي الحسين ومرارة التوى فهذا  
 العطف غير مقبول سواء جعل عطف مفرد على مفرد كما  
 هو الظاهر او عطفت جملة على جملة باعتبار وقوعه موقع  
 مفعولى عالم لان وجود الجامع شرط في الصورتين و  
 قوله لا نفى لما ادعيت الجيبة عليه من اندراس هو  
 بدلالة البت السابق والاى وان لم يقصد تشريك  
 الثانية الاولى في حكم اعرابها فصلت الثانية عنها لانه  
 يلزم من العطف التشريك الذي ليس بمقصود نحو قوله  
 واذا خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم انما نحن مستهزؤن  
 الله يستهزئ بهم لم يعطف الله يستهزئ بهم على انا  
 معكم لانه ليس من مقولهم فلو عطفت عليه لزم تشريكه  
 له في كونه مفعول قالوا فيلزم ان يكون مفعول قول  
 المنافقين وليس كذلك وانما قال على انا معكم لان قوله  
 انما نحن مستهزؤن بيان لقوله انا معكم فحكمه حكمه و  
 ايضا العطف على النبويع هو الاصل وعلى الثانى اي  
 على تقدير ان لا يكون للدولى محل من الاعراب ان  
 قصد ربطها اى ربط الثانية بالاولى على معنى عطف  
 سوى الواو عطفت الثانية على الاولى به اي بذلك

بيان ذلك ان العطف كان العطف عليه  
 اما جملة قالوا واما جملة انا معكم انما نحن مستهزؤن  
 فمن العطف على انا نحن مستهزؤن لانه في حكم  
 مفعول من قولهم ويسبى هو كبراد من الفاعل ملكاني



العاطف من غير اشتراط امر اخر نحو دخل زيد فخرج  
 او ثم خرج عمرو اذا قصد التعقيب والمهلة وذلك لان  
 ما سوى الواو من حروف العطف يفيد مع الاشتراك  
 معاني محصلة مفصلة في علم الخوف اذا عطفت الثانية  
 على الاولى بذلك العاطف ظهرت الفائدة اعني حصول  
 معاني هذه الحروف بخلاف الواو فانه لا يفيد الا مجرد  
 الاشتراك وهذا انما يظهر فيما له حكم اعرابي واما في غيره  
 ففيه خفاء واشكال وهو السبب بصعوبة بيان الفصل  
 والوصل حتى حصر بعضهم البلاغة على معرفة الوصل  
 والفصل والاى وان لم يقصد ربط الثانية بالاولى  
 على معنى عاطف سوى الواو فان كان للدولى حكم لم يقصد  
 اعطاؤه للثانية فالفصل واجب لئلا يلزم من الوصل  
 التشريك في ذلك نحو واذا خلوا الاية لم يعطف الله  
 يستهزي بهم على قالوا للتاديشا ركه في الاختصاص  
 بالظرف لما مر من ان تقديم المفعول ونحوه من الظرف  
 وغيره يفيد الاختصاص فيلزم ان يكون استهزأ الله  
 مختصا بحال خلوههم الى شيئا طينهم وليس كذلك  
 فان قيل اذا شرطية لا ظرفية قلنا اذا الشرطية هي  
 الظرفية استعملت استعمال الشرط ولو سلم

فلاننا في

فلاننا في ما ذكرنا لا يسمي معناه الوقت لا بدله من عامل  
 وهو قالوا انما معكم بدلالة المعنى واذا قدر متعلق الفعل  
 وعطف فعل اخر يفهم اختصاص الفعلين به كقولنا يوم الجمعة  
 سرت وضربت زيدا بدلالة الفحوى والذوق والا  
 عطفت على قوله فان كان للدولى حكم اى وان لم يكن  
 للدولى حكم لم يقصد اعطاؤه للثانية وذلك بان  
 لا يكون لها حكم زائد على مفهوم الجملة او يكون ولكن  
 قصد اعطاؤه للثانية ايضا فان كان بينهما اى  
 بين الجملتين كمال الانقطاع بلا ايها امر اى بدون ان  
 يكون في الفصل ايها مخرجا للمقصود او كمال الانقطاع  
 او شبهة احدهما اى احد الكمالين فكذلك يتعين الفصل  
 لان الوصل يقتضي مغايرة ومناسبة والاى وان  
 لم يكن بينهما كمال الانقطاع بلا ايها امر ولا كمال الانقطاع  
 ولا شبهة احدهما فالوصل متعين لوجود الداعي وعدم  
 المانع والحاصل ان للجملتين اللتين لا محل لهما من كونهما  
 ولم يكن للدولى حكم لم يقصد اعطاؤه للثانية ستة  
 احوال كمال الانقطاع بلا ايها امر كمال الانقطاع  
 كمال الانقطاع شبهة كمال الانقطاع كمال الانقطاع  
 مع الايها والنوسط بين الكمالين فحكم الاخيرين الوصل

اي نصف ان يرد من الاولى  
 نصف ان يرد من الاولى







فابعد ذلك الكتاب فذلك التوهم فوزانه اي وزان  
 لا ريب فيه مع ذلك الكتاب وزان نفسه مع زيد في  
 جاء في زيد نفسه فظهر ان لفظ وزان ليس برائد كما توهم  
 او تأكيد اللفظ كما اشار اليه بقوله وهو هدى اي  
 هو هدى للمتقين اي الضالين الصائرين الى التقوى  
 فان معناه انه اي الكتاب في الهداية بالغ درجة لا يدركها  
 غيرها اي غايتها لما في توكيده من الاهام والتقديم  
 حتى كانه هداية محضة حيث قيل هدى ولم يقل هاد  
 ومعنى ذلك الكتاب لان معناه كما مر الكتاب الكامل  
 والمراد بكامله في الهداية لان الكتب السماوية بحسبها  
 اي بقدر الهداية واعتبارها متفاوت في درجاتها  
 لا بحسب غيرها لانها المقصود الاصل من الانزال فوزانه  
 اي وزن هدى للمتقين وزان زيد الثاني في جاء في  
 زيد زيد لكونه مقرر لذلك الكتاب مع اتفاقهما  
 المعنى بخلاف لا ريب فيه فانه يخالفه او لكون الجملة  
 الثانية لا منها اي من الاولى لانها اي الاولى غير  
 وافية بنها المراد او كغير الوافية حيث يكون في الوفاء  
 قصورا او خفاء بخلاف الثانية فانها وافية  
 كمال الوفاء والمقام يقتضي بشانه اي بشان المراد

هو هدى للمتقين اي الضالين الصائرين الى التقوى

لشكته كونه اي المراد مطلوباً في نفسه او فظيماً او عجباً  
 او لطيفاً فينزل الثانية من الاولى منزلة بدل البعض  
 او الاستعمال فاولى نحو امدم بما تعلمون امدم بانعام  
 وبين وجنات وعيون فان المراد التنبيه على نعم الله  
 والمقام يقتضي اعتناء بشانه لكونه مطلوباً في نفسه ويزيد  
 الى غير والثاني اعني قوله امدم بانعام الى اخيه او  
 بتأديته اي تأدية المراد الذي هو التنبيه لدلالته اي  
 الثاني عليها اي على نعم الله تعالى بالتفصيل من غير احواله  
 على علم المخاطبين المعاندين فوزانه وزان وجهه فاعجب  
 زيد وجهه لدخول الثاني في الاول لان ما تعلمون يشتمل  
 الانعام وغيرها والثاني اعني المنزل منزلة بدل الاستعمال  
 نحو اقول له ارحل لا يقيم عندنا والافكن في السر والظهر  
 مسلماً فان المراد به اي بقوله ارحل كمال اظهار الكراهية  
 لا قامته الى المخاطب وقوله لا يقيم عندنا او في تأديته  
 لدلالته اي دلالة لا يقيم عليه اي على كمال اظهار  
 الكراهية بالمطابقة مع التأكيد الحاصل من النون وكونها  
 مطابقة باعتبار الوضع العرفي حيث يقال لا يقيم عندك  
 ولا يقصد كفه عن الإقامة بل مجرد اظهار كراهية حضوره  
 ووزانه اي ووزان لا يقيم عندنا وزان حسنهما

اي وان لم يزل على ما يكون عليه  
 من استوارها في الدين في السر والظهر





في اعجبني الذار حسنها لان عدم الاقامة مغاير للدور حال  
 فلا يكون تأكيداً وغير داخل فيه فلا يكون بدل بعض  
 ولم يقيد ببديل الكل لانه انما يتميز عن التأكيد بمغايرة  
 اللفظين وكون المقصود هو الثاني وهذا لا يتحقق في الجمل  
 لاسيما التي ليس لها محل من الاعراب مع ما بينهما اي بين  
 عدم الاقامة والارتحال من الملازمة اللزومية فيكون  
 بدل اشتمال والكلام في ان الجملة الاولى اعني ارحل  
 ذات محل من الاعراب مثل ما مر ارسوا زاولها واتمقا  
 في المثالين لان الثانية اوفى لان الاولى وافية  
 مع ضرب من القصور باعتبار الاجمال وعدمه مطابقة  
 الدلالة فصارت كغير الوافية او لكون الثانية بيانا  
 لها اي للدولي بخفاها اي الاولى نحو فوسوس اليه  
 الشيطان قال يا ادم هل ادلك على شجرة الخلد وملاك  
 لا يبلى فان وزانه اي وزان قال يا ادم وزان عمر  
 في قوله اقسم بالله ابو حفص عمر ما مستها من نقيب  
 ولا دبر حيث جعل الثاني بياناً وتوضيحاً للدول فظاهر  
 ان ليس لفظ قال بياناً وتغييراً للفظ وسوس حتى يكون  
 هذا من باب بيان الفعل دون الجملة بل المبين هو مجموع  
 الجملة واما كونها اي الجملة الثانية كالمنقطعة عنها

في قوله لا يبلى فان وزانه اي وزان قال يا ادم وزان عمر  
 في قوله اقسم بالله ابو حفص عمر ما مستها من نقيب  
 ولا دبر حيث جعل الثاني بياناً وتوضيحاً للدول فظاهر

في قوله

اي عن الاولى فلكون عطفا عليها اي الثانية على  
 الاولى موهما لعطفها على غيرها مما ليس بمقصود وشبه  
 هذا بكمال الانقطاع باعتبار اشتماله على مانع من  
 العطف الا انه كان خارجياً يمكن رفعه بنصب قرينة  
 لم يجعل هذا من كمال الانقطاع ويسمى الفصل لذلك  
 قطعاً مثاله وتظن سلمي انني ابغى بها بدلاً اريها في  
 الضلال بهم فبين الجملتين مناسبة ظاهرة لاتحاد  
 المسندين لان معنى اراها اظنها وكون المسند اليه  
 في السبب لا ولي محبوباً وفي الثانية محباً لكن ترك العطف  
 لثلاثتهم انه عطف على ابغى فيكون من مضمونات  
 سلمي ويحتمل الاستيناف كانه قيل كيف تراها في هذا  
 الظن فقال اراها تختير في اودية الضلال واما كونها  
 اي الثانية كالمتمصلة بها اي بالاولى فلكونها اي الثا  
 جواباً لسؤال اقتضيه الاولى فنزل الاولى منزله  
 اي السؤال لكونها مشتملة عليه ومقتضية له ففصل  
 الثانية عنها اي عن الاولى كما يفصل الجواب عن السؤال  
 لما بينهما من الاتصال قال السكاكي فينزل ذلك  
 السؤال الذي يقتضيه الاولى ونزل عليه بالفوي  
 منزلة السؤال الواقع وبطلب بالكلام الثاني

لم يعطف اراها على الجيب السامع  
 على اني دون تظن بعد اراها في الضلال بهم  
 من مضمونات سلمي في حق ان عمر وسوس







عنه الحديث فحذف المفعول ونزل الفعل منزلة اللزوم  
فأحسن انت الى زيد زيد حقيق بالاحسان باعادة  
اسم زيد ومنه ما ينبي على صفته اي صفة ما استوفى  
عنه دون اسمه والمراد صفة بضمح لتتبع الحديث عليه  
فأحسن انت الى زيد صديقك القديم اهل ذلك السؤال  
المقدر فيها لما ذا احسن اليه وهل هو حقيق بالاحسان  
وهذا اي الاستيناف المبني على الصفة ابلغ لاشتماله  
على بيان السبب الموجب للحكم كالصداقة القديمة في  
المثال المذكور بما يسبق الى الفهم من ترتيب الحكم على القول  
الصالح للعلة انه علة له وما هنا بحث وهو ان السؤال  
اذا كان عن السبب فالجواب يشتمل على بيانه لا محالة  
والا فلا وجه لاشتماله عليه كما في قوله تعالى قالوا سلاما  
قال سلام وقوله زعم العواذل ووجه التفصيل عن ذلك  
مذكور في الشرح وقد يحذف صدى الاستيناف فلا  
كان او اسما نحو يستج له فيها بالفتوى والاصال رجال  
فيل كانه من يستج فليل رجال اي يستج رجال وعليه  
نعم الرجل زيد ونعم رجلا زيد على قول اي على قول من  
يجعل المخصوص خبر مبتدأ محذوف اي هو زيد ويجعل الجملة  
استينافا فاجوبا للسؤال عن تغيير نفس الفاعل المبرم

وقد يحذف الاستيناف كله اما مع قيام شيء مقامه  
نحو قول الحماسي زعمتم ان اخوتكم قريش لهم الف اي  
ايلاف في الرحلين المعروفتين في التجارة رحلة في  
الشتاء الى اليمن ورحلة في الصيف الى الشام وليس لكم  
الاف اي موالفة في الرحلين المعروفتين كانه قيل صديقا  
ام كذبنا فليل كذبتم فحذف هذا الاستيناف كله وقوله  
لهم الف وليس الاف مقامه لدلالته عليه او بدون  
ذلك اي قيام شيء مقامه اكفاء بمجرة القرينة نحو  
فنعلم لما هدون اي نحن على قول اي قول من يجعل المخصوص  
خبر مبتدأ اي هم نحن ولما فرغ عن بيان الاحوال  
الاربعة المتضمنة للفصل شرع في بيان الحالين المتضمنين  
للوصل فقال واما الوصل لدفع الابهام فقولهم لا والله  
الله فقولهم لا رد للكلام السابق كما اذا قيل هل الامر  
كذلك فقالوا لا اي ليس الامر كذلك فلهذا جملة اخبرنا  
وايتك الله جملة انشائية دعائية فبينهما كمال الانقطاع  
لكن عطفت عليها لان ترك العطف توهم انه دعاء  
على المخاطبين بعدم التأييد مع ان المقصود الدعاء له  
بالتأييد فايما وقع هذا الكلام فالمعطوف عليه هو  
مضمون قولهم لا وبعضهم لما لم يقف عليه في هذا الكلام



نقل عن الثعالبي حكاية مستملة على قوله قلت لا وأيدك  
الله وزعم أن قوله وأيدك الله عطف على قوله قلت لا  
ولم يعرف أنه لو كان كذلك لم يدخل الدعاء تحت القول  
وأنه لو لم يحك الحكاية حين ما قال للنخاطب لا وأيدك  
الله فلا بد له من معطوف عليه وأما للتوسط عطف  
على قوله وأما الوصل لدفع الأيهام أي أما الوصل للتوسط  
الجليل بين كمال الانقطاع وكمال الاتصال وقد صحته  
بعضهم أما بكسر الهزة فركب المتن عياء وخيط خبط  
عشواء فاذا اتفقتا أي الجملتين خبراً وإنشاء لفظاً ومعنى  
أو معنى فقط بجامع أي مع وجود جامع بينهما بدلالة  
ما سبق من أنه إذا لم يكن جامع فبينهما كمال الانقطاع  
ثم الجملتان المتفقتان خبراً وإنشاء لفظاً ومعنى قسمين  
لأنهما أما انشائيتان أو خبريتان والمتفقتان معنى  
فقط ستة أقسام لأنهما أن كانتا انشائيتين معنى  
فاللفطان أما خبران أو الأولى خبر والثانية إنشاء  
أو بالعكس وأن كانتا خبريتين معنى فاللفطان أما  
انشاء أن الأولى إنشاء والثانية خبراً أو بالعكس  
فالجميع ثمانية أقسام والمص <sup>أورد</sup> للقسمين الأولين  
مثالهما كقوله تعالى أن المنافقين يخادعون الله وهو خادعهم

114  
وقوله تعالى أن الأبرار لفي نعيم وأن الفجار لفي عذاب  
في الخبريتين لفظاً ومعنى وقوله كلوا واشربوا ولا تسرفوا  
في الانشائيتين لفظاً ومعنى وأورد للتفقا معنى فقط  
مثلاً واحداً أشار إلى أنه يمكن تطبيقه على قسمين من  
الستة وأعاد لفظ الكاف تشبيهاً على أنه مثال للتفقا  
معنى فقط فقال وكقوله تعالى وإذا أخذنا ميثاق بني  
إسرائيل لا تعبدون إلا الله وبوالدين أحساناً  
ورزى القربى واليتامى والمساكين وقولوا للناس حسناً  
فقط على لا تعبدون مع اختلافها لفظاً لكونها انشائية  
معنى لأن قوله لا تعبدون أخبار في معنى الانشاء أي  
لا تعبدوا وقوله بوالدين أحساناً لا بد له من فعل  
فأما أن يقدر خبر في معنى الطلب أي وتحسنوا بمعنى  
احسنوا فيكون الجملتان خبراً لفظاً وإنشاء معنى  
وفائدة تقدير الخبر ثم جعله بمعنى الإنشاء أما لفظاً فاللذان  
مع قوله تعالى لا تعبدون وأما معنى فالمبالغة باعتبار أن المخاطب  
كانه سارع إلى الامتثال فهو خير عنه كما تقول نذهب  
إلى فلان تقول له كذا تريد الأمر أو نقدر من قول كذا مرصع الطلب  
على ما هو الظاهر أي واحسنوا بوالدين أحساناً فيكونان  
انشائيتين معنى أن لفظ الأولى أخبار ولفظ الثانية إنشاء



والجامع بينهما أي بين الجملتين يجب أن يكون باعتبار السند  
اليهما والسندين جميعاً أي باعتبار السند اليه في الجملة  
والسند اليه في الجملة الثانية وكذا السند في الأولى والسند  
في الثانية هو شمر زيد ويكتب المناسبة الظاهرة بين الشمر  
والكتابة وتعاريهما في خيال أصحابهما ويعطى زيد ويمنع  
لتضاد الاعطاء والمنع هذا عند اتحاد السند اليهما واما  
عند تغايرهما فلا بد من تناسبهما كما اشار اليه بقوله  
وزيد شاعر وعمر كاتب وزيد طويل وعمر قصير <sup>لتناسبة</sup>  
بينهما أي بين زيد وعمر وكالاخوة او الصداقة او كعدو  
او خوزلك وبالجملة ان كيف احدهما بسبب من الآخر  
وملا بشأله ملائمة لها نوع اختصاص بخلاف زيد  
كاتب وعمر وشاعر يدونها أي بدون المناسبة بين يد  
وعمر وفاته لا يصح وأن اتحاد السندان ولهذا حكموا بان  
خوخني ضيق وخاتمي ضيق وبخلاف زيد شاعر وعمر طويل  
مطلقاً أي سواء كان بين زيد وعمر ومناسبة او لم يكن  
لعدم تناسب الشمر وطول القامة السكاكي زكاته يجب  
ان يكون بين الجملتين ما يجمعها عند القوة المفكرة <sup>العقل</sup> جمعا من جهة  
وهو الجامع العقلي ومن جهة الوهم وهو الجامع الوهمي <sup>من جهة الخيال</sup> ومن جهة الخيال  
وهو الجامع الخيالي والوارد بالعقل القوة العاقلة المدركة للكلية

وبالوهم القوة المدركة للمعاني الجزئية الموجودة في  
المحسوسات من غير ان يتأدى اليها من طرف الحواس  
كادراك الشاة معنى في الذئب وبالخيال القوة التي  
يجمع فيها صور المحسوسات من طرف الحواس الظاهرة  
وبالمفكرة القوة التي من شأنها التفصيل والتكريب بين  
الماخوذة عن الحس المشترك والمعاني المدركة بالوهم  
بعضها مع بعض ونفعي بالصور ما يمكن ادراكه باحدى  
الحواس الظاهرة وبالمعاني ما لا يمكن فقال السكاكي  
الجامع بين الجملتين اما عقلي وهو ان يكون بين الجملتين  
اتحاداً في تصور مثل الاتحاد في الخبر عنه او في الخبر او  
في قيد من قيودها وهذا ظاهر في أن المراد بالتصور  
الامر بالتصور ولما كان مقترراً انه لا يكفي في عطف الجملتين  
وجود الجامع بين مفردين من مفرداتها باعتبار السكاكي  
ايضاً غير المص عبارة السكاكي وقال الجامع بين  
الشئين عقلي وهو امر بسببه يقتضى العقل اجتماعهما  
في المفكرة وذلك بان يكون بينهما اتحاد في التصور او  
تماثل فان العقل تجر يد الثالين عن الشخص في الخارج  
برفع التعدد بينهما فيصيران متحدين وذلك لان العقل  
تجرد الجزئي عن عوارضه الشخصية الخارجية ويتزع



منه المعنى الكلي فيدركه على ما تقر في موضعه فاما قال  
 في الخارج لا يجزئه عن الشخص العقلية لان كل ما هو  
 موجود في العقل فلو بدله من شخص به يمتاز عن سائر  
 العقولات وها هنا بحث وهو ان التماثل هو الاتحاد  
 في النوع مثلا اتحاد زيد وعمرو مثلا في الانسانية واذ  
 كان التماثل جامعاً لم يتوقف صحة قولنا زيد كاتب وعمرو  
 شاعر على اخوة زيد وعمرو او صداقتهما او نحو ذلك  
 لانهما متماثلان لكونهما من افراد الانسان والجواب  
 ان المراد بالتماثل ههنا اشتراكهما في وصف له نوع اختص  
 بهما على ما سيوضح في باب التشبيه او تضاديه وهو  
 كلف الشيء بحيث لا يمكن تعقل كل منهما الا بالقياس  
 الى تعقل الاخر كما بين العلة والمعلول فان كل امر يصدر  
 عنه امر اخر بالاستقلال او بواسطة انضمام الغير  
 فهو علة والاخر معلول او الاقل والاكثر فان كل عدد  
 يصير عند العدد فانما قبل عدد اخر هو اقل من الاخر والاخر  
 والاخر اكثر منه او وهمي وهو امر بسببه جتال الوهم  
 في اجتماعهما عند المفكرة بخلاف العقل فانه اذا خلى  
 ونفسه لم يحكم بذلك وذلك بان يكون بين تصورهما  
 يشبه تماثل كلوني بياض وصفة فان البرزخا في معرض

المثلين من جهة انه سبق الى الوهم انهما نوع واحد زيد  
 في احدهما عارض بخلاف العقل فانه يعرف انهما نوعا  
 متباينان داخلان تحت جنس هو اللون ولذلك اي ولان  
 الوهم يبرزهما في معرض المثلين حسن الجمع بين الثلاثة التي  
 في قوله ثلاثة تشرق الدنيا بهجتها شمس الضحى وابو اسحق  
 والقمر فان الوهم يبرها في معرض الامثال ويتوهم ان هذه  
 الثلاثة من نوع واحد وانما اختلف بالعوارض والعقل  
 يعرف انها امثلية او يكون بين تصورهما تضاد وهو  
 التقابل بين امرين وجوديين يتعاقبان على محل واحد كالسود  
 والبياض في المحسوسات والايان والكفر في العقولات  
 والحق ان بينهما يقابل العدم والملكة لان الايمان هو  
 تصديق النبي عليه السلام في جميع ما علم بحديثه بالضرورة  
 اعني قبول النفس لذلك والازعان له على ما هو تفسير  
 التصديق في المنطق عند المحققين مع الاقرار به باللسان  
 والكفر عدم الايمان عما من شأنه وقد يقال الكفر انكار  
 شيء من ذلك فيكون وجوديا فيكونان متضادان وما  
 بها اي بالمذكورات كالا سود والابيض والمؤمن والكافر  
 وامثال ذلك فقد من المتضادين باعتبار الاشتمال على  
 الوصفين المتضادين او شبه تضاد كالتماثل وكذا



في المحسوسات فاتفقا وجود بان احدهما في غاية الارتفاع  
والاخر في غاية الانخفاض وهذا معنى التضاد وليس  
متضادين لعدم تواردهما على المحل لكونهما من الاجسام  
دون الاعراض ولا من قبيل الاسود والابيض لان الوصفين  
المتضادين ههنا ليسا بداخلين في مفهومى السماء والارض  
والاول والثاني فيما يتم المحسوسات والمفغولات فان الاول  
هو الذى يكون سابقا على الغير ولا يكن مسبوقا بالغير  
والثاني هو الذى يكون مسبوقا بواحد فقط فاشبهها  
المتضادين كالاسود والابيض باعتبار اشتماله على وصفين  
لا يمكن اجتماعهما ولم يجعل متضادين لانه قد يشترط في  
المتضادين ان يكون بينهما غاية الخلاف ولا يخفى ان محالة  
الثالث والرابع وغيرهما للدول اكثر من مخالفة الثاني  
مع ان العدم معتبر في مفهوم الاول فلا يكون وجودا فانه  
اي انما جعل التضاد والشبه جامعا وهميتا لان الوهم  
ينزلهما منزلة التضاد في انه لا يحضره احد المتضادين  
او الشبهين بهما الا ويحضره الاخر ولذلك نجد الضد  
اقرب خطورا بالبال مع الضد من المغايرات الغير المتضادة  
يعنى ان ذلك مبنى على حكم الوهم والافال العقل يتفكر كلاً  
منهما زاهدا عن الاخر او خيالى وهو امر بسببه يقتضى الخيال

اجتماعهما في المفكرة وذلك بان يكون بين تصوريهما  
تقارن في الخيال سابق على العطف لاسباب مودية الى  
ذلك واسبابه اى اسباب التقارن في الخيال مختلفة  
ولذلك اختلف الصور الثانية في الخيالات ترتيبا وروما  
فكم صور لا تفكك بينهما في خيال وهى في اخرتها لا يجتمع  
اصلا وكم صور لا تغيب عن خيال وهى في خيال اخرها  
لا يقع قط ولصاحب علم المعاني فضيل احتياج الى معرفة الجاهل  
لا معظم ابوابه الفصل والوصل وهو مبنى على الجامع لا سيما  
الجامع الخيالى فان جمعه على مجرى الالف والعامة بحسب  
انقضاء الاسباب في اثبات الصور في خزانة الخيال وثبات  
الاسباب مما يفوت المحصر فظهر ان ليس المراد بالجامع  
العقلى ما يدرك بالعقل وبالكوهى ما يدرك بالوهم وبالخيال  
ما يدرك بالخيال لان التضاد وشبهه ليسا من المعاني  
التي يدركها الوهم وكذا التقارن في الخيال ليس من الصور  
التي يجتمع في الخيال بل جميع ذلك معان معقولة وقد خفى  
هذا على كثير من الناس فاعترضوا بان الاسود والبياض  
مثلا من المحسوسات دون الوهيمات واجابوا بان الجامع  
كون كل منهما متضادا لا دخرا وهذا معنى جزئى لا يدركه  
الا الوهم وفيه نظر لانه لم وان اراد ان تضاد هذا الاسود



لهذا لبياض معنى جزئى يتمثل هذا مع ذلك وتضافه معه  
ايضاً معنى جزئى فلا تفاوت بين التماثل والتضاد  
وشبههما في انهما ان اضيفت الى الكليات كانت كلياً  
وان اضيفت الى الجزئيات كانت جزئيات ثم ان الجامع  
الخيالى هو تقارن الصور في الخيال فظاهراً ليس بصورة  
توسم في الخيال بل هو من المعاني فان قلت كلود الفتح  
مشتمل بانه يكفي لصحة العطف وجود الجامع بين الجملتين  
باعتبار مفرد من مفرداتها وهو نفسه معترف بفساد ذلك  
حيث منع صحة نحو خفى ضيق وخاتى ضيق ونحو النفس  
والف بازجانه ومرارة الارنب محدثة قلت كلود ههنا  
ليس الا في بيان الجامع بين الجملتين واماً ان اتى قدر  
من الجامع يجب لصحة العطف ففوض الى موضع اخر  
وقد صرح فيه باغتراف المناسبة بين المستبين والمستبين  
والمصنف لما اعتقد ان كلومه في بيان الجامع سهو منه  
واراد اصلاحه غيره الى ما ترى فذكر مكان الجملتين  
الشئيين ومكان قوله اتحاد في تصور ما اتحاد في التصو  
فوقع الخلل في قوله الوهمى ان يكون بين تصوريهما شبه  
تماثل او تضاد او شبه تضاد والخيالى ان يكون بين  
تصوريهما تقارن لان التضاد ما هو بين نفس السور والشيء لا بين

تصوريهما اعني العلم بهما وكذا التقارن في الخيال انما هو  
بين نفس الصور فلا بد من تأويل كلود المص وحملة على  
ما ذكره السكاكي بان يراد بالشئيين الجملتان وبالتصور  
مفرد من مفردات الجملة مع ان ظاهر عبارته باني ذلك  
ولم يثبت الجامع زيادة تفصيل وتحقيق اوردها في الشرح  
وانه من المباحث التي ما وجدنا احداً حارحاً حول تحقيقها  
ومن محسنات الوصل بعد وجود المصنف تناسب الجملتين  
في الاسمية والفعلية وتناسب الفعليتين في المضى  
والمضارعة فاذا اردت مجرد الاخبار من غير تعرض  
للتجذر في احديهما والثبوت في الاخرى قلت قام زيد  
وقعد عمرو وكذا زيد قائم وعمرو قاعد الا لما نع مثل  
ان يراد في احديهما التجذر وفي الاخرى الثبوت فيقال  
قام زيد وعمرو قاعد ويراد في احديهما المضى وفي الاخرى  
المضارعة فيقال قام زيد وعمرو يعتقد ويراد في احديهما  
الاطلاق وفي الاخرى التقييد بالشرط كقوله تعالى  
وقالوا لولا انزل عليه ملك ولو انزلنا ملكا لقضى الامر  
ومنه قوله تعالى فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة  
ولا يستقدمون فعندي ان قوله ولا يستقدمون عطف  
على الشرطية قبلها لا على الجراء اعني قوله لا يستأخرون



اذلا معنى لقولنا اذا جاء اجلم لا يستقدمون **تذنيب**  
هو جعل الشيء ذنابة للشيء شبه به ذكره تحت الجملة  
الخالية وكونها بالواو تارة وبدونها اخرى عقيب حيث  
الفصل والوصل لمكان التناسب اصل الحال المنقلة اى  
كثير الراجح فيها كما يقال الاصل في الكلام هو الحقيقة  
ان يكون بغير واو واختار بالمشقة عن المؤكدة المفردة  
لمضمون الجملة فانها يجب ان يكون بغير واو البتة لشدة  
ارتباطها بما قبلها وانما كان الاصل في المنقلة الخلق  
عن الواو لانها في المعنى حكم على صاحبها كالخبر بالنسبة  
الى المبتدأ فان قولك جاء زيد راكبا اثبات الركوب لزيد  
كما في زيد راكب الا انه في الحال على سبيل التبعية وانما  
المقصود اثبات المجيء وحيث بالحال لترديد في الاخبار عز  
المجيء هذا المعنى ووصف له اى ولانها في المعنى وصف لصاحبها  
كالنعت بالنسبة الى المنعوت الا ان المقصود في الحال  
كون صاحبها على هذا الوصف حال مباشرة الفعل في قيد  
للفعل وبيان كيفية وقوعه بخلاف النعت فانه لا يقصد  
ذلك بل مجرته انتصاف المنعوت به واذا كانت الحال مثل  
الخبر والنعت فكما انهما يكونان بدون الواو فكذلك الحال  
واما ما اورده بعض النحويين من الاخبار والنعت المصدر

117  
بالواو كالخبر في باب كان والجملة الوصفية المصدرية  
بالواو التي تسمى واو توكيد لصوق الصفة بالموصوف  
فعلى سبيل التشبيه واللاحاق بالحال لكن **خلف هذا**  
اذا كانت الحال جملة فانها اى الجملة الواقعة حالا من حيث  
هى جملة مستقلة بالافادة من غير ان يتوقف على التعليق  
بما قبلها وانما قال من حيث هى جملة لانها من حيث هى حال  
غير مستقلة بل متوقفة على التعليق بكلام سابق قصد  
تقييده بها فيحتاج الجملة الواقعة حالا الى ما يربطها بغيرها  
الذي جعلت حالا عنه وكل من الضمير والواو واضح للفظ  
والاصل الذي لا يعدل عنه ما لم يمس حاجة الى زيادة ارباب  
هو الضمير بدليل الافتصار عليه في الحال المفردة والخبر  
والنعت فالجملة التي يقع حالا ان خلت عن ضمير صاحبها  
الذي يقع هى حالا عنه وجب الواو ليحصل الارتباط  
فلا يجوز خجته ريد قائم ولما ذكر ان كل جملة خلت عن ضمير  
وجب فيها الواو واراد ان يبين ان اى جملة يجوز ذلك  
فيها واى جملة لا يجوز فقال وكل جملة خالية عن ضمير ما  
اى الاسم الذي يجوز ان ينتصب عنه حال وذلك بان  
يكون فاعلا او مفعولا معرفا او منكرا محضوا لانكرو  
محضة او مبتدأ او خبرا فانه لا يجوز ان ينتصب عنه حال



على الأصح وإنما لم يقل عن ضمير صاحب الحال لأن قوله  
كل جملة مبتدأ خبره قوله يصح أن يقع تلك الجملة حالاً عنه  
أي عما يجوز أن ينتصب عنه حال بالواو وما لم يثبت  
هذا الحكم أعني وقوع الحال عنه لم يصح إطلاق اسم صاحب  
الحال عليه الأسماء وإنما قال ينتصب عنه حال ولم يقل  
يجوز أن يقع تلك الجملة حالاً عنه ليدخل فيه الجملة حالاً  
الخالية عن الضمير المصدرة بالمضارع المثبت فيصح استثنائها  
بقوله إلا المصدرة بالمضارع المثبت نحو جاء زيد ويتكلم  
عمر وفاته لا يجوز أن يجعل ويتكلم عمر حالاً عن زيد لما  
سيأتي من أن ربط مثلها يجب أن يكون بالضمير فقط  
فلا يخفى أن المراد بقوله كل جملة الجملة الصالحة للحالية  
في الجملة بخلاف الانشائيات فاتها لا تقع حالاً البتة  
لامع الواو ولا بدونها والاعطف على قوله أن دخلت  
أي وإن لم يخل الجملة الخالية عن ضمير صاحبها فإن  
كانت فعلية والفعل مضارع مثبت امتنع دخولها إلى الواو  
نحو ولا تمنن تستكثر أي لا تخطه حال كونك تعد  
ما تقطيه كثير لأن الأصل في الحال هي الحال المفردة  
لمرافقة المفرد في الأعراب ونطلق الجملة عليه بوقوعها  
موقعه وهي أي المفردة تدل على حصول صفة أي معنى

قائم بالغير لانهما البيان الهيئة التي عليها الفاعل أو المفعول  
والهيئة معنى قائم بالغير غير ثابتة لأن الكلام في الحال  
المنقلة مقارن ذلك لما جعلت الحال قيداً له يعني العامل  
لأن الغرض من الحال تخصيص وقوع مضمون عاملها  
بوقت حصول مضمون الحال وهذا معنى المقارنة وهذا  
أي المضارع المثبت كذلك أي دال على حصول صفة غير  
ثابتة مقارن لما جعلت قيداً له كالمفردة فيمنع الوافيه  
كما في المفردة أما الحصول أي إتمام دلالة المضارع المثبت  
على حصول صفة غير ثابتة فلكونه فعلاً فيدل على التجدد  
وعدم الثبوت مثبتاً فيدل على الحصول وأما المقارنة  
فلكونه مضارعاً فيصالح الحال كما يصلح للمستقبال  
وفيه نظر لأن الحال التي يدل عليها المضارع هو  
زمان التكلم وحقيقته أجزاء متعاقبة من أو نحو الماضي  
وأوائل المستقبل والحال التي نحن بصدددها يجب أن يكون  
مقارناً للزمان وقوع مضمون الفعل المقيد بالحال  
كان أو حالاً أو استقبالياً فلا يدخل للمضارع في المقارنة  
فالأولى أن يعلل امتناع الواو في المضارع المثبت بانه  
على وزن اسم الفاعل لفظاً وينتقده معنى وأما ما جاء  
من نحو قول بعض العرب قت وأهلك وجهه وقوله



فلما خفيت اظفارهم اي اسلحتهم بخوت وارهم مالكا  
 فقيل انما جاء الواو في المضارع المثبت الواقع حالا  
 على اعتبار حذف المبتدأ ليكون الجملة اسمية اي وانا  
 اصك وانا ارهم كما في قوله تعالى لم تؤذوني وقد تعلقوا  
 اتي رسول الله اي واتيتم قد تعلقوا وقيل الاول اي قت  
 واصك وجهه شاذ والثاني اي بخوت وارهم ضرورة  
 وقال عبد القاهر اي الواو فيهما للعطف لا للحال  
 وليس المعنى قت صاكا وجهه وبخوت راهنا مالكا بلاد  
 لمضارع بمعنى الماضي والاصل قت وصكت وبخوت  
 ورهنت عدل عن لفظ الماضي الى المضارع حكاية الحال  
 الماضية ومعناها ان يفرض ما كان في الزمان الماضي  
 واقعا في هذا الزمان فيعتبر عنه بلفظ المضارع وان  
 كان الفعل المضارع منفيًا فالامر ان جائز ان الواو  
 وتركه كقراءة ابن زكوان فاستقيما ولا تتبعان بالتحقيق  
 اي بخفيف النون فيكون لا للتني دون النتي لثبوته النون  
 التي هي علامة الرفع فلا يصح عطفه على الامر قبله  
 فيكون الواو للحال بخلاف قراءة العامة ولا تتبعان  
 بالتشديد فانه نهي مؤكد معطوف على الامر قبله ونحو  
 وما لنا اي اي سبب ثبت لنا لا نؤمن بالله اي حالنا

غير مومنين فالفعل المنفي حال بدون الواو وانما جاء  
 لدلالته على المقارنة لكونه مضارع بدون الحصول  
 لكونه منفيًا والمنفي انما يدل مطابقة على عدم الحصول  
 وكذا يجوز الواو وتركه ان كان الفعل ماضيا لفظا  
 او معنى كقوله تعالى اخبارا اتي يكون لي غلام وقد بلغني  
 الكبر بالواو وقوله تعالى او جاؤكم حصرت صدورهم  
 بدون الواو هذا في الماضي لفظا واما الماضي معنى  
 فالمراد به المضارع المنفي بلم اولما فانهما تعقبان معنى  
 المضارع الى الماضي فاورد للمنفي بلم مثالين احدهما مع  
 الواو والاخر بدون واقتصر المنفي بلم على ما هو بالواو  
 كانه لم يطلع على مثال ترك الواو الا انه مقتضى الغيبة  
 فقال وقوله اتي يكون لي غلام ولم يمسنني بشي وقوله  
 فانقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء وقوله  
 امر حسبت ان ندخلوا الجنة ولما ياتكم مثل الذين خلوا  
 من قبلكم اما المثبت اي اما جواز الامر في الماضي  
 المثبت فلدلالته على الحصول يعني حصول صفة غير ثابتة  
 لكونه فعلا مثبتا دون المقارنة لكونه ماضيا فلو ثبت  
 الحال ولهذا اي ولعدم دلالة على المقارنة شرط  
 ان يكون مع قد ظاهرة كما في قوله تعالى وقد بلغني الكبر



او مقدرة كما في قوله تعالى حصرت صدورهم لان قد يقرب  
 الماضي من الحال والاشكال المذكور واردة ههنا وهوان  
 الحال التي نحن بصدد ردها غير الحال التي تقابل الماضي  
 ويقرب ف الماضي عنها فيجوز المقارنة اذا كان الحال و  
 العامل الماضيين ولفظ قد انما يقرب الماضي من الحال  
 التي هي زمان التكلم ورتبما يبعد عن الحال التي نحن بصدد  
 كما في قولنا جاءني زيد في السنة الماضية وقد ركب في  
 والاعتذار عن ذلك المذكور في الشرح واما المنفي اي اما  
 جواز الامر في الماضي المنفي فلذلك على المقارنة و  
الحصول اما الاول اي دلالة على المقارنة فلا تلتما  
 للاستغراق لا امتداد النفي من حين الانقضاء الى زمان  
 التكلم وغيرها اي غير لما مثل وما الانتفاء متعدد على  
 زمان التكلم مع ان الاصل استمرار اي استمرار ذلك  
 الانتفاء لما سيجي حتى يظهر قرينة على الانقطاع كما  
 في قولنا لم يضرب زيد امس لكنه ضرب اليوم فيحصل  
 اي بالنفي او بان الاصل فيه الاستمرار الدلالة عليها  
 اي على المقارنة عند الاطلاق وترك التقييد بما يدل  
 على انقطاع ذلك الانتفاء بخلاف التثبت فان وضع  
 الفعل على افارة التجدد من غير ان يكون الاصل استمراره

فازا قلت ضرب مثلك في صدقه وقوع الضرب في جزء  
 من اجزاء الماضي فازا قلت ما ضرب افاد استغراق النفي  
 بجميع اجزاء الزمان الماضي لكن لا قطعاً بخلاف لما ورد  
 لانهم قصدوا ان يكون الاثبات والنفي في طرف بعض  
 ولا يخفى ان الاثبات في الجملة انما ينافيه النفي دائماً وتحقيق  
اي تحقيق هذا الكلام ان استمرار العدم لا يقتضي السبب  
 بخلاف استمرار الوجود يعني ان بقاء الحادث وهو استمرار  
 وجوده يحتاج الى سبب وجود لانه وجود عقيب وجود  
 ولا بد للوجود الحادث من السبب بخلاف استمرار العدم  
 فانه عدم فلا يحتاج الى وجود سبب بل يكفي مجرد انتفاء  
 بسبب الوجود والاصل في الحوادث العدم حتى يوجد عليها  
 ففي الجملة لما كان الاصل في النفي الاستمرار حصل من اطلاق  
 الدلالة على المقارنة واما الثاني اي عدم دلالة على  
 الحصول فلكونه منفيًا هذا اذا كانت الجملة فعلية وان  
 كانت اسمية فالمشهور جواز تركها اي الواو لعكس ما مر  
 في الماضي التثبت اي لدلالة الاسمية على المقارنة لكونها  
 مستمرة لا على حصول صفة غير ثابتة لدلالة الواو على الدوام  
 والاثبات نحو كلمته فوم اي في بمعنى مشافها وايضاً  
 المشهور ان دخولها اي الواو اولى من تركها العدم لدلالة



اى الجملة الاسمية على عدو الثبوت مع ظهور الاستيناف  
 فيها خبر زياره رابط فحوافه جعلوا الله انداء وانتم تعلمون  
 اى وانتم من اهل العلم والمعرفة او وانتم تعلمون ما بينهما من  
 التفاوت وقال عبد القاهر ان كان المبتدأ فى الجملة الاسمية  
 الخالية ضمير ذى الحال وجبت الواو سواء كان خبره  
 فعلا نحو جاءنى زيد يسرع او اسما نحو جاءنى زيد وهو  
 مسرع وذلك لان الجملة لا يترك فيها الواو حتى يدخل فى  
 صلة العامل وينضم اليه فى الاثبات ويقدر تقدير  
 المفرد فى ان لا يستأنف لها الاثبات وهذا مما يتنع فى  
 نحو جاء زيد وهو يسرع او وهو مسرع لانك اذا اعتدت  
 ذكر زيد وجئت بضميره المنفصل المرفوع كان بمنزلة اعماد  
 اسمه صريحا فى انك لا تجد سبيلا الى ان تدخل يسرع  
 فى صلة المجرى وتضمه اليه فى الاثبات لان اعادة ذكره  
 لا يكون حتى يقصد استيناف الخبر عنه بانه يسرع فى صلة  
 المجرى والا لكنت تركت المبتدأ بمضيعة وجعلته لغوا  
 فى البين وجوز مجرى ان يقول جاءنى زيد وعمر يسرع  
 امامه ثم توهم انك لم تستأنف كلاما ولم يبتدأ للسرعة  
 اثباتا وعلى هذا فالاصل والقياس ان لا يجرى الجملة الاسمية  
 الا مع الواو وما جاء بذونه فسيبيله سبيل الشئ الخارج

عن قياسه

123  
 عن قياسه واصله بضرب من التاويل ونوع من التشبه  
 هذا كلامه فى دلائل الاعجاز وهو مشعر بوجوب الواو  
 فى نحو جاءنى زيد وزيد يسرع او مسرع وجاء زيد وعمر  
 يسرع او مسرع امامه بالطريق الاولى ثم قال الشيخ  
 وان جعل نحو على كفه سيف حال لاكثر فيها اى فى تلك الحالة  
 تركها اى ترك الواو نحو قول بشار اذا التكرت بلىة او كرها  
 خرجت مع البازى على سواد اى بقية من الليل يعنى  
 اذا لم يعرف فذكرى اهل بلدة او لم اعرفهم خرجت منهم  
 مضيا حيا للبازى الذى هو ابكر الطيور مشتملا على  
 شئ من ظلمة الليل غير منتظر لاسفار الضبع فقوله  
 على سواد حال ترك فيها الواو ثم قال الشيخ الوجه ان  
 يكون الاسم فى مثل هذا فاعلا للظرف لاعتباره على ذلك  
 لامبتدا وينبغى ان يقدر ههنا خصوصا ان الطرف فى  
 تقدير اسم الفاعل دون الفعل اللهم الا ان يقدر فعل  
 ماضى هذا كلامه وفيه بحث والظاهر ان مثل على  
 كفه سيف يحتمل ان يكون فى تقدير المفرد وان يكون  
 جملة اسمية قد مر خبرها وان يكون فعلية مقدرة  
 بالماضى او المضارع فعلى تقديرين يمتنع الواو على تقدير  
 لا يجب الواو فى اجل هذا اكثر تركها وقال الشيخ ايضا



ويحسن الترك اي ترك الواو في الجملة الاسمية تارة  
لدخولها حرف على المبتدأ يحصل بذلك الحرف نوع من  
الارتباط كقوله فقلت عسى ان تبصرني كما تبصرتني حوالى  
الاسود الخوارد من حرداذا غضب فقوله بنى الاسود جملة  
وقعت حالا من مفعول تبصرني ولولا دخول كما تبصرتني  
لم يحسن الكلام الا بالواو وقوله حوالى اي في الكافي وجوز  
حال من بنى لما في حرف التشبيه من معنى الفعل ويحسن الترك  
تارة اخرى لو وقع الجملة الاسمية الواقعة حالا يعقب  
مفرد حال كقوله والله يفيك لنا سالما بورك تجميل  
وتعظيم فقوله بورك تجميل حال ولولم يقدّمها قوله  
سالما لم يحسن فيها ترك الواو **الباب الثامن في اليجاز**  
**والاطناب والمساوات** قال السكاكي اما اليجاز  
والاطناب فلكونهما نسبتيين اي من امور النسبية التي  
يكون تعقلها بالقياس الى تعقل شيء اخر فان الموجز انما  
يكون موجزا بالنسبة الى كلام ازيد منه وكذا المطنب  
انما يكون مطنبا بالنسبة الى ما هو اقص منه لا ينشئ  
الكلام فيهما الا بترك التحقيق والتعيين اي لا يمكن التقصير  
على ان هذا المقدار من الكلام ايجاز وذاك اطناب  
اذ رتب موجزا يكون مطنبا بالنسبة الى كلام اخر وبالعكس

والبناء على امر عرفي اي والابناء على امر معرفي هو  
العرف وهو متعارف الاوساط الذين ليسوا في مرتبة  
البلوغ ولا في غاية الفهامة اي كلامهم في مجيهم  
في تارة المعاني عند المعاملات والمجاورات وهو  
هذا الكلام لا يحد من الاوساط في باب البلوغ  
لعدم رعاية مقتضيات الاحوال ولا يذق ايضا منهم  
لان غرضهم تارة اصل المعنى بدالات وضعية والفاظ  
كيف كانت ومجرد تاليف يخرجها عن حكم النقيض فلا يجاز  
اراء المقصود باقل من عبارة المتعارف والاطناب  
ارائه باكثر منها ثم قال الاختصار لكونه نسبيا يرجع  
فيه تارة الى ما سبق اي الى كون عبارة المتعارف اكثر  
منه ويرجع تارة اخرى الى كون المقام خليقا باسطا  
اي من الكلام الذي ذكره المتكلم وتوهم بعضهم ان  
المواد بما ذكر متعارف الاوساط وهو غلط لا يخفى  
على من له اوالى السمع وهو شهيد يعني ان الكلام يوصف  
بالايجاز لكونه اقل من المتعارف كذلك يوصف بالكون  
اقل مما يقتضيه المقام بحسب الظاهر وانما قلنا بحسب  
الظاهر لانه لو كان اقل مما يقتضيه المقام ظاهرا  
وتحقيقا لم يكن في شيء من البلوغ مثاله قوله تعالى



رب اتق وهن العظم متى الية فاته اطنا بالنسبة  
 الى المتعارف اعني قولنا ياربي شئت وايجاز بالنسبة  
 الى مقتضى المقام ظاهر لانه مقام بيان اقراض النسبة  
 والمقام المشيب فينبغي ان يبسط فيه الكلام غاية البسط  
 فلا يجاز مغنيان بينهما عموم من وجه وفيه نظرات  
 كون الشيء نسبياً لا يقتضي تعسر تحقيق معناه اذ كثيراً ما  
 تحقق معاني الامور النسبية وتعرف بتعريفات يليق بها  
 كالابوة والاخوة وغيرها والجواب انه لم يرد تعسر  
 بيان معناها لان ما ذكره بيان لمعناها بل اراد تعسر  
 التحقيق والتعيين في ان هذا المفرد ايجاز وذلك اطنا  
 ثم البناء على المتعارف والبسط الموصوف بان يقال  
 الايجاز هو الاداء باقل من المتعارف او بما يليق بالمقام  
 من كلام مبسط من الكلام المذكور رد الى الجحالة ان  
 لا يعرف كمية متعارف الاوساط وكيفيته لاختلاف طبقاتهم  
 ولا يعرف ان كل مقام اي مقدار يقتضي من البسط حتى  
 يقاس عليه ويرجع اليه والجواب ان الالفاظ قوال  
 المعاني والوساط الذين لا يقدررون في تادية المعاني  
 على اختلاف العبارات والتصرف في لطائف الاعتبار  
 لهم حد من الكلام يجري بينهم في المحاورات والمعاملة

معلوم للبلغاء وغيرهم فالبناء على المتعارف واضح  
 بالنسبة اليهما جميعاً واما البناء على البسط الموصوف  
 فانما هو للبلغاء العارفين بمقتضيات الاحوال بقدر  
 ما يمكن لهم فلا يجعل عندهم ما يقتضيه كل مقام من مقدار  
 البسط والا قرب الى الصواب ان يقال المقبول من طرف  
 التعبير عن المراد تادية اصله بلفظ مساو له اي لاصل  
 المراد او بلفظ ناقص عنه واف او بلفظ زائد عليه  
 لفائدة فالمساواة ان يكون اللفظ بمقدار اصل المراد  
 والايجاز ان يكون ناقصاً عنه وافي به والاطنا  
 ان يكون زائداً عليه لفائدة واحتراز بواف عن الاختلاف  
 وهو ان يكون اللفظ ناقصاً عن اصل المراد غير وافي  
 كقوله والعيش خير في ظلال النوك اي الحق والجحالة  
 ممن عاش كذا اي مكثوا متعوباً اي التاعم في ظلال  
 العقل يعني ان اصل المراد ان العيش التاعم في ظلال  
 النوك خير من العيش الشاق في ظلال العقل ولفظه  
 غير وافي بذلك فيكون محذور فلا يكون مقبولا واحتراز  
 بفائدة عن التطويل وهو ان يزيد اللفظ على اصل المراد  
 لا لفائدة ولا يكون اللفظ الزائد متقينا نحو قوله  
 وقد دت الاديم لراشيه والفي اي وجد قولها



كذباً وميناً والكذب والمين واحد قوله قد دت أي  
قطعت والراشيان العرقان في باطن الذراعين والضمير  
في راسه وفي الفجائية البرش وفي قد دت وفي قولها  
للزباء البيت قصة قتل الزباء لحذبه وهي معروفة و  
أحترز أيضاً بغائده عن الحشو وهو زيادة معينة لا لفظ  
المفسد للمعنى كالندى في قوله والأفضل فيها أي في الدنيا  
للشجاعة والندى وصبر الفتى لولا لقاء شعوب هو  
علم النية صحتها للضرورة وعدم الفضيلة على تقدير  
عدم الموت إنما يظهر في الشجاعة والضبر ليتقن الشجاع  
بعد المأدوك ويتقن الصابر برزوال المكروه بخلاف  
الباذل ماله إذا اتقن بالخلود وعرف احتياجه إلى المال  
دائماً فإن بذله حينئذ أفضل مما إذا اتقن بالموت وخلف  
المال وغاية اعتذاره ما ذكره الأما من حتى وهوات  
في الخلود ونقل الأحوال فيه من عسر إلى يسر ومن شدّة  
إلى رخاء ما يسكن النفوس ويسهل البؤس فلا يظهر لهذا  
المال كثير فضل وعن الحشو غير المفسد للمعنى كقوله  
فأعلم علم اليوم والامس قبله ولكنني عن علم ما في عدي  
لفظه قبله حشو غير المفسد وهذا بخلاف ما يقال  
أبصرته بعيني وسمعت به أذني وذكرته بلساني وكتبته بيدي

في مقام يقتضي التأكيد المساواة قدمها لأنها الأصل  
المفيس عليه نحو ولا يحق المكر الشق الأباهله وقوله  
فأنك كالليل الذي هو مدركي وإن خلت أن الشئ  
عنك واسع أي موضع البعد عنك ذو سعة شبيهة في حال  
سخطه وهو له بالليل قبل في الآية حذف المستثنى منه  
وفي البيت حذف جواب الشرط فيكون كل منهما إيجازاً  
للمساواة وفيه نظر لأن اعتبار هذا الحذف رعاية  
لامر لفظي لا يقتضي إليه تادية أصل المواد حتى لو صح  
لكان اطنائاً بل تطويلاً وبالحكمة لأن اسم ان لفظ  
الآية والبيت ناقص عن أصل المراد والابحاز ضربان  
إيجاز القصير وهو ليس بحذف نحو ولكم في القضا  
حيوة فإن معناه كثير ولفظه يسير وذلك لأن معناه  
أن الإنسان إذا علم أنه متى قتل قتل كان ذلك داعياً  
إلى أن لا يقدم على القتل فارتفع بالقتل الذي هو القضا  
كثير من قتل الناس بعضهم لبعض وكان ارتفاع القتل  
حيوة لهم ولا حذف فيه أي ليس فيه حذف شيء مما يؤدّي  
به أصل المراد واعتبار الفعل الذي تعلق به الظرف  
رعاية لامر لفظي حتى لو ذكر كالتطويل وفضله أي إيجاز  
قوله نعم ولكم في القضا حيوة على ما كان عندهم



او خبر كلام في هذا المعنى وهو قولهم القتل انفي للقتل بقلة  
حروف ما يناظره اي اللفظ الذي يناظر قولهم القتل انفي  
للقتل منه اي من قوله ولكم في القضا ص حيوة وما يناظره  
منه هو قوله في القضا ص حيوة لان قوله ولكم زائد على  
معنى قولهم القتل انفي للقتل فحروف في القضا ص حيوة مع  
الثنتين احدى عشر وحروف القتل انفي للقتل اربعة عشر  
اعني الحروف المفوظة اذ بالعبارة يتعلق اليجاز لا  
بالكتابة والنص اي وبالنص على المطلوب يعني الحيوة  
وما يفيد تذكير حيوة من التعظيم لمنعه اي منع القضا  
اياهم عما كانوا عليه من قتل جماعة بواحد فحصل لهم  
في هذا الجنس من الحكم اعني القضا ص حيوة عظيمة او من  
التوعية اي لكم في القضا ص نوع من الحيوة الحاصلة  
للمقتول الذي يقصد قتله والقاتل الذي يقصد القتل  
بالارتداع عن القتل بمكان العلم بالافتضا ص واطراد  
اي ويكون قوله ولكم في القضا ص حيوة مطردا اذا افتضا  
مطلقا سبب للحيوة بخلاف القتل فانه قد يكون انفي  
للقتل كالذي على وجه القضا ص وقد يكون ادعى له كال  
لقتل ظلما وخلق عن التكرار بخلاف قولهم فانه يشتمل  
على تكرار القتل ولا يخفى ان الخالي عن التكرار افضل

من المشتمل

من المشتمل عليه وان لم يكن محذورا بالفصاحة واستغنى  
عن تقدير محذوف بخلاف قولهم فان تقديره القتل انفي  
للقتل من تركه والمطابقة اي وباستماله على صنعة المظا  
وهو الجمع بين معنيين متقابلين في الجملة كالقضا ص حيوة  
وايجاز الحذف عطف على قوله ايجاز القصر والمحذوف  
اما جزء جملة عمدة كان او فضلة مضاف بدل من جزء  
جملة نحو واسئل القرية اي اهل القرية او موصوف نحو  
انا ابن جلد وطلوع الثنايا اضع العمامة تعرفوني  
الثنية العتبة وفلان طلوع الثنايا اي ركاب لصفا  
الامور وقوله جلد جملة وقعت صفة لمحذوف اي  
انا ابن رجل جلد اي انكشف امره او كشف الامور وقيل  
جلدها علم وحذف الثنتين باعتبار انه منقول عن الجملة  
اعني الفعل مع التضمين لا عن الفعل وحده او صفة نحو  
وكان وراءهم ملك ياخذ كل سفينة غصبا اي كل سفينة  
صحيحة او نحوها كسلبية او غير معيبة بدليل ما قبله  
وهو قوله فاردت ان اعيبها الدلالة على ان الملك  
كان لا ياخذ المعيبة او شرط كما مر في احوال الانشاء  
او جواب شرط وحذفه يكون اما مجرور الاختصار  
نحو واذا قيل لهم اتقوا ما بين ايديكم وما خلفكم لعلكم ترحموا



فذا شرط جوابه محذوف أي اعرضوا بدليل ما بعده  
وهو قوله تعالى وما تأتيتهم من آية من آيات ربهم إلا كانوا  
عنها معرضين أولدلالة على أنه أي جواب الشرط شيء  
لا يحيط به الوصف ولتذهب نفس السامع كل مذهب  
ممكن مثلهما ولو ترى اذ وقفوا على النار بحذف جواب  
الشرط على أنه لا يحيط به الوصف ولتذهب نفس السامع  
كل مذهب ممكن أو غير ذلك المذكور كالسند اليه والسند  
والمفعول كما مر في الأبواب السابعة وكالمعطوف مع  
العطف نحو لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل  
أي ومن أنفق من بعده وقاتل بدليل ما بعده يعني قوله  
تعالى أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد  
وقاتلوا وأما جملة عطف على أما جزء جملة فإن قلت  
ماذا أراد بالجملة ههنا حيث لم يعد الشرط أو الجزاء  
جملة قلت أراد الكلام المستقل الذي لا يكون جزءا  
من كلام آخر مستبنة عن سبب مذكور نحو ليحق الحق  
ويبطل الباطل فهذا سبب مذكور وحذف مستبنة أي فقل  
ما فعل أو سبب لنكور خوف قلنا اضرب بعضناك الحجر  
فانفجرت أن قدر فضربه بها فيكون قوله فضربه بها  
جملة محذوفة هي سبب القول فانفجرت ويجوز أن يعد

فانفجرت بها

فان ضربت بها فقد انفجرت فيكون المحذوف جزء جملة  
هو الشرط ومثل هذه ألفاء تسمى فاء فصيحة قيل على  
التقدير الأول وقيل على التقدير الثاني وقيل على  
التقديرين أو غيرهما أي غير السبب والسبب خوف فتم  
الماهدون على ما مر في بحث الاستيناف من أنه  
على حذف المبتدأ والخبر على قول من يجعل المخصوص خبر  
مبتدأ وأما أكثر عطف على أما جملة أي أكثر من جملة واحدة  
فأنا ابتعثكم بنأويله فأرسلون يوسف أي فأرسلوه  
إلى يوسف لاستعبوه الرثيا ففعلوا فاتاه وقال له  
يا يوسف والحذف على وجهين أن لا يقام شيء مقام  
المحذوف بل يكفي بقرينة كما مر في الأمثلة السابقة وأن  
يقام نحو وان يكتوبك فقد كذبت رسول من قبلك فقل  
فقد كذبت ليس جزاء الشرط لأن تكذيب الرسل متقدم  
على تكذيبه بل هو سبب لمضمون الجواب المحذوف أقيم  
مقامه أي فلا تخزن وأصبر ثم الحذف لا بد له من  
دليل وادلته كثرة منها أن يدل العقل عليه أي على الخد  
والمقصود لا يظهر على تعيين المحذوف نحو حومت عليكم  
المينة والدفر فالعقل يدل على أنها حذف إذا احكام  
الشرعية إنما تتعلق بالأفعال دون الأعيان



والمقصود الاظهر من هذه الاشياء المذكورة في كدية  
تناولها الشامل لكل وشرب اللبن فدل على تعيين  
المحذوف وفي قوله منها ان يدل ادنى تسامح وكأنه على  
حذف مضاف ومنها ان يدل العقل عليهما اي على تعيين  
المحذوف وتعيين المحذوف نحو وجاء ربك فالعقل يدل  
على امتناع مجيء الرب وتقدس ويدل على تعيين المراد  
ايضا اي امره وعذابه فالامر المعين الذي يدل عليه  
العقل هو احد الامرين لاحدهما على التعيين ومنها ان يدل  
العقل عليه والعادة على التعيين نحو فذلك الذي لا يتفق  
فيه فان العقل دل على ان فيه حذفاً اذ لا معنى للوم  
على ذات الشخص واما تعيين المحذوف فانه يحمل ان  
يقدر في جبه لقوله قد شغفها حباً وفي مرأوته لقوله  
تراودتها عن نفسه وفي شانه حتى شملها اي الحب  
والمراودة والعادة دلت على الثاني اي مرأوته لان  
الحب المفطر لا يلزم صاحبة عليه في العادة لقوله اي  
الحب المفطر اياه اي صاحبة فلا يجوز ان يقدر في  
جبه ولا في شانه لكونه شاملاً له ويتعين ان يقدر  
في مرأوته نظراً الى العادة ومنها الشروع في الفعل  
يعني من ادلة تعيين المحذوف لا من ادلة المحذوف

لان دليل المحذوف منها هو ان الجار والمجرور لا بد  
ان يتعلق بشئ والشرع في الفعل دل على انه ذلك  
الفعل الذي يشروع فيه نحو بسم الله فيقدر ما جعلت  
التسمية مبتدأ له ففي القراءة يقدر بسم اقرأ وعلى  
هذا القياس ومنها اي ومن ادلة تعيين المحذوف  
الاقتراح كقولهم للمهرس بالرفاء والندين فان مقارنته  
هذا الكلام لا عراس المخاطبة دل على تعيين المحذوف  
اي اعربت اذ مقارنته المخاطبة بالاعراس وتلبسه  
دل على ذلك والرفاء هو الالتيام والاتفاق والباء  
للملابسة والاطناب اما بالايضاح بعد الابهام  
ليرى المعنى في صورتين مختلفتين احدهما مبهمه والاخرى  
موضحة وعلما ان خير من علم واحد وليتمكن في التفسير  
فضل تمكن لما جبل الله النفوس عليه من ان الشئ  
اذا ذكر مبهماً ثم بين كان اوقع عندها وليجعل الله العلم  
اي بالمعنى بما لا يخفى من ان نيل الشئ بعد الشوق والطلب  
الذخور ب اشروح لي صدرى فان اشروح لي يفيد  
طلب شرح شئ ماله اي الطالب وصدري يفيد  
تغييره اي تغيير ذلك الشئ ومنه اي من الايضاح  
بعد الابهام باب نعم على احد القولين اي من جعل



المحصور خبر مبتدأ محذوف از لوازم الاختصار اى  
 ترك الاطناب كفى نعم زيد وفي هذا اشعار بان الاختصار  
 قد يطلق على ما يشتمل المساواة ايضا ووجه حسنه  
 اى حسن باب نعم سوى ما ذكر من الايضاح بعد كدها  
 ابراز الكلام في معرض الاعتدال من جهة الاطناب  
 بالايضاح بعد الابهام والابحار بحذف المبتدأ  
 وايها ما اجمع بين المتنافيين الابهام والايحار والاطناب قبل  
 الاجمال والتفصيل ولا شك ان ايها ما اجمع بين المتنافيين  
 من الامور المستوية التي يستلزمها النفس وانما قال  
 ايها ما لان حقيقة جمع المتنافيين ان يصحوق على ذات  
 واحدة وصفان يمنع اجتماعهما على شئ واحد في زمان  
 واحد من جهة واحدة وهو محال ومنه اى ومن الايضاح  
 بعد الابهام التوشيع وهو في اللغة لفظ المنفرد  
 وفي الاصطلاح ان يوثق في عجز الكلام بمبنى مفتر  
 باسمين ثانيهما معطوف على الاول نحو يشيب ابن ادم  
 ويشيب فيه خصلتان الحرص وطول الامل واما بذكر  
 الخاص بعد العام عطوف على قوله اما بالايضاح بعد  
 الابهام والمواد الذكور على سبيل العطف للتنبيه على فضل  
 اى مزية الخاص حتى كانه ليس من جنسه اى العام

العجز يضم بهم موزع الشئ يذكر  
 ويؤنث وهو مبرص والمرأة  
 جميعا وجمعا أعجاز مختار

تزييلو للتغاير في الوصف منزلة التغاير في الذات يعني  
 انه لما امتاز عن سائر افراد العام بماله من الاوصاف  
 الشريفة جعل كانه شئ اخر مغاير للعام لا يشمله العام  
 ولا يعرف حكمه منه نحو حافظوا على الصلوات والصلوة  
 الوسطى اى الوسطى من الصلوات والفضلى من قولهم  
 الافضل الاوسط وهى صلوة العصر عند الاكثرين  
 واما بالتكرير لنكتة ليكون اطنابا لا نظويا وذلك  
 النكتة كناية اذار في كلام سوف تعلمون ثم كلام سوف  
 تعلمون فقوله كلام روع عن الانهاك في الدنيا وتنبيه  
 وسوف تعلمون اذار وتخويف اى سوف تعلمون الخطأ  
 فيما انتم عليه اذا عاينتم ما قد امكم من هول المحشر  
 وفي تكريره تأكيد للتدع والانذار وفي ثم دلالة على  
 ان الانذار الثاني ابلغ من الاول تزييلو بعد المرتبة  
 منزلة التزييلان واستعمالا للفظ ثم في مجزئ التدريج  
 في درج الارتقاء واما بالايغال من اوغل في البلاد  
 اذا ابعدها واختلف في تفسيره فقيل هو ختم البيت  
 بما يفيد نكتة يتم بدونها كزيارة المبالغة في قولها اى  
 قول الحسناء في مرثية اخيها صخر وان صخر النساء  
 اى تقتدى الهداة به كانه علم اى جبل مرتفع في رأسه نار



فقولها كانه علم واف بالمقصود اعني التشبيه بما هتد  
الا ان في قولها في رأسه فار زيادة مبالغة وتحقيق  
اي وتحقيق التشبيه في قوله كان عيون الوحش حول  
خباثنا اي خيامنا وارحلنا الجرع الذي لم يثقب الجرع  
بالفتح الحرز اليماني الذي فيه سوار وبياض شبيه  
عيون واتى بقوله لم يثقب تحقيقا للتشبيه لانه اذا كان  
غير مثقوب كان اشبه بالعيون قال الاصمعي الطبري  
والبقرة اذا كانا حيتين فعيونهما كلها سود فاذا ماتا  
بدا بياضهما واتما شتبهما بالجرع وفيه سوار وبياض  
بعد ما موتت والمراد كثرة الصيد يعني مما اكلنا كثرة  
العيون عندنا كذا في شرح ديوان امرئ القيس فلو  
هذا التفسير يختص الایغال بالشعر وقيل لا يختص  
بالشعر بل هو ختم الكلام بما يفيد نكتة يتم المعنى بها  
ومثل ذلك في غير الشعر بقوله تعالى قال يا قوم اتبعوا  
المرسلين اتبعوا من لا يسئلكم اجرا وهم مهتدون  
فقوله وهم مهتدون مما يتم المعنى بدونه لان الرسول  
مهتد لا محالة الا ان فيه زيادة حث على الاتباع  
وتوعيد في الرسل واما بالتذيل وهو تعقيب الجملة  
بجملة تشتمل على معناها اي معنى الجملة الاولى للتوكيد

فهو اعتم من الایغال من جهة انه يكون في ختم الكلام  
وغيره واخص من جهة ان الایغال قد يكون لغز الجملة  
ولغير التاكيد وهو اي التذيل ضربان ضرب لم يخرج  
مخرج المثل بان لم يستقل بافادة المراد بل يتوقف على  
ما قبله نحو ذلك جزينا هم بما كفروا وهل يجازي الا  
الكفور على وجه وهو ان يراد وهل يجازي ذلك الجزء  
المخصوص فيتعلق بما قبله واما على الوجه الاخر وهو  
ان يراد وهل يعاقب الا الكفور بناء على ان المجازاة  
هي المكافات ان خيرا فخير وان شرا فشر فهو من الضم  
الثاني وضربا خرج مخرج المثل بان يقصد بالجملة  
الثانية حكم كلي منفصل عما قبله جار مجرى الامثلة  
في الاستقلال وفشو الاستعمال نحو وقل جاء الحق  
وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا وهو ايضا  
اي التذيل ينقسم قسمين احدى واتى بلفظ ايضا تنبيها  
على ان هذا التقسيم للتذيل مطلقا لا للضرب الثاني  
منه اما ان يكون لتاكيد منطوق هذه الآية فان  
زهوق الباطل منطوق في قوله وزهق الباطل واما  
لتاكيد مفهوم كقوله ولست على لفظ الخطاب بمستوى  
اخا لانه حال عن احوالهم او عن ضمير المخاطب



في لست على شئت اى تفرق وزميم خصال هذا الكلام  
دل بمفهومه على نفى الكامل من الرجال وقد اكد بقوله  
اى الرجال المذهب استغفار انكار اى ليس في الرجال  
منع الفعال مرخى الخصال واما بالنكيل يسمى الاحترار  
ايضا لان فيه التوقي والاحتراز عن توهم خلاف المقصود  
وهو ان يؤتى في كلام يومهم خلاف المقصود بما يدفعه  
اى يدفع ايها خلاف المقصود وذلك الدافع قد يكون  
في وسط الكلام وقد يكون في اخوه فالاول كقوله  
فسقى ديارك غير مفسدها نصب على الحال من فاعل سقى  
وهو صوب التبع اى نزول المطر وقوعه في التبع  
وديمة نهي اى تسيل فلما كان المطر قد نزل الى احواب  
الديار وفسادها اى بقوله غير مفسدها دفع ذلك  
والثاني نحو اذلة على المؤمنين فانه لما كان مما توهم  
ان يكون ذلك لضعفهم دفعه بقوله اعزة على الكافرين  
تنبيها على ان ذلك تواضع منهم للمؤمنين ولهذا عذر  
الذل بعلى لتضمنه معنى العطف ويجوز ان يقصد  
بالتعدي بعلى الدلالة على انهم مع شرفهم وعلو طبقهم  
وفضلهم على المؤمنين خافضون لهم اجتمعهم واما بالتثيم  
وهو ان يؤتى في كلام لا يومهم خلاف المقصود بفضله

مثل مقول او حال او نحو ذلك مما ليس بحيلة مستقلة  
ولا ركن كلام ومن زعم انه اراد بالفضلة ما يتم اصل  
المعنى بدون فقد كذبه كلام المصنف في الايضاح وانه  
لا تخصيص لذلك بالتثيم لنكتة كالمبالغة نحو ويطعمون  
الطعام على حبه في وجهه وهو ان يكون الضمير في حبه  
للطعام اى يطعمونه مع حبه والاحتياج اليه وان جعل  
الضمير لله تعالى اى يطعمونه على حبه الله هو لتأدية امر  
المراد واما بالاعتراض وهو ان يؤتى في اثناء كلام  
او بين كلامين متصلين معنى بحيلة او اكثر لا محل لها  
من الاعراب لنكتة سوى دفع الابهام لم يرد بالكلام  
مجموع المسند اليه والمسند فقط بل مع جميع ما يتعلق  
بهما من الفضلات والتواضع والمواد باتصال الكلامين  
ان يكون الثاني بيانا للدول او تأكيد او بدلا كالتثيم  
في قوله تعالى ويجعلون لله البنات سبحانه ولهم ما يشتهون  
فقوله سبحانه جملة لانه مصدق بتقدير الفعل وقعت  
في اثناء الكلام لان قوله ولهم ما يشتهون عطف  
على قوله لله البنات والدعاء في قوله ان الثمانين  
ويبلغها قد اوجبت سمى الى ترجمان اى مفسر ومكرر  
فقوله بلغها اعتراض عن اثناء الكلام لقصد الدعاء



والواو في مثله يسمى اعتراضية ليست بباطفة ولا  
حالية والتنبية في قوله وأعلم فاعلم المرء ينفعه هذا اعتراض  
بين أعلم ومغلوله وهو أن سوف يأتي كل ما قدرا أن  
المخففة من المثقلة وضمير الشأن محذوف يعني أن القدر  
أب البتة وأن وقع فيه تأخير وفي هذا تسلية وتسهيل  
للامر فالاعتراض ببيان التتميم لانه انما يكون بفضلة  
والفضلة لا بد لها من الاعراب وبيان التكميل لانه انما  
يكون لدفع ايها خلاف المقصود وبيان الابطال لانه  
لا يكون الا في آخر الكلام لكنه يشتمل بعض صوابه  
وهو ما يكون بجملة لا محل لها من الاعراب وقعت  
بين جملتين متصلتين معنى لانه كما لم يشترط في التذييل  
ان يكون بين كلامين لم يشترط ان لا يكون بين كلامين  
فتأمل حتى يظهر فساد ما قيل انه يبين التذييل بناء  
على انه لم يشترط فيه ان يكون بين كلام او بين كلامين  
متصلين ومتاجزا اي من الاعتراض الذي وقع بين  
كلامين وهو اكثر من جملة ايضا اي كما ان الواقع هو بينه  
اكثر من جملة نحو قوله تعالى فاتوهن من حيث امركم الله  
ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين فهذا اعتراض  
اكثر من جملة لانه كلام يشتمل على جملتين وقع بين كلامين

اولها

اولها قوله فاتوهن من حيث امركم الله وثانيهما قوله  
نساؤكم حرث لكم والكلامان متصلان معنى  
فان قوله نساؤكم حرث لكم بيان لقوله فاتوهن  
من حيث امركم الله وهو مكان الحرث فان الفرض  
الاصلي من الايمان طلب القتل لا قضاء الشهوة والكنة  
في هذا الاعتراض الترغيب فيما امروا به والتفجير عما نهوا  
وقال قوم قد يكون التكنة فيه اي في الاعتراض غير  
ما ذكر مما سوى دفع حتى انه قد يكون لدفع ايها خلاف  
المقصود ثم القائلون بان التكنة فيه قد يكون دفع  
الايهام افتروا فرقتين جوز بعضهم وقوعه اي الاعتراض  
اخر جملة لا تليها جملة متصلة بها وذلك بان لا تلي الجملة  
جملة اخرى اصلا فيكون الاعتراض في آخر الكلام  
او تليها جملة اخرى غير متصلة بها معنى وهذا الاصطلاح  
مذكور في مواضع في الكشف فالاعتراض عندهم ولا  
ان يوتى في اثناء الكلام او في آخره او بين كلامين  
متصلين او غير متصلين بجملة او اكثر لا محل لها من دفع  
لكنة سواء كانت دفع الايهام او غيره فيشتمل الاعتراض  
بهذا التفسير التذييل مطلقا لانه يجب ان يكون الجملة  
لا محل لها من الاعراب وان لم يذكره المصنف رحمه الله



وبعض صور التكيل وهو ما يكون جملة لا محل لها  
من الاعراب فان التكيل قد يكون جملة وقد يكون بغيرها  
والجملة التكيلية قد يكون ذات اعراب وقد لا يكون لكنها  
يبين التتميم لان الفضيلة لا بد لها من الاعراب وقيل  
لانه لا يشترط في التتميم ان تكون جملة كما اشترط في  
الاعتراض وهو غلط كما يقال ان الانسان يباين  
الحیوان لانه لم يشترط في الحيوان النطق فافهم وبعضهم  
اي جوز بعض الفائلين بان نكتة الاعتراض قد يكون  
دفع الابهام كونه اي الاعتراض غير جملة فالاعتراض  
عندهم ان يوثق في اثناء الكلام او بين كلامين متصلين  
معنى جملة او غيرها النكتة فيشتمل الاعتراض بهذا المقصود  
بعض صور التتميم وبعض صور التكيل وهو ما يكون  
واقعا في اثناء الكلام او بين كلامين متصلين واما  
بغير ذلك عطفت على قوله اما بالايضاح بعد الابهام  
واما بكذا وكذا كقوله الذين يحملون العرش ومن حوله  
يستحيون بحمد ربهم ويؤمنون به فانه لو اختصر اي ترك  
الاطناب فان الاختصار قد يطلق على ما يعجز الاجاز  
والسأوة كما لم يذكر ويؤمنون به لان ايمانهم  
لا ينكره اي لا يحمله من يشبههم فلا حاجة الى التخييل

لكونه معلوما وحسن ذكره اي ذكر قوله ويؤمنون به  
اظهار شرف الايمان ترغيبا فيه وكون هذا الاطناب  
بغير ما ذكر من الوجوه السابقة ظاهرا بالتأمل فيها واعلم  
انه قد يوصف الكلام بالاجاز والاطناب باعتبار  
كثرة حروفه وقلتها بالنسبة الى كلام اخر مساو له  
اي لذلك الكلام في اصل المعنى فيقال للاكثر حروفا انه  
مطنب ولذا قل انه موجز كقوله يصداى يعرض عن الدنيا  
اذاعت اي ظهر سوراى سيادة ولوبرزت في زى  
عذراء ناهد الزى الهينة والعذراء البكر والنهود  
ارتفاع التدى وقوله ولست بالضم على انه فعل التكلم  
بدليل ما قبله وهو قوله واني لصبار على ما ينوبني  
وحسبك ان الله اثنى على الصبر بنظارة الى جانب الفنى  
اذا كانت الطياء في جانب الفقر يصفه بالميل الى المعاد  
يعنى ان السيادة مع التقب احب اليه من الراحة مع  
الخنول فهذا البيت اطناب بالنسبة الى المصراع الثاني  
ويقرب منه اي من هذا القبيل قوله تعالى لا يسأل  
عما يفعل وهم يسألون وقول الحماسي وتكران شطنا  
على الناس قولهم ولا ينكرون القول حين نقول نصيف  
رياستهم ونفاد حكمهم اي نحن نغير ما نريد من قولنا



واحد لا يحسر على الاعتراض علينا فالاية ايجاز بالنسبة  
 الى البيت وانما قال يقرب لان ما في الاية يشتمل كل فعل  
 والبيت يختص بالقول فالكلامان لا يساوان في اصل  
 المعنى بل كلام الله سبحانه وتعالى اجل واعلى وكيف لا  
 والله اعلم ثم الفن الاول بعنوان توفيقه وانيه اسال  
 في اتمام الفنين الآخرين هداية طريقة **الفن الثاني**  
**علم البيان** قدمه على البديع للاحتياج اليه في تفسير  
 البلاغة وتعلق البديع بالتوابع وهو علم اى ملكة  
 يقتدر بها على ادراكات جزئية او اصول وقواعد معلومة  
 يعرف به ايراد المعنى الواحد اى المدلول عليه بكلام مطلق  
 لمقتضى الحال بطريق اى تراكيب مختلفة في وضوح الدلالة  
 عليه اى على ذلك المعنى بان يكون بعض الطرق واضح  
 الدلالة عليه وبعضها اوضح والواضح حتى بالنسبة  
 الى الاوضح فلا حاجة الى ذكر الخفاء وتقييد الاختلاف  
 بالوضوح ليخرج معرفة ايراد المعنى الواحد بطرق مختلفة  
 في اللفظ والعبارة والاداء في المعنى الواحد للاستفراق  
 المعنى اى كل معنى واحد يدخل تحت قصد المتكلم وادائه  
 فلو عرف احد ايراد معنى قولنا زيد جوار بطرق مختلفة  
 لم يكن بمجرد ذلك عالما بالبيان ثم لما لم يكن كل دلالة

قابله للوضوح والخفاء اراد ان يشير الى تقسيم الدلالة  
 وتعيين ما هو المقصود منها فقال ودلالة اللفظ يعنى  
 دلالة الوضعية وذلك لان الدلالة هي كون الشئ  
 بحيث يلزم من العلم به العلم بشئ اخر والا قول الدال  
 والثاني المدلول ثم الدال ان كان لفظا فالدلالة لفظية  
 والا فغير لفظية كدلالة الخطوط والعقود والنصب  
 والاشارات ثم الدلالة اللفظية اما ان يكون للوضع  
 مدخل فيها او لا فالاولى هي المقصودة بالنظر فيها وهي  
 كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى عند الاطلاق بالنسبة  
 الى العالم بوضعه وهذه الدلالة اما على تمام ما وضع  
 اللفظ له كدلالة الانسان على الحيوان الناطق او  
 على جزئه كدلالة الانسان على الحيوان او على خارج عنه  
 كدلالة الانسان على الضاحك وتسمى الاولى اى كدلالة  
 ما وضع له وضعية لان الواضع انما وضع اللفظ لتمام  
 المعنى وتسمى كل من الآخرين اى الدلالة على الجزء والخارج  
 عقلية لان دلالة اللفظ على الجزء والخارج انما هي  
 من جهة حكم العقل بان حصول الكل والمزوم يستلزم  
 حصول الجزاء والادزوم والمنطقيون يسمون الثلاثة  
 وضعية باعتبار ان للوضع مدخلا فيها ويحصى



العقلية بما يقابل الوضعية والطبيعة كدلالة الخات  
على النار وتقيده الأولى من الدلالات الثلاث بالمطابقة  
لتطابق اللفظ والمعنى والثانية بالتضمن لكون الجزء  
في ضمن المعنى الموضوع له والثالثة بالالتزام لكون الخارج  
لازما للموضوع له فان قيل اذا فرضنا لفظا مشتركا  
بين الكل وجزءه وبين الملزوم ولازمه كلفظ الشمس  
المشترك مثلا بين الجرم والشماع ومجموعهما فاذا اطلق  
على المجموع مطابقة واعتبر دلالة على الجرم تضمنت  
والشماع التزاما فقد صدق على هذا التضمن والالتزام  
انها دلالة اللفظ على تمام الموضوع له واذا اطلق  
على الجرم او الشماع مطابقة صدق عليها انها دلالة  
اللفظ على جزء الموضوع له ولازمه وح ينقض تعريف  
كل من الدلالات الثلاث بالآخرين فالجواب ان قيد  
الحديثة مأخوذة في تعريف الامور التي تختلف باعتبار  
الاضافات حتى ان المطابقة هي الدلالة على تمام ما  
وضع له من حيث انه تمام الموضوع والتضمن الدلالة  
على جزء ما وضع له من حيث انه جزء ما وضع له والالتزام  
الدلالة على لازمه من حيث انه لازم ما وضع له وكثيرا  
ما يكون هذا القيد اعتمادا على شهرة ذلك وفسياق كثر

اليه وشرطه اي الالتزام اللزوم الذهني اي كون المعنى  
الخارجي بحيث يلزم من حصول المعنى الموضوع له في الذهن  
حصوله فيه اما على الفور او بعد التأمل في الفرائض  
والامارات وليس المراد باللزوم عدم انفكاك تعقل  
المدلول الالتزام عن تعقل المسمى في الذهن اصلا واعني  
اللزوم البين المعبر عنه بالمنطقيين والا يخرج كثير من معاني  
المجازات والكليات عن ان يكون مدلولات التزامية  
ولما يناق الاختلاف بالوضوح في دلالة الالتزام  
ايضا وتقيده اللزوم بالذهني اشارة الى انه لا يشترط  
اللزوم الخارجي كالمعنى يدل على البصر التزاما لانه عدم  
البصر عما من شأنه ان يكون بصيرا مع التناهي بينهما في  
الخارج ومن نازع في اشتراط اللزوم الذهني فكا ان ارد  
باللزوم اللزوم البين بمعنى عدم انفكاك تعقله عن تعقل  
المسمى والمصنف اشار الى ان ليس المراد باللزوم الذهني  
اللزوم البين المعبر عنه بالمنطقيين بقوله ولو اعتقاد  
المخاطب بعرف اي ولو كان ذلك اللزوم مما ثبته  
اعتقاد المخاطب بسبب عرف عاقد اذ هو المفهوم من  
من اطلاق العرف او غيره معنى العرف الخاص كالشمع  
واصطلاحات ارباب الصناعات وغير ذلك



والايراد المذكور اى ايراد المعنى الواحد بطرق مختلفة  
في الوضوح لا يتأتى بالوضعية اى بالدلالة المطابقة  
لان السامع ان كان عالماً بوضع الالفاظ لذلك المعنى  
لم يكن بعضها اوضح دلالة عليه من بعض والاى وان  
لم يكن عالماً بوضع الالفاظ لم يكن كل واحد من الالفاظ  
دلالة عليه لتوقف الفهم على العلم بالوضع مثلاً اذا قلنا  
ختم يشبه الورد فالسامع اذا كان عالماً بوضع المفرد  
والهيئة التركيبية امتنع ان يكون كلامه يؤدى هذا المعنى  
بطريق المطابقة دلالة اوضح واخفى لانه اذا اقيم  
مقام كل لفظ ما يراد به فالسامع ان علم الوضع فلا يتفاد  
في الفهم والا لم يتحقق الفهم وانما قال لم يكن كل واحد لان  
قولنا هو عالم بوضع الالفاظ معناه انه عالم بوضع كل  
لفظ فتقيضه المشار اليه بقوله والا يكون سلباً جزئياً  
اى ان لم يكن عالماً بوضع كل لفظ فيكون اللزوم عدم دلالة  
كل لفظ ومجتملاً ان يكون البعض منها دالاً لاحتمال ان يكون  
عالم بوضع البعض ولقائل ان يقول لا نسلم عدم التقاد  
في الفهم على تقدير العلم بالوضع بل يجوز ان يحضر في العقل  
معاني بعض الالفاظ المخرونة في الخيال بارادى التفات  
لكثرة الممارسة والمواصلة وقرب العهد بها بخلاف البعض

فانه يحتاج الى التفات اكثر ومراجعة اطول مع كون  
الالفاظ مترادفة والسامع عالماً بالوضع وهذا مما  
يجوز من انفسنا والجواب ان التوقف انما هو من جهة  
تذكر الوضع وبعد تحقق العلم بالوضع وحصوله بالفعل  
فالهم ضرورى ويأتى اى الايراد المذكور بالعقلية من كمال  
لجواز ان يختلف مراتب اللزوم في الوضوح اى مراتب لزوم الاجزاء  
للكل في التضمن ومرتب لزوم اللوازم للزوم في الالتزام  
وهذا في الالتزام ظاهر فانه يجوز ان يكون للشيء لوازم  
متعدية بعضها اقرب اليه من بعض واسرع اليه انتقالاً  
منه لقلة الوسائط فيمكن تارة اللزوم بالالفاظ المتعدية  
لهذه اللوازم المختلفة الدلالة عليه وضوحاً وخفاءً وكذا  
يجوز ان يكون للزوم ملزومات لزومية لبعضها اوضح  
منه لبعض الاخر فيمكن تارة اللزوم بالالفاظ المتعدية  
للملزومات المختلفة وضوحاً وخفاءً ولما في التضمن  
فلو انه يجوز ان يكون المعنى جزءاً من شيء وجزءاً من شيء  
اخر فدلالة الشيء الذي ذلك المعنى جزء منه على ذلك  
المعنى اوضح من دلالة الشيء الذي ذلك المعنى جزء من جزء  
مثلاً دلالة الحيوان على الجسم اوضح من دلالة الانسان  
عليه ودلالة الجدار على الثواب اوضح من دلالة البيت



عليه فان قلت بل الامر بالعكس فان فهم الجزء سابق على  
 فهم الكل قلت نعم ولكن المراد منها هو انتقال الذهن الى  
 اجزاء وملاحظة بعد فهم الكل وكثيرا ما يفهم الكل من غير  
 التفات الى الاجزاء كما ذكره الشيخ الرئيس في الشفاء  
 انه يجوز ان يحظر النوع بالبال ولا يلتفت الذهن الى الجنس  
 ثم اللفظ المراد به لا زمر ما وضع له سواء كان اللزوم  
 داخلا كما في التضمن او خارجا كما في الالتزام ان قامت  
 قرينة على عدم ارادته اي ارادة ما وضع له فجاز ولا  
 فكائية فعند المص الانتقال في المجاز والكناية كليهما من  
 الملزوم الى اللزوم اذ لا دلالة لللزم من حيث لانه  
 على الملزوم الا ان ارادة الموضوع له جائزة في الكتابة  
 دون المجاز وقد مر المجاز عليها اي على الكتابة لان معناه  
 اي المجاز كجزء معناها اي الكتابة لان معنى المجاز هو اللزوم  
 فقط ومعنى الكتابة يجوز ان يكون هو اللزوم والملزوم  
 جميعا والجزء مقدم على الكل طبعاً فيقدم بحيث المجاز  
 على بحث الكتابة وضعاً وانما قال كجزء معناها لظهور  
 انه ليس جزء معناها حقيقة فان معنى الكتابة ليس هو  
 مجموع اللزوم والملزوم بل هو اللزوم مع جواز ارادة  
 الملزوم ثم منه اي من المجاز ما يبنى على التشبيه

وهو الاستعارة التي كان اصلها التشبيه فتعين التعرض  
 له اي للتشبيه ايضاً قبل التعرض للمجاز الذي احلقتما  
 الاستعارة المبينة على التشبيه ولما كان في التشبيه  
 مباحث كثيرة وفوائد جمة لم يجعل مقدمة لبحث الاستعارة  
 بل جعل مقصداً برأسه فاحصر المقصود من علم البيان  
 في الثلاثة التشبيه والمجاز والكناية التشبيه اي هذا باب  
 التشبيه الاصطلاحي المبني عليه الاستعارة التشبيه  
 اي مطلق التشبيه اعم من ان يكون على وجه الاستعارة  
 او على وجه يبنى عليه الاستعارة او غير ذلك فلم يأت  
 بالضمير لئلا يعود الى التشبيه المذكور الذي هو اخصر  
 وما يقال ان المعرفة اذا اعيدت كانت عين الاولى  
 فليس على اطلاقه يعني ان معنى التشبيه في اللغة الدلالة  
 هو مصدر قولك دلت فلاناً على كذا اذا هديته له على  
 مشاركة امر لا مرية في معنى وهذا شامل لثل قائل زيد عرواً  
 وجاءني زيد وعمرو والمراد بالتشبيه المصطلح عليه هنا  
 اي في علم البيان ما لم تكن اي الدلالة على مشاركة امر  
 لا مرية في معنى بحيث لا تكون على وجه الاستعارة الحقيقية  
 نحو رأيت الاسد في الخمار ولا على وجه الاستعارة  
 بالكناية نحو انشبت المنيّة اخفارها ولا على وجه التجريد



الذي يذكر في علم البديع من خولقت زيد اسداً اولقيني  
منه اسد فان في هذه الثلاثة دلالة على مشاركة امر  
لامر في معنى مع ان شيئاً منها لا يسمى تشبيهاً اصطلاحاً  
وانما قيد الاستعارة بالحقيقة والكناية لان الاستعارة  
التخييلية كاثبات الاطفار للنبتة في المثال المذكور ليس بشيء  
من الدلالة على مشاركة امر اخر على رأي المصنف من الموارد  
بالاطفار معناها الحقيقية على ما سيحكي فالتشبيه الاصطلاحي  
هو الدلالة على مشاركة امر لامر في معنى لا على وجه  
الاستعارة الحقيقية والاستعارة بالكناية والتجريد  
فدخل فيه نحو قولنا زيد اسد بجذف اداة التشبيه  
ونحو قوله تعالى صم بكم عمى بجذف الاداة والمشبّه جميعاً  
اي هم صم فان المحققين على انه تشبيه بليغ لا استعارة  
لان الاستعارة انما يطلق حيث يطوى ذكر المستعار له  
بالكلية ويجعل الكلام مخلوفاً عنه صالحاً لان قولنا  
عنه والمنقول اليه لولا دلالة الحال او نحو الكلام  
والنظر هنا في اركان اي البحث في هذا المقصد عن اركان  
التشبيه المصطلح وهي اربعة طرفان اي المشبّه  
والمشبّه به ووجهه وادائه وفي الغرض منه وفي اقسامه  
واطلاق الاركان على الاربعة المذكورة اما باعتبار

انها مأخوذة في تعريفه اعني الدلالة على مشاركة امر  
لامر في معنى بالكاف ونحوه واما باعتبار ان التشبيه  
كثيراً ما يطلق على الكلام الدال على المشاركة المذكورة  
كقولنا زيد كالاسد في الشجاعة ولما كان الطرفين  
هما الاصل والعمد في التشبيه لكون الوجه معنى قائماً  
بهما والاداة الله في ذلك قد رجحتهما فقال طرفان الى التشبيه  
والمشبّه به اما حسيان كالتخذ والورد في البصرات  
والصوت الضعيف والهس اي الصوت الذي اخفى  
حتى كانه لا يخرج عن فضاء الفم في السموعات والنكهة  
وهي ريح الفم والعنبر في المشمومات والريق والخمر  
في المذوقات والجلد الناعم والحري في المؤسسات وفي اكثر  
ذلك تسامح لان المدرك بالبصر مثلاً انما هو لون الخد  
والورد وبالشتم رائحة العنبر وبالذوق طعم الريق  
والخمر وباللمس ملاسمة الجلد الناعم والحري وليتهما لا  
هذه الاجناس لكون استمر في العرف ان يقال ابصرت  
الورد وشمت العنبر وذقت الخمر ولمست الحري او عقلت  
كالعلم والحياة ووجه التشبيه بينهما لونهما جوهري  
كذا في المفتاح والايضاح فالمراد بالعلم هنا الملكة  
التي يقتد بها على الادراكات الجزئية لانفس الارداك



ولا يخفى انها جهة وطريق الى الادراك كالحياة وقيل  
وجه التشبيه بينهما الادراك اذا العلم نوع من الادراك  
والحياة مقتضية للحس الذي هو نوع من الادراك وفناء  
واضح لان كون الحياة مقتضية للحس لا يوجب اشتراكها  
في الادراك على ما هو شرط في وجه الشبه وايضا لا يخفى  
ان ليس المقصود من قولنا العلم كالحياة والجهل كالموت  
ان العلم ادراك كما ان الحياة معها ادراك بل ليس فذلك  
كثير فائدة كما في قولنا العلم كالحس في كونها ادراكا ومختلفا  
بان يكون المشبه عقليا والمشبه به حسيا كالميتة وتبع  
فان الميتة اى الموت عقلي لانه عدم الحياة عما من شأنه  
الحياة او بالعكس وذلك مثل العطر الذي هو محسوس  
مشهور وخلق كريم وهو عقلي لانه كيفية نفسانية  
يصدر عنها الافعال بسهولة والوجه في تشبيه المحسوس  
بالمعقول ان يقدر المعقول محسوسا ويجعل كالأصل  
لذلك المحسوس على طريق المبالغة والاف المحسوس اصل  
للمعقول لان العلوم العقلية مستفادة من الحواس ونسبة  
اليها فتشبيهه بالمعقول يكون جعلاً للفرع اصلاً كقول  
فرعاً وذلك لا يجوز ولما كان من المشبه والمشبه به  
ما لا يدرك بالقوة العاقلة ولا بالحس اعني الحس الظاهر

مثل الخيالات والوهميات والوجدانيات راد ان  
يجعل الحس والعقل بحيث يشتملها تشبيهاً للضبط بتقليل  
الاقسام فقال والمراد بالحس المدرك هو اومادته باحد  
الحواس الخمس الظاهرة اعني البصر والسمع والشم والذوق  
واللس فدخل فيه اى في الحس بسبب زيادة قولنا اومادته  
الخيالي وهو المعدوم الذي فرض مجتمعا من امور كل واحد  
منها مما يدرك بالحس كما في قوله وكان محسوس الشقيق هو  
من باب جرد قطيفة والشقيق وردا حرق في وسطه سواد  
ينبت بالجبال اذا تصور اى مال الى السفل او تصعد  
اى مال الى العلو اعلام باقوت فشرن على رماح من  
زبرجد فان كل من العلم والياقوت والريح والزبرجد  
محسوس لكن المركب الذي هذه الامور مادته ليس  
بمحسوس لانه ليس بموجود والحس لا يدرك الا ما هو  
موجود في المادة حاضرا عند المدرك على هيئات مخصوصة  
والمراد بالعقل ما عد ذلك اى لا يكون هو ولا مادته  
مدركا باحدى الحواس الخمس الظاهرة فدخل فيه كونه  
الذي لا يكون للحس مدخل فيه اى ما هو غير مدرك بها  
اى باحدى الحواس المذكورة ولكنه بحيث لو ادرك لكان  
مدركا بها وبهذا القيد يتميز عن العقلي كما في قوله



ايقتلني والمشرق في مضاجعي ومسنونة زرق كانياب  
اغوال اي يقتلني ذلك الرجل الذي يوعدني والحال مضاجعي  
سيف منسوب الى مشارف اليمن وسهام محددة الضياء  
صافية مجلوة وانياب الاغوال مما لا يدركه الحس لعدم  
تحققها مع انها الواردت لم يدرك الاتجهت البصر ومما يجي  
ان يعلم في هذا المقام ان من قوى الادراك ما تسمى متخيلا  
او مفكرة ومن شأنها تركيب الصور والمعاني وتفصيلها  
والتصرف فيها واختراع اشياء لا حقيقة لها والوارد بالحواس  
المعدومة الذي ركبته المتخيلة من الامور التي ادركت بالحواس  
الظاهرة وبالموهي ما اخترعته المتخيلة من عند نفسها  
كما اذا سمع ان الغول شئ يهلك الناس كالشبع فاخذت  
المتخيلة في تصويرها بصورة الشبع واختراع باب لها  
كما للشبع وما يدرك بالوجدان اي دخل ايضا في العقلي  
ما يدرك بالقوى الباطنة وتسمى وجدانيات كاللذة وهي ادراك  
ونيل لما هو عند المدرك كمال وخير من حيث هو كذلك  
والآلم وهو ادراك ونيل لما هو عند المدرك افة وشر من حيث  
هو كذلك ولا يخفى ان ليس ادراك هذين المعنيين شئ من الحواس  
الظاهرة وليس ايضا من العقليات الصرفة لكونهما  
من الجزئيات المستندة الى الحواس بل من الوجدانيات

المدرسة بالقوى الباطنة كالشبع والجوع والفرح  
والغم والخوف والغضب وما يشاكل ذلك والوارد  
ههنا اللذة والآلم الحسيان والآلة والآلم العقليان  
من العقليات الصرفة ووجهه اي وجه التشبيه  
ما يشتركان فيه اي المعنى الذي قصد اشتراك الطرفين  
فيه وذلك ان زيدا والاسد يشتركان في كثير  
من الذاتيات وغيرها كالحيوانية والجسمية والوجود  
وغير ذلك مع ان شئاً منها ليس وجه الشبه وذلك  
الاشتراك يكون حقيقة او تخيلاً والوارد بالتخييل  
ان لا يوجد ذلك المعنى في احد الطرفين او في كليهما  
الا على سبيل التخييل والتأويل نحو ما في قوله وكانت  
النجوم بين دجاها جمع دجية وهي الظلمة والضمير للنيل  
وروي دجاها والضمير للنجوم سنن لاح بينهما ابتداء  
فان وجه التشبيه فيه اي في هذا التشبيه هو الهيئة  
الحاصلة من حصول اشياء مشرقة بيضاء في جوانب  
شئ مظلم اسود فهي اي تلك الهيئة غير موجودة في المشبه  
اعني السنن بين الابتداء الاعلى طريق التخييل  
وذلك اي وجودها في المشبه به على طريق التخييل  
انه الضمير للشان لما كان البدعة وكل ما هو



جمل تجعل صاحبها كمن يمشي في الظلمة فلا يهتدي  
للطريق ولا يامن من ان ينال مكروها شيعت البدعة  
بها اي بالظلمة ولزم بطريق العكس اذا اريد التشبيه  
ان تشبه السنة وكل ما هو علم بالنور لان السنة  
والعلم يقابلون البدعة والجهل كما ان النور يقابل  
الظلمة وشاع ذلك اي كون السنة والعلم كالنور  
والبدعة والجهل كالظلمة حتى تخيل ان الثاني اي  
السنة وكل ما هو علم مما له بياض واشراق فواقتمكم  
بالحقيقة البيضاء والاول على خلاف ذلك اي تخيل  
ان البدعة وكل ما هو جهل مما له سواد وظلام  
كقولك شاهدت سواد الكفر من جبين فلان فساد  
بسبب تخيل ان الثاني مما له بياض واشراق والاول  
مما له سواد وظلام فتشبه النجوم بين الدجى كمن  
بين الابتداء كتشبهها اي النجوم بياض الشيب في  
سواد الشباب اي ابضه في اسوده او بالانوار اي  
الازهار مؤتملة بالقاف اي لامة بين النبات الشديد  
الخضرة حتى تقرب الى السواد فهذا التأويل اعني  
تخيل ما ليس بمتلون متلوناً ظهراً اشتراك النجوم بين  
الدجى والسنن بين الابتداء في كون كل منهما شيئاً

142  
ذائبا ض بين شيء ذي سواد ولا يخفى ان قوله لاح  
بينهم ابتداء من باب القلب الى سنن لاحت بين ابتداء  
فعلم من وجوب اشتراك الطرفين في وجه التشبيه  
فساد جعله اي وجه التشبيه في قول القائل الخو  
في الكلام كالمخ في الطعام كون القليل مصلحاً والكثير  
مفسداً لان المشبه اعني الخو لا يشترك في هذا المعنى  
لان الخو لا يحتمل القلة والكثرة اذ لا يخفى ان المراد  
به ههنا رعاية قواعد واستعمال احكامه مثل رفع  
الفاعل ونصب المفعول وهذه ان وجدت في الكلام  
بكمالها صار صالحاً لفهم المراد وان لم توجد بقي فاسداً  
ولم ينتفع به بخلاف الملح فانه يحتمل القلة والكثرة بان  
يجعل في الطعام القدر الصالح منه اواقل واكثر  
بل وجه التشبيه هو الصلاح باعمالهما والفساد باعمالهما  
وهو اي وجه التشبيه اما غير خارج عن حقيقتها  
اي حقيقة الطرفين بان يكون تمام ماهيتهما اوجزاً  
منهما كما في تشبيه ثوب باخر في نوعهما او جسمهما  
او فصلهما كما يقال هذا القميص مثل ذلك في كونهما  
كرباساً او ثوباً او من القطن او خارج عن حقيقة  
الطرفين صفة اي معنى قائم بهما ضرورة اشتراكهما



فيه وتلك الصفة اما حقيقية اي هيئة متمكنة في  
الذات متقرة فيها وهي اما حسية اي مدركة باحد  
الحواس كالكميات الجسمية اي المختصة بالاجسام  
وما يدرك بالبصر وهو فوق مرتبة في العصبين الجوفين  
الذين يتلاقيان فنترقان الى العينين من الالوان  
والاشكال والشكل هيئة احاطة نهاية واحدة او  
اكثر بالجسم كالذات ونصف الدائرة والمثلث  
والربع وغير ذلك والقادير جمع مقدار وهو كم  
متصل قار الذات كالخط والسطح والحركات والحركة  
هي الخروج من القوة الى الفعل على سبيل التدريج وفي  
جعل للقادير والحركات من الكميات تسامح وما  
يتصل بها اي بالمذكورات كالحسن والقبح المتصفين  
الشخص باعتبار الخلقة التي هي مجموع الشكل واللون  
وكالضحك والبكاء الحاصلين باعتبار الشكل والحركة  
او بالسمع عطف على قوله بالبصر والسمع قوة رقت  
في العصب المفروش على سطح باطن الصماخين يدرك  
بها الاصوات من الاصوات الضعيفة والقوية بين  
والصوت يحصل من التمزج المألول للفرع الذي هو  
امساس عنيف والقلع الذي هو تفريق عنيف بشرط

مقاومة المقروع للقارع والمقاوم للقالم ويختلف الصوت  
قوة وضعفا بحسب قوة المقاومة وضعفها او بالذات  
وهي قوة منبته في العصب المفروش على جرم اللسان  
من المطبوع كالحرارة والبرودة والملوحة والحموضة وغير  
ذلك او بالشم وهي قوة في رائحة مقدم الدماغ  
الشبهتين بحسب الشدة من الروائح او باللس وهي  
قوة سارية في جميع البدن كله يدرك بها الملوسة  
من الحرارة والبرودة والبؤسة والرطوبة هذه  
الاربعة هي اوائل الملوسات فاوليان منها فعليتان  
والاخرتان انفعاليتان والحنسونة وهي كيفية خاصة  
من كون بعض الاجزاء اخفض وبعضها ارفع والملاسة  
وهي كيفية حاصلة عن استواء وضع الاجزاء واللين وهو  
كيفية يقتضي قبول الغز الى الباطن ويكون للشيء بها  
قوام غير سائل والصلابة وهي تقابل اللين والحقنة وهي كيفية  
بها يقتضي الجسم ان يتحرك الى صوب المحيط ولم يعقه عائق  
والثقل وهي كيفية بها يقتضي الجسم ان يتحرك الى صوب المركز  
ولم يعقه عائق وما يتصل بها اي بالمذكورات كالبلية  
والجفاف والرطوبة والمشايشة واللطافة والكثافة  
وعبر ذلك او عطف على حسية كالكيفيات النفسانية



اى المختصة بذوات الانفس من الذكاء <sup>وهى شدة قوة النفس</sup>  
 معتدة لاكتساب الاراء والعلم وهو الادراك المفترج <sup>لصورة</sup>  
 الشئ عند العقل وقد يقال على معان اخر والغضب وهو  
 حركة النفس مبدأها ارادة الانتقام والحلم وهو ان يكون النفس  
 مطمئنة بحيث لا يحركها الغضب بسهولة ولا يضطرب عند  
 اصابة الكبره وسائر الغرائز <sup>جمع غريزة</sup> وهى الطبيعة اعني ملكة  
 تصد عنها صفات ذاتية مثل الكرم والقدرة والشجاعة  
 وغير ذلك <sup>واما</sup> اضافية عطف على قوله اما حقيقة ونحو  
 بالاضافية ما لا يكون هيئة مقررة في الذات بل يكون معنى  
 متعلقا بشئين كازالة الحجاب في تشبيه الحجة بالشمس  
 فانها ليست هيئة مقررة في ذات الحجة والشمس ولا في ذات  
 الحجاب وقد يقال الحقيقي على ما يقابل الاعتباري <sup>الذي لا</sup>  
 يتحقق له الا بحسب اعتبار العقل وفي الفتح اشارة الى انه  
 مراد ههنا حيث قال الوصف العقلي من خصوص حقيقته <sup>الكيفية</sup>  
 النفسية وبين اعتباري ونسبي كاتصاف الشئ بكونه مطلقا  
 الوجود او العدم عند النفس او كاتصافه بشئ <sup>محمض</sup> ونحوه ايضا  
 لوجه التشبيه تقسيم اخر وهو انه اما واحد واما بمنزلة الا  
 لكونه مركبا من متعدد اما تركيبا حقيقيا بان يكون  
 حقيقة ملتمة من امور مختلفة او اعتباريا بان يكون

هيئة انتزعاها العقل من عدة امور وكل منهما اى من  
 الواحد واما هو بمنزلة حسنى او عقلى واما متعدد تعطف  
 على قوله اما واحد واما بمنزلة الواحد والمراد بالمتعدد  
 ان ينظر الى عدة امور ويقصد <sup>اشغالك</sup> الطرفين في كل منها  
 ليكون كل منها وجه تشبيه بخلاف المركب المنزلة  
 الواحد فانه لم يقصد اشتراك الطرفين في كل من تلك  
 الامور بل في الهيئة المتنوعة او في الحقيقة الملتزمة منها  
 كذلك اى المتعدد ايضا حسنى او عقلى او مختلف بعضه  
 حسنى وبعضه عقلى والحسنى من وجه التشبيه سواء  
 كان بتمامه حسنيا او ببعضه طرفان حسيتان لا غير  
 اى لا يجوز ان يكون كلاهما واحدا عقليا لا متناع  
 ان يدرك بالحس من غير الحسنى شئ فان وجه التشبيه  
 امر ما خوزة من الطرفين موجود فيهما والموجود في  
 العقلى انما يدركه بالعقل دون الحس اذ المدرك بالحس  
 لا يكون الاجساما او قائما بالجسم والعقلى من وجه  
 التشبيه اعم من الحسنى لجواز ان يكون طرفاه حسيتين  
 او عقليتين او احدهما حسنيا والاخر عقليا لجواز ان  
 يدرك بالعقل من الحسنى شئ اذ لا امتناع في قيام  
 العقول بالحسوس وادراك العقل من الحسوس شئ



ولذلك يقال التشبيه بالوجه العقلي اعم من التشبيه  
بالوجه الحسي بمعنى ان كل ما يصح فيه التشبيه بالوجه  
الحسي يصح بالوجه العقلي من غير عكس فان قيل هو  
اي وجه التشبيه مشترك فيه ضرورة اشتراك الطرفين  
فيه فهو كل ضرورة ان الجزئي يمتنع وقوع الشركة فيه  
والحسي ليس بكل قطعا ضرورة ان كل حسي فهو موجود  
في المادة حاضرا عند المدرك ومثل هذا لا يكون الا جزئيا  
ضرورة فوجه الشبه لا يكون حسيًا قط قلنا المورد  
يكون وجه التشبيه حسيًا ان افردته اي جزئياته مدرك  
بالحس كالحركة التي تدرك بالبصر جزئياتها الخاصة  
في الموارد فالحاصل ان وجه التشبيه اما واحد او مركب  
او متعدد وكل واحد من الاولين اما حسي او عقلي وقد  
اما حسي او عقلي او مختلف بصير سبعة والثلاثة العقلية  
طرفاها اما حسيان او عقليان او المشبه حسي والمشبه  
عقلي او بالعكس ضاربت ستة عشر قسمًا الواحد الحسي  
كالحرارة من المبصرات والخفاء يعني خفاء الصوت من  
المسموعات وطيب الرائحة من المسمومات ولذو الطعم  
من المذوقات ولين اللمس من الملموسات فيما مد  
اي في تشبيه الحدة بالورد والصوت الضعيف بالهمس

والشكة بالغبر والرتق بالحجر والجلد الناعم بالحبر  
وفي كون الخفاء من المسموعات والطيب من المسموعات  
واللذة من المذوقات تسامح والواحد العقلي كالغراء  
عن الفائدة والجراحة على وزن الجرعة اي الشجاعة  
وقد يقال جراحة بالمد والهداية اي الدلالة على  
طريق يتوصل الى المطابق واستطابة النفس في تشبيه  
وجود الشيء العديم النفع بعدمه فيما طرفاه عقليتان  
اذ الوجود والعدم من الامور العقلية وتشبيه الرجل  
الشجاع بالاسد فيما طرفاه حسيان وتشبيه العلم  
بالنور فيما المشبه عقلي والمشبه به حسي فبالعلم يصل  
الى المطابق ويفرق بين الحق والباطل كما ان بالنور  
يدرك المطابق ويفصل بين الاشياء فوجه التشبيه  
بينهما الهداية وتشبيه العطر بخلق شخص كريم فيما الشبه  
حسي والمشبه به عقلي ولا يخفى ما في الكلام من اللبس  
والنشر وما في حدة بعض الامثلة من التسامح كالغراء  
عن الفائدة مثلاً والمركب الحسي من وجه التشبيه طرفاه  
اما مفردان او مركبان او احدهما مفرد والاخر مركب ومعنى  
التركيب ههنا ان تقصد الى عدة اشياء مختلفة فتتبع  
منها هيئة وتجعلها مشبهها او مشبهها به ولهذا صرح صاحب



المفتاح في تشبيه المركب بالمركب بان كل من المشبه  
 والمشبه به هيئة منتزعة وكذا المراد بتكوين وجه التشبيه  
 ان تعمد الى عدة اوصاف لشيء منتزعة منها هيئة وليس  
 المراد بالمركب ههنا ما يكون مركبة حقيقة من اجزاء مختلفة  
 بدليل انهم يجعلون المشبه والمشبه به في قولنا زيدا كالا  
 مفردين لا مركبين ووجه التشبيه في قولنا زيدا كعمرو في  
 الانسانية واحدا لا منزلا منزلة الواحد فالمركب  
 الحسني فيما اى في التشبيه الذي طرفاه مفردان كما في  
 قوله وقد لاح في الصبح الثريا كما ترى كعنقود ملاحية  
 بضم الميم وتشديد اللام عنب ابيض في حبه طول  
 وتخفيف اللام اكثر حين نورا اى تفتح نوره من الهيئة  
 بيان لما في كما في قوله الحاصلة من تقارن الصور البصر  
 المستديرة الصفار المقادير في الراى وان كانت كبارا  
 في الواقع حال كونها على الكيفية المخصوصة اى لا مجتمعة  
 اجتماع التضام والتلاصق ولا شديدة الافتراق  
 منتظمة الى المخصوص من الطول والعرض فقد نظر الى  
 عدة اشياء وقصد الى هيئة حاصلة منها والطرفان  
 مفردان لان المشبه هو الثريا والمشبه به هو العنقود  
 مقيدا بكونه عنقود الملاحية في حال اخراج النور

والقييد لا ينافي الا فراد كما ينبغي ان شاء الله تعالى  
 وفي ما اى والمركب الحسني في التشبيه الذي طرفاه مركبان  
 كما في قول بشار كان مثارا النعم من اثار الغبار هيجه  
 فوق رؤسنا واسيا فنا ليلتها وى كواكب اى تنسقا  
 بعضها اثر بعض والاصلتها وى حذفت احد التائيز  
 من الهيئة الحاصلة من هوى بفتح الهاء اى سقوط  
 اجزاء مشرقة مستطيلة متناسبة المقدار متفرقة  
 في جوانب شيء مظلم فوجه التشبيه مركب كما ترى وكذا  
 الطرفان لانه لم يقصد تشبيه الليل بالنعم والكواكب  
 بالسيوف بل عمد الى تشبيه هيئة السيوف وقد سلت  
 من اغمارها وهي تعلو وترسب وتجي وتذهب وتضطر  
 اضطراريا وتحرك بسرعة الى جهات مختلفة وعلى الجوار  
 تنقسم بين الاعوجاج والاستقامة والارتفاع وانخفاضها  
 مع التلاقي والتداخل والتضارم والتلاصق وكذا  
 في جانب المشبه به فان الكواكب في تهاويها توافقا  
 وتداخل واستطالة لاشكالها والمركب الحسني  
 فيما طرفاه مختلفان احدهما مفرد والاخر مركب  
 كما مر في تشبيه الشقيق باعلام باقوت تشتت  
 على رماح من زبرجد من الهيئة الحاصلة من نشر



أجرام حمر مبسوطة على رؤس أجرام خضراء مستطيلة فالجانب  
مفرد وهو الشقيق والمشتبه به مركب وهو ظاهر وعكسه  
تشبه بهار مشمس قد شابه زهر الربى بلبيل مغر على ما  
سيجي ومن يدعي المركب الحسنى ما اى وجه التشبيه الذي  
يجي في الهيئات التي تقع عليها اى يكون وجه التشبيه  
الهيئة التي تقع عليها الحركة من الاستدارة والاستقامة  
وغيرها ويعتبر فيها تركيب ويكون ما يجي في تلك  
الهيئات على وجهين احدهما ان يقتون بالحركة غيرها  
من اوصاف الجسم كالشكل واللون والاضح عبارة  
اسرار البادغة اعلم ان مما يزداد به التشبيه رقة  
وسحر ان يجي في الهيئات التي تقع عليها الحركة والهيئة  
المقصودة في التشبيه على وجهين احدهما ان يقتون  
بغيرها من الاوصاف والثاني ان يجرد هيئة الحركة  
حتى لا يزداد غيرها فالاول كما في قوله الشمس كالمرآة  
وكف الاشل من الهيئة بيان لما في كما في قوله الحاصلة  
من الاستدارة مع الاشراق والحركة الشريفة المتصلة  
مع تموج الاشراق حتى يرى الشعاع كأنه يهتد  
بان ينبط حتى يقيض من جوانب الدائرة ثم يبدو له  
يقال بداله اذ اندم والمعنى ظهر له رأى غير الاول

فيرجع من الانبساط الذي بداله الى الانقباض كأنه  
يرجع من الجوانب الى الوسط فان الشمس اذا احدثت  
النظر اليها لبيتين جرهما وجدها موديه لهذه الهيئة  
وكذلك المرأة في كف الاشل والوجه الثاني ان يجرد  
الحركة عن غيرها من الاوصاف هناك ايضا يعنى كما  
لا بد في الاول من ان يقتون بالحركة غيرها من الاوصاف  
فكذلك في الثاني لا بد من اختلاط حركات كثيرة للجسم  
الى جهات مختلفة له كأن يجرد بعضه الى اليمين وبعضه  
الى الشمال وبعضه الى العلو وبعضه الى السفل  
ليتحقق التركيب والالكان وجه التشبه مفردا وهو الحركة  
فحركة الرحي والسهم لا تركيب فيها لاختلافها بخلاف  
حركة المصحف في قوله فكان البرق مصحف قال  
بجذف الهمزة اى قارئ فانطبقا مرة وانفثاها  
اى فينطبق انطبقا مرة وينفتح انفتاحا اخرى فان  
فيها تركيبا لان المصحف يتحرك في حالتي الانطبق والانفثا  
الى جهتين في كل حالة الى جهة وقد يقع التركيب في هيئة  
السكون كما في قوله في صفة كلب يقيم اى يجلس  
على البيت جلوس البدوى المصطلح من اصطلي بالنار  
من الهيئة الحاصلة من موقع كل عضو منه اى من الكلب



في افعائه فانه يكون لكل عضو منه في الافقاء  
 موقع خاص وللجميع صورة خاصة مؤلفة تلك  
 من الواقع وكذلك صورة جلوس البدوي عند  
 الاصطلاء بالنار موقدة على الارض والمركب العقلي  
 من وجه التشبيه كمرمان الانتفاع بابلغ نافع مع تحمل  
 التقب في استصحابه في قوله تعالى مثل الذين حملوا التوراة  
 ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل اسفارا جمع سفر كبير السنين  
 وهو الكتاب فانه امر عقلي منتزع من عدة امور لانه  
 روعي من اكمال فعل مخصوص وهو الحمل وان يكون المحمل  
 اوعية العلوم وان الحمار جاهل بما فيها وكذا في جانب  
 المشبه واعلم انه قد ينتزع وجه الشبه من متعدد فيقع  
 الخطاء لوجوب انتزاعه من اكبرنا من ذلك المتعدد  
 كما اذا انتزع وجه الشبه من الشطر الاول من قوله  
 كما ابرقت قوما عطاء شأ في اساس البلاغة ابرقت  
 فلانة اذا تحسنت لك وتعرضت فالكلام هاهنا  
 على حذف الجار وايضا الفعل اي ابرقت لقوم عطاء  
 جمع عطشان غمامة فلما راوها اقسعت وجلت  
 اي تفرقت وانكشفت فانتزاع وجه الشبه من مجرمله  
 كما ابرقت قوما عطاء شأ غمامة خطاء لوجوب انتزاع

من الجميع اعني جميع البيت فان المواد التشبيهية اي تشبيه  
 الحالة المذكورة في الايات السابقة بحالة ظهور  
 غمامة للقوم العطاش ثم تفرقها وانكشافها فانتزع  
 وبقائهم متجربين بانصبا اي باعتبار اتصال فالبنا  
 ههنا مثلهما في قولهم التشبيه بالوجه العقلي اذا امر المشترك  
 فيه هو اتصال ابتداء مطمع بانها موبس وهذا التشبيه  
 بخلاف التشبيهات المجمعة كما في قولنا زيد كالاسد  
 والسيف والجر فان القصد فيها الى التشبيه بكل واحد  
 من الامور على حدة حتى لو حذف ذكر البعض لم يتغير  
 حال الباقي في افادة معناه بخلاف المركب فان القصد  
 منه تخيل باسقاط بعض الامور والتقدير الحسي كاللؤلؤ  
 والطعم والرائحة في تشبيه فاكهة باخرى والمتعدد  
 العقلي كحدة النظر وكمال الحذر واخفاء الاستفاد اي  
 نزول الذكر على الانثى في تشبيه طائر بالغراب والمقعد  
 المختلف الذي بعضه حتى وبعضه عقلي كحسن الطلعة  
 الذي هو حسي وتباهة الشان اي شرفه واشتهاره  
 الذي هو عقلي في تشبيه انسان بالشمس ففي المتعدد  
 يقصد اشتراك الطرفين في كل من الامور المذكورة  
 ولا يعود الى انتزاع هيئة منها تشترك هي فيها



واعلم انه قد يترفع الشبه اى التماثل يقال بينهما شبه  
 بالتحريك اى تشابه والراد هنا ما به التشابه اعنى  
 وجه الشبه من نفس التضاد لا مشترك الضدين فيه  
 اى في التضاد لكون كل منهما مضادا للآخر ثم يترك  
 التضاد منزلة التنااسب بواسطة تلميح اى اتيان بما فيه  
 ملاحظة وظرفه يقال ملح الشاعر اذا اتي بشئ مليح  
 قال الامام الرزوقي في قول الحماسى اتانى من ابى اسود  
 فصل بغيظة الضحك جسمي ان قائل هذه الايات قد  
 قصد بها الهزء والتلميح واما الاشارة الى قصة او مثل  
 او شعر فانهما هو التلميح بتقديم اللاد على الميم وسيجي  
 ذكره في الخاتمة والتشوية بينهما انما وقعت من جهة  
 العلامة الشرازي وهو سهو او نهك اى سحرية واستهزاء  
 فيقال للجبان ما اشبهه بالاسد وللجمل انه خاتم  
 كل من المثالين صالح من التلميح والتهمك وانما يفرق بينهما  
 بحسب المقام فان كان القصد الى ملاحظته وظرفه  
 دون استهزاء وسخرية باحد قلميخ والافهمك وقد سبق  
 الى بعض او هام نظرا الى ظاهر اللفظ ان وجه التشبه  
 في قولنا للجبان هو اسد وللجمل هو خاتم هو التضاد  
 المشترك بين الطرفين باعتبار الوصفين للتضاد

وفيه نظر لانا اذا قلنا للجبان كالاسد في التضاد  
 اى في كون كل منهما مضادا للآخر لا يكون هذا من التلميح  
 وانهم في الشئ كما اذا قلنا السواد كالبياض في اللونية  
 او التقابل ومعلوم اننا اذا اردنا التصريح بوجه الشبه  
 في قولنا للجبان هو اسد تلميحاً او نهكاً لم يأت لنا  
 الا ان نقول في الشجاعة لكن الحاصل في الجبان انما هو  
 ضد الشجاعة فنزلنا تضادها منزلة التنااسب  
 وجعلنا الجبن بمنزلة الشجاعة على سبيل التلميح والهزء  
 واداته اى اداة التشبيه الكاف وكان وقد يستعمل  
 عند الظن بثبوت الخبر من غير قصد الى التشبيه سواء  
 كان الخبر جامداً او مشتقاً فهو كان زيداً اخوك وكان  
 قدوم مثل وما في معناه مما يشتق من المماثلة والمشا  
 وما يؤدى هذا المعنى والاصل في نحو الكاف اى في الكاف  
 ونحوها كلفظ هو وشبه بخلاف كان وتماثل وتشتا  
 ان يليه الشبه بلفظاً فهو زيد كالاسد او تقهيراً  
 نحو قوله تعاه او كصيت من السماء على تقدير او مثل  
 ذوى صيت وقد يليه اى نحو الكاف غير اى غير الشبهة  
 نحو واضربهم مثل الجوع الدنيا كماء الية اذ ليس  
 المراد تشبيه حال الدنيا بالماء ولا بمفرد او جملة



تقديره بل المراد تشبيه حالها في بهجتها وما يتعقبها  
من الهلاك بحال النبات الحاصل من الماء اخضر ناضجاً  
شديد الخضرة ثم ييبس فيطيره الرياح كان لم يكن فلا خاف  
الى تقدير كمثل ماء لان المعتبر هو الكيفية الحاصلة من  
مضمون الكلام المذكور بعد الكاف واعتبارها مع  
عن هذا التقدير ومن زعم ان التقدير كمثل ماء وان هذا  
قريب الى الكاف غير المشبه به بناء على انه محذوف فقد  
سهواً بينا لان المشبه به الذي يلي الكاف قد يكون  
ملفوظاً وقد يكون محذوفاً على ما صرح به في الايضاح  
وقد يذكر فعل ينبي عنه اي عن التشبيه كما في علت  
زيداً اسداً ان قرب التشبيه وادعى كمال المشابهة  
لما في علت من معنى التحقيق وحسب زيدا اسداً ان  
بعد التشبيه لما في الحسبان من الاشعار بعد الحق  
والتيقن وفي كون مثل هذه الافعال منبأ عن التشبيه  
نوع خفاء والا أن الفعل ينبي عن حال التشبيه في القز  
والبعد والغرض منه اي من التشبيه في الاعلى يعود  
الى المشبه وهو اي الغرض العائد الى المشبه بيان  
امكانه اي المشبه وذلك اذا كان امر غيرياً يمكن ان  
يخالف فيه ويدعى امتناعه كما في قوله فانفق الانام

وانتم منهم فان المسك بعض دوا الغزال فانه لما  
ادعى ان المدوح فاق الناس حتى صار اصلاً بؤسه  
وجنساً بنفسه وكان هذا في الظاهر كما لم تمنع احتج  
لهذا الدعوى وبين امكانها من الحال بحال المسك  
الذي هو من الدماء ثم انه لا يعد من الدماء لما فيه  
من الاوصاف الشريفة التي لا توجد في الدماء وهذا  
التشبيه ضمنى ومكنى عنه لا صريح او حاله عطف  
على امكانه اي بيان حال المشبه بانه على اي وصف  
من الاوصاف كما في تشبيه ثوب باخر في السواد  
اذا علم السامع لون المشبه به دون المشبه او مقدار  
اي بيان مقدار حال المشبه في القوة والضعف وكثيره  
والنقصان كما في تشبيهه اي تشبيه الثوب الاسود  
بالغراب في شدته اي في شدة السواد او تقريرها مرفوع  
عطف على بيان امكانه اي تقرير حال المشبه في نفس  
السامع وتقوية شأنه كما في تشبيهه من لا يحصل من سعيه  
على طائل بمن يرقم على الماء فانك تجد فيه من تقريره  
الفائدة وتقوية شأنه ما لا تجد في غيره لان الفكر  
بالحساسة اتم منه بالعقلية لتقدم الحسية في  
الف النفس بها وهذه الاغراض الاربعة تقتضي



ان يكون وجه التشبيه في المشبه به انتم وهو به اشر  
 اى وان يكون المشبه به بوجه الشبه اشر واعرف  
 ظاهر هذه العبارة ان كل من الاربعة تقتضى الائمة  
 والاشهرية لكن التحقيق ان بيان الامكان وبيان الحال  
 لا يقتضيان الا الاشهرية ليصح القياس ويتم الاحتجاج  
 في الاول ويعلم الحال في الثاني وكذا بيان المقدار لا يقتضى  
 الائمة بل يقتضى ان يكون المشبه به على حد مقدار الشبه  
 لا ازيد ولا انقص ليتعين مقدار الشبه على ما هو عليه  
 واما تقرير الحال فيقتضى الامر من جميعا لان النفس الى  
 الائمة والاشهر اميل فالشبه به بزيادة التقرير وكثرة  
 اجدر او تزينه مرفوع عطفاً على بيان امكانه اى  
 تزين المشبه في عين السامع كما في تشبيه وجهه سود  
 بمقلة الظبي او تشويهه اى تبقحه كما في تشبيه وجهه  
 مجدور بسليحة جامدة قد فقرتها الديكة جمع ديك او  
 استطرافه اى عد الشبه طريقاً حديثاً بديعاً كما في  
 تشبيهه فحم فيه جمر موقد بجر من المسك موجه الذهب  
 لا براز اى انما استطرف المشبه في هذا التشبيه لا براز  
 المشبه في صورة الممتنع عادة وان كان ممكناً عقلاً  
 ولا يخفى ان الممتنع عادة مستطرف غريب اولاد استطرف

وجه آخر غير البراز في صورة الممتنع عادة وهو ان  
 يكون المشبه به نادر الوقوع في الذهن اما مطلقاً كما  
 في تشبيهه فحم فيه جمر موقد واما عند حضور المشبه  
 كما في قوله ولا زوررية يعنى البنفسج ترهو قال الجوهري  
 في الصحاح زهى الرجل فهو مزهوا اذا تكبر وفيه لغة  
 اخرى حكاهما ابن دريد يزهور هو ابزرقتهابن الياض  
 على حمر البواقيت يعنى الازهار والشقائق الحمر كما انها فو  
 قامات ضعفن بها وائل النار في اطراف كبريت فان  
 صورة اتصال النار باطراف الكبريت لا يندرج  
 في الذهن ندرة صورة بجر من المسك موجه الذهب  
 لكن يندرج حضورها عند حضور صورة البنفسج  
 فيستطرف بمشاهدة عناق بين صورتين متباينتين  
 وقد يعور الغرض من التشبيه الى المشبه به وهو  
 ضربان احدهما ايهام انه انتم من المشبه في وجهه  
 وذلك في التشبيه المقلوب الذى يجعل فيه كناقص  
 مشبهاً به قصداً الى ادعاء انه اكمل كقوله وبدا الصبح  
 كان غرة هي بياض في جهة الفرس فوق الدرهم  
 استعيرت لبياض الصبح وجه الخليفة حين يمتدح  
 دلالة فان قصداً ايهام ان وجه الخليفة انتم



من الصباح في الوضوح والضياء وفي قوله حين يمتدح  
 دلالة على اتصاف الممدوح بمعرفة حق المادح وتظيم  
 شأنه عند الحاضرين بالاصفاء اليه والارتجاج له  
 وعلى كماله في الكرم حيث يتصف بالبشر والطلاقة  
 عند استماع المديح والضرب الثاني من الغرض العائد  
 الى المشبه به بيان الاهتمام به اي المشبه به كتشبيه  
 الجامع وجهه كالبدد في الاشراق والاستدارة بالبر  
 ويسمى هذا اي التشبيه الشامل على هذا النوع من الغرض  
 اظهار المطلوب هذا الذي ذكر من جعل احد الشبهين  
 مشبهًا والاخر مشبهًا به انما يكون اذا اريد الحاق الثاني  
 في وجه الشبه حقيقة كما في الغرض العائد الى التشبه  
 او ارتقاء كما في الغرض العائد الى المشبه به بالزائد  
 في وجه الشبه فان اريد الجمع بين الشبهين في امر من  
 الامور من غير قصد الى كون احدهما ناقصًا والاخر  
 زائدًا سواء وجدت الزيادة والنقصان او لم يوجد  
 فالاحسن ترك التشبيه الى الحكم بالتشابه ليكون كل  
 من الشبهين مشبهًا ومشبهًا به احترازًا من ترجيح احد  
 المتساويين في وجه الشبه كقوله تشابه رمعي  
 ازجى ومدامتي فمن مثل ما في الكاس عيني تسكب

فوالله ما ادرى ابا خمر اسبلت جفوى يقال اسبل  
 الدمع والمطر اذا هطل واسبلت السماء والباء في  
 قوله بالخي للتعدية وليست بزائدة على ما توهمه بعضهم  
 امر من عبرتي كنت اشرب لما اعتقد التساوي بين  
 الخمر والدمع ترك التشبيه الى التشابه ويجوز عند  
 ارادة الجمع بين شيتين في امر التشبيه ايضا لانها  
 وان تساويا في وجه الشبه بحسب قصد المتكلم  
 الا انه يجوز له ان يجعل احدهما مشبهًا والاخر  
 مشبهًا به لغرض من الاغراض ولسبب من الاسباب  
 مثل زيادة الاهتمام وكون الكلام فيه كتشبيه  
 غرة الفرس بالصبح وعكسه اي تشبيه الصبح  
 بغرة الفرس متى اريد ظهور منير في مظلم اكثر منه اي  
 من ذلك المنير من غير قصد الى المبالغة في وصف  
 غرة الفرس بالضياء والانبساط وفرط التلاؤلؤ  
 ويجوز ذلك اذ لو قصد ذلك لوجب جعل الغرة مشبهًا  
 والصبح مشبهًا به وهو اي التشبيه باعتبار الطرفين  
 اي المشبه والمشبه به اربعة اقسام لانه اما تشبيه  
 مفرد بمفرد وهما اي المفردان غير مفيدين كتشبيه  
 الخد بالورد او مفيدان كقوله لمن لا يحصل من سعيه



على طائل هو كالراقم على الماء والمشبّه هو الساعي  
المقيد بان لا يحصل من سعيه على شيء والمشبّه به  
هو الراقم المقيد بكون رقه على الماء لان وجه الشبه  
هو التسوية بين الفعل وعدمه وهو موقوف على اعتبار  
هذين القيدين او مختلفان اي احدهما مقيد والاخر  
غير مقيد كقوله والشمس كالمرأة في كفا الاستل والمشبّه  
اعني المرأة مقيد بكونه في كفا الاستل بخلاف المشبّه  
اعني الشمس وعكسه اي تشبيه المرأة في كفا الاستل  
بالشمس فالمشبّه مقيد دون المشبّه به واما تشبيه  
مركب بمركب بان يكون كل من الطرفين كيفية حاصلة  
من مجموع اشياء قد تضامت وتلاصقت حتى عادت  
شيئا واحدا كما في بيت بشار كان مثار النقع على ما  
سبق تحقيقه واما تشبيه مفرد بمركب كما مر من تشبيه  
الشقيق وهو مفرد باعلام ياقوت تشرق على رواح  
من زبرجد وهو مركب من عدة امور والفرق بين  
المركب والمفرد المقيد احوج شيء الى التأمل فكثر ما  
يقع الالتباس واما تشبيه مركب بمفرد كقوله يا صبي  
تقتنيا نظري كما في الاساس قصصيته بلغت اقضاء  
اي اجتهدا في النظر وابلغا أقصى نظري كما ترويا الارض

كيف تصور اي تصور فحذف التاء يقال صور ما الله  
صورة حسنة فتصور ترويا نهرا مشمساً ذا شمس  
لم يستمر غيم قد شابه اي خالطه زهر الوبي خضتها  
لانها انضروا شد خضرة اولانها المقصود بالنظر كانا  
هو اي ذلك الشمس الموصوف مقرر اي ليل ذوق  
لان الازهار باخضارها قد تقصت من ضوء الشمس  
حتى يضرب الى السوار فالمشبّه مركب والمشبّه به مفرد  
وهو القمر وايضاً تقسيم اخر للتشبيه باعتبار الطرفين  
وهوانه ان تعد طرفاه فاما ملفوف وهوان يوحى  
اولا بالمشبّهات على طريق العطف او غير ثم المشبّه بها  
كذلك كقوله في صفة العقاب بكثرة اصطياد الطيور  
كان قلوب الطير رطباً بعضها ويا بساً بعضها الذي  
وكرها العناب والحشف هوار راء الثمر البالي شبه  
الرطب الطري من قلوب الطير بالعناب واليابس  
العتيق منها بالحشف البالي اذ ليس لاجتماعهما هيئة  
مخصوصة يعتد بها ويقصد تشبيهها الا انه ذكر  
اولا المشبهين ثم المشبّه بهما على الترتيب او مفرد  
وهوان يؤتى بمشبّه ومشبّه به ثم اخر واخر كقوله  
النشراي الطيب والرائحة مسك والوجه رنانير



وأطراف الألف عزم وروى أطراف أطراف البنات  
 عزم هو شجر احمرتين وان تعد طرفه الأول يعني المشبه  
 دون الثاني فتشبيه النسوة كقوله صدع الحبيب  
 وحالي كلاهما كالليالي وان تعد طرفه الثاني يعني  
 المشبه دون الثاني الأول فتشبيه الجمع كقوله باد  
 نديما لي حتى الصباح اغيد محمول مكان الوشاح  
 كأنما يبسم ذلك الاغيد اي التاعم البدن عن لؤلؤ  
 منضد منظم او برد هو حيث الفم او اقاج جمع اقوان  
 وهو ورده نور شبيه ثمره بثلاثة اشياء وباعتبار  
 وجهه عطف على قوله باعتبار الطرفين اما تمثيل  
 وهو ما اي التشبيه الذي وجهه وصف متفرع  
 من متعدد امرين او امور كما مر من تشبيه الثريا و  
 تشبيه منار النقع وتشبيه الشمس بالمرأة في كفت  
 الاشمل وغير ذلك وقيد اي المتفرع من متعدد السكا  
 بكونه غير حقيقي حيث قال التشبيه متى كان وجهه  
 وصفا غير حقيقي وكان متفرعا من عدة امور خص  
 باسم التمثيل كما في تشبيه مثل اليهود بمثل الحمار فاذا  
 وجه الشبه هو حرمان الانتفاع بابلغ فافع الكد  
 والتعب في استصحابه فهو وصف مركب من متعدد

عائذ الى التوهم واما غير تمثيل وهو مجاز فله اي مجاز  
 التمثيل يعني ما لا يكون وجهه متفرعا من متعدد وعند  
 السكاكي ما لا يكون متفرعا من متعدد او لا يكون  
 وهما واعتبارا بل يكون حقيقيا فتشبيه الثريا  
 بالفقود النور تمثيل عند الجمهور دون السكاكي  
 وايضا تقسيم اخر للتشبيه باعتبار وجهه وهو انه  
 اما مجمل وهو ما لم يذكر وجهه منه اي من الجمل ما هو  
 ظاهر وجهه او من الوجه الغير المذكور ما هو ظاهر  
 يفهمه كل احد ممن له مدخل في ذلك نحو زيد كالاسد  
 ومنه خفي لا يدركه الا الخاصة كقول بعضهم ذكر  
 الشيخ عبد القاهر انه قول من وصف بنى المهلب للحج  
 وذكر جارا لله انه قول الامارية فاطمة بنت  
 الحرشب وذلك انها سئلت عن بنينا ايهم افضل  
 فقالت عمارة لابل فلان لابل فلان ثم قالت ثكلتهم  
 ان كنت اعلم ايهم افضل هم كالحلقة المفرغة لا يدري  
 اين طرفاها اي هم متناسبون في الشرف يمتنع  
 تعيين بعضهم فاضلا وبعضهم افضل منه كما انها  
 اي الحلقة المفرغة مناسبة الاجزاء في الصورة  
 يمتنع تعيين بعضها طرفا وبعضها وسطا لكونها مفرقة



مصممة الجواب كالذاتة وايضا منه اي من المجمل وقوله  
منه دون ان يقول وايضا اما كذا واما كذا اشعار  
بان هذا من تقسيمات المجمل لا من تقسيمات مطلق التشبيه  
اي ومن المجمل ما لم يذكر فيه وصف احد الطرفين يعني  
الوصف الذي يكون فيه ايماء الى وجه الشبه نحو  
زيد اسد ومنه ما ذكر فيه وصف المشبه به وحده  
اي وصف المشعر بوجه الشبه كقولنا هم كالخلة المفرغة  
لا يدري ان طرفاها ومنه ما ذكر فيه وصفها اي  
المشبه والمشبه به كليهما كقوله صدفت عنه اي  
اعرضت ولم تصدف مواهبه عني وعاقده ظلي  
فلم يحجب كالغيت ان جنته وافاك اي اناك ريقه  
يقال فغله في روق شبابه وريقه اي اوله واصابه  
ريق المطر ريق كل شيء افضل وان توخلت عنه ليج  
في الطلب وصف المشبه اعني الممدوح بان عطايه  
فانضية عليه اعرض ولم يعرض وكذا وصف المشبه  
اعني الغيت بانه يصيبك جنته او توخلت عنه والوصف  
يشعر ان بوجه الشبه اعني الافاضلة حالتي الطلب  
وعدمه وحالي الاقبال عليه والاعراض عنه واما  
مفضل عطف على اما مجمل وهو ما ذكر فيه وجهه

كقوله

كقوله وتغيره في صفاء وادمعى كاللؤلؤ وقد يتسامح  
بذكر ما يستتبعه مكانه اي بان يذكر مكان وجهه تشبه  
ما يستلزمه اي يكون وجه الشبه تابعا لازماله  
في الجملة كقولهم الكلام الفصيح هو كالعسل في الحلاوة  
فان الجامع فيه لازمها اي وجه الشبه لازم الحلاوة  
وهو ميل الطبع لانه المشترك بين العسل والكلام  
لا الحلاوة التي هي من خواص الطعومات وايضا  
تقسيم ثالث للتشبيه باعتبار وجه وهو انه امر  
مبتدئ وهو ما ينتقل فيه من المشبه الى المشبه به  
من غير تدقيق النظر لظهور وجهه في باري الرأي  
اي في ظاهره اذا جعلته من بدا الامر يبدو اي ظهر  
وان جعلته مهورا من بدا فغناه في اول الرأي وظهور  
وجهه في باري الرأي يكون لازما اما لكونه جمليا  
لا تفصيل فيه فان الجملة اسبق الى النفس من التفصيل  
الا يرى ان ادراك الانسان من حيث انه شيء  
او جسم او حيوان اسهل واقدم من ادراكه من حيث  
انه جسم حيوان حساس متحرك بالارادة ناطق  
او لكون وجه الشبه قليل التفصيل مع غلبة حضور  
المشبه به في الذهن اما عند حضور المشبه لقرب



بين المشبه والمشبّه به اذ لا يخفى ان الشيء مع ما يشبهه  
اسهل حضوراً منه مع ما لا يناسبه كتشبيه الحجرة  
الصغيرة بالكوز في المقدار والشكل فانه قد اعتبر  
في وجه التشبه تفصيلاً اعني المقدار والشكل الا  
ان الكوز غالب الحضور عند حضور الحجرة او مطلقاً  
عطف على قوله عند حضور المشبه ثم غلبة حضور  
المشبّه به في الذهن مطلقاً يكون تكرره اي التشبه به  
على الحس فان التكرار على الحس كصورة القمر غير المنخفض  
اسهل حضوراً مما لا يتكرر على الحس كصورة القمر منخفضاً  
كالشمس اي كتشبيه الشمس بالمرأة المجاورة في دوستة  
والاستنارة فان وجه التشبه تفصيلاً ما لكن التشبه  
اعني المرأة غالب الحضور في الذهن مطلقاً لمعارضة  
كل من القرب والتكرار التفصيل وانما كان قلة التفصيل  
في وجه التشبه مع غلبة حضور المشبه به بسبب  
قرب المناسبة او التكرار على الحس سبباً لظهور المؤثر  
الى الابتداء مع ان التفصيل من اسباب الغرابة لا  
قرب المناسبة في الصورة الاولى والتكرار على الحس  
في الثانية يعارض كل منهما التفصيل بواسطة اقتضاها  
سرعة الانتقال من المشبه الى المشبه به فيصير وجه

كانه امر حلي لا تفصيل فيه فيصير سبباً للابتداء  
واما بعيد غريب عطف على اما قريب مبتدل وهو خلاف  
اي ما لا ينتقل فيه من المشبه الى المشبه به الا بعد  
فكر وتدقيق نظر لعدم الظهور اي الخفاء وجهه في  
باري الرأي وذلك اعني عدم الظهور اما الكثرة  
التفصيل كقوله والشمس كالمرأة في كف الاشمل  
فان وجه التشبيه فيه من التفصيل على ما قد سبق  
ولذا لا يقع في نفس الرأي للمرأة الدائمة الاضطراب  
الابتداء ان يستأنف تاملاً ويكون في نظره متملاً  
او ندور اي اولندور حضور المشبه به اما عند حضور  
المشبّه به بعد المناسبة كما مر في تشبيه البنفسج بنار  
الكبريت واما مطلقاً وندور حضور المشبه به مطلقاً  
يكون لكونه وهمياً كانياب الاغوال او مركباً خيالياً  
كاعلام ياقوت منشورة على رماح من زبرجد  
او مركباً عقلياً كمثل الحمار يحمل اسفارا كما مر اشاراً  
الى الامثلة التي ذكرناها آنفاً اولقلة تكرره اي التشبه  
على الحس كقوله والشمس كالمرأة في كف الاشمل فان  
الرجل ربما يقتضي بمضي عمره ولا يتفق له ان يرى امرأة  
في يد الاشمل فالغربة فيه اي في تشبيه الشمس بالمرأة



في كفا الاستل من وجهين احدهما كثرة التفصيل في  
وجه الشبه والثاني قلة التكرار على الحسن فان قلت  
كيف يكون ندرة حضور الشبه بسبب عدم ظهور  
وجه الشبه قلت لانه فرع الطرفين والجامع المشترك  
بينهما انما يطلب بعد حضور الطرفين فاذا ند حضورهما  
ندر التفات الذهن الى ما يجمعهما ويصلح سببا للشبه  
بينهما والمراد بالتفصيل ان ينظر في اكثر من وصف  
واحد لشي واحد واكثر بمعنى ان تعتبر في الاوصاف  
وجودها او عدمها او وجود البعض وعدم البعض  
كل من ذلك في امر واحد او امرين او ثلثه او اكثر  
فلذا قال ويقع اي التفصيل على وجوه كثيرة اعرفها  
ان تاخذ بعضا من الاوصاف وتدع بعضا اي تعتبر  
وجود بعضها وعدم بعضها كما في قوله حملت دينا  
يعني رجلا منسوباً الى دينة كانت سنانة سنانها  
لم يتصل بدخان فاعتبر في اللب التشكل واللون و  
اللعان وتوك الانصال بالدخان ونفاه وان تعتبر  
الجميع كما مر من تشبيه الثريا بالعنقود الملاحية  
المنورة باعتبار اللون والشكل وغير ذلك وكلما كان  
التركيب خياليا او عقليا من امور اكثر كان التشبيه

ابعد لكون تفاصيله اكثر والتشبيه البليغ ما كان  
من هذا الضرب اي من البعيد الغريب دون القريب  
المبتذل بما يجعله لغرابته اي لكون هذا الضرب غريبا  
غير مبتذل ولان نيل الشيء بعد طلبه الذي وموقعه  
من النفس اللطيفة وانما يكون البعيد الغريب بليغا حسنا  
اذا كان سببه لطف المعنى وردته او ترتيب بعض  
المعاني على البعض وبناء ثان على اول وردت الى  
سابق فيحتاج الى نظرونا مثل وقد يتصرف في التشبيه  
القريب المبتذل بما يجعله غريبا ويخرجه عن الابتدال  
كقوله لم تلق هذا الوجه شمس نهاري الا بوجه  
ليس فيه حياة فتشبيه الوجه بالشمس مبتذل الا  
ان حديث الحياء وما فيه من الدقة والخفاء اخرجه  
الى الغرابة وقوله لم تلق ان كان من لقيته بمعنى  
ابصرت فالتشبيه مكنتي غير مصرح وان كان من لقيته  
بمعنى قابلته وعارضته فهو فعل بئى عن التشبيه اي  
لم تقابله في الحسن والبهاء الا بوجه ليس فيه حياة وقوله  
عزها ته مثل النجوم ثواقبا اي لو امعاً لو لم يكن للثاقبا  
اقول فتشبيه العزم بالنجم مبتذل الا ان اشتراط  
عدم الا قول اخرجه الى الغرابة ويسمى مثل هذا التشبيه



التشبيه المشروط لتقييد المشبه او المشبه به  
 او كليهما بشرط وجوري او عدي يدل عليه صريح  
 اللفظ او سياق الكلام وباعتبار اى والتشبيه  
 باعتبار اداته اما مؤكدا هو ما حذفت اداته مثل  
 قوله تعالى وهي ترمي من السحاب اى مثل من السحاب ومنه  
 اى ومن المؤكد ما اضيف المشبه به الى المشبه بعد  
 حذف الاداة والرجح ثبت بالغصون اى ميلها الى  
 الاطراف والجوانب وقد جرى ذهب الاصيل هو  
 الوقت بعد العصر الى المغرب بعد من الاوقات  
 الطيبة كالشجر ويوصف بالصفرة كقوله ورب  
نهار للفراق اصيله ووجه كلا لونهما متناسب  
 فذهب الاصيل صفرة، وشعاع الشمس فيه وهو  
على لجين الماء اى ماء كاللجين اى الفضة في الصفاء  
 والبيان من هذا تشبيه مؤكدا ومن الناس من لم يميز  
 بين لجين الكلام ولجينه ولم يعرف هجاء من هجينه  
 حتى ذهب بعضهم الى ان اللجين انما هو يفتح اللام وكسر  
 الجيم بمعنى الورق الذي سقط من الشجر وقد شبه  
 وجه الماء وبعضهم الى ان الاصيل هو الشجر الذي  
 له اصل وعرق وذهبه ورقه الذي اصفر يرد الخريف

وسقط

وسقط منه على وجه الماء وفساد هذين الوجهين  
 غنى عن البيان او مرسل عطف على اما مؤكدا وهو  
 بخلافه اى ما ذكر اداته فصار مرسل من التأكيد  
 المستفاد من حذف الاداة المشعر بحسب الظاهر  
 بان المشبه عين المشبه به كما مر من الامثلة المذكورة  
 التى فيها اداة التشبيه والتشبيه باعتبار الفرض  
 اما مقبول وهو الوافى بافادته اى افادة الفرض كان  
 يكون المشبه به اعرف شئ بوجه التشبيه في بيان  
 الحال او كان يكون المشبه به اتم شئ فيه في  
 التشبيه في الحلق الناقص اى في تشبيه يكون الفرض  
 فيه الحلق المشبه الناقص بالكامل او كان يكون  
 المشبه به مسلما الحكم فيه اى في وجه التشبيه معروفا  
 عند المخاطب في بيان الامكان او مرر عطف  
 على مقبول وهو بخلافه اى ما يكون قاصرا عن افادة  
 الفرض بان لا يكون على شرط القبول كما سبق  
**خاتمة** في تقسيم التشبيه بحسب القوة والضعف  
 في المبالغة باعتبار ذكر الاركان وتركها قد سبق  
 ان الاركان اربعة والمشبه به مذكور قطعاً والمشبه  
 اما مذكور او محذوف وعلى التقديرين فوجه التشبيه



أما مذكور أو محذوف وعلى التقادير الأربعة فالأداة  
أما مذكورة أو محذوفة تصير ثمانية وأعلى مراتب  
التشبيه في قوة المبالغة إذا كان اختلاف المراتب  
وتعددها باعتبار ذكر أركان أي أركان التشبيه  
أو بعضها أي بعض الأركان فقوله باعتبار متعلق  
بالاختلاف الدال عليه سوق الكلام لأن أعلى  
المراتب إنما يكون بالنظر إلى عدة مراتب مختلفة وإنما  
قد بذلك لأن اختلاف المراتب قد يكون باختلاف  
المشبه به فخور زيد كالأسد وزيد كالذئب في الشجاعة  
وقد يكون باختلاف الأداة فخور زيد كالأسد  
وكان زيد الأسد وقد يكون باعتبار ذكر الأركان  
كلها أو بعضها بأنه إن ذكر الجميع فهو أدنى المراتب  
وإن حذف الوجه والأداة فأعلاها والآخر سوطه  
وقد توهم بعضهم أن قوله باعتبار متعلق بقوة المبالغة  
فاعترض بأنه لا قوة مبالغة عند ذكر جميع الأركان  
فالأعلى حذف وجهه وأداته فقط أي بدون حذف  
المشبه فخور زيد أسد أو مع حذف المشبه فخور  
أسد في مقام الأخبار عن زيد ثم أي الأعلى بعد  
هذه المرتبة حذف أحدهما أي وجهه وأداته

كذلك

كذلك أي فقط أي أو مع حذف المشبه فخور زيد كالأسد  
ونحو كالأسد عند الأخبار عن زيد ونحو زيد أسد  
في الشجاعة ونحو أسد في الشجاعة عند الأخبار  
عن زيد ولا قوة لغيره وهما الاثنان الباقيان أعني  
ذكر الأداة والوجه جميعاً أما مع ذكر المشبه أو بدون  
فخور زيد كالأسد في الشجاعة خبر عن زيد وبيان  
ذلك أن القوة أما العموم وجه التشبه ظاهراً أو  
بجمل المشبه به على المشبه بأنه هو هو فما اشتمل على  
الوجهين جميعاً فهو في غاية القوة وما خلد عنهما فلا  
قوة له وما اشتمل على أحدهما فقط فهو متوسط والله  
أعلم الحقيقة والمجاز هذا هو المقصد من مقاصد  
علم البيان أي هذا بحث الحقيقة والمجاز والمقصود  
الأصلي بالنظر إلى علم البيان هو المجاز إذ به يتأني  
اختلاف الطرق دون الحقيقة إلا أنها لما كانت  
كالأصل للمجاز إذا الاستعمال في غير ما وضع له  
فخرج الاستعمال فيما وضع له جرت العادة بالبحث  
عن الحقيقة أولاً وقد يقيدان باللغويين ليمتد  
عن الحقيقة والمجاز العقليتين اللذين هما في الأسنا  
والأكثر ترك هذا التقيد لئلا يتوهم أنه مقابل



للشرعي والعرفي الحقيقة في الأصل فعيل بمعنى فاعل  
 من حق الشيء إذا ثبت أو بمعنى مفعول من حققته أي  
 أثبتته نقل إلى الكلمة الثابتة أو المثبتة في مكانها الأصل  
 والتاء فيها للتقليل من الوصفية إلى الاسمية وهي في الاصطلاح  
 الكلمة المستعملة فيما أي في معنى وضعت تلك الكلمة له  
 في اصطلاح التخاطب أي وضعت له في اصطلاح  
 به يقع التخاطب بالكلام المشتمل على تلك الكلمة فالظن  
 أعني في اصطلاح متعلق بقوله وضعت وتعلقة بالاستعمال  
 على ما توهمه بعضهم مما لا معنى له فاحترز بالمستعملة عز  
 الكلمة قبل الاستعمال فانها لا يستحق حقيقة ولا مجازا  
 وقوله فيما وضعت له عن الغلط نحو خذ لهذا القدر  
 مشيراً إلى كتاب وعن المجاز المستعمل فيما لم يوضع له  
 في اصطلاح التخاطب ولا غيره كالأسد في الرجل الشجاع  
 لأن الاستعارة وإن كانت موضوعة بالتأويل لأن  
 المفهوم عن إطلاق الموضوع إنما هو الوضع بالتحقق  
 واحترز بقوله في اصطلاح التخاطب عن المجاز المستعمل  
 فيما وضع له في اصطلاح آخر غير الاصطلاح الذي  
 به التخاطب كالصلوة إذا استعملها التخاطب بعرف  
 الشرع في الدعاء فانها يكون مجازاً لاستعماله في غير ما وضع

في الشرع

في الشرع أعني الأركان المخصوص وإن كانت مستعملة  
 فيما وضعت له في اللغة الوضع أي وضع اللفظ بغير  
 اللفظ للدلالة على معنى بنفسه أي ليدل بنفسه لا بغيره  
 ينظم إليه ومعنى الدلالة بنفسه أن يكون العلم  
 بالتعيين كافياً في المعنى عند الإطلاق اللفظ وهذا  
 شامل للحرف أيضاً لأننا نفهم مغاني الحروف عند  
 إطلاقها بعد علمنا بأوضاعها إلا أن معانيها  
 ليست تامة في انفسها بل يحتاج إلى الغير بخلاف  
 الاسم والفعل نعم لا يكون هذا شاملاً لو وضع الحرف  
 عند من يجعل معنى قولهم الحرف ما دل على معنى في غيره  
 أنه مشروط في دلالة على معنى الأفرادي ذو متعلقه  
 فخرج المجاز عن أن يكون موضوعاً بالنسبة للمعناه  
 المجازي لأن دلالة على ذلك المعنى إنما يكون  
 بقرينة لا بنفسه دون المشترك فأنه لم يخرج  
 لأنه عين للدلالة على كل من المعنيين بنفسه  
 فهم أحد المعنيين بالتعيين لعارض الاشتراك لاينا  
 ذلك فالقرنة متلاعتين مرة للدلالة على الظاهر بنفسه  
 ومرة أخرى للدلالة على الخفي فيكون موضوعاً وفي  
 كثير من الشرح بدل قوله دون المشترك دون الحكاية



وهو سهولته ان اريد ان الكتابة بالنسبة الى معناها  
الاصلي موضوعه فكذلك المجاز ضرورة ان الاسد  
في قولنا رأيت اسدا يرمى موضوعه الحيوان المفترس  
وان لم يستعمل فيه وان اريد انها موضوعه بالنسبة  
الى معنى الكتابة اعني لازم المعنى الاصلي ففساد ظاهر  
لا يدل عليه بنفسه بل بواسطة القرينة لا يقال  
معنى قوله بنفسه بل بواسطة من غير قرينة مانعة  
عن ارادة الموضوع له او من غير قرينة لفظية فعلى  
هذا يخرج عن الوضع المجاز دون الكتابة لانا نقول  
اخذ الموضوع في تعريف الوضع فاسد وكذا حصر  
القرينة في اللفظي لان المجاز قد يكون قرينته معنوية  
لا يقال معنى الكلام انه خرج عن تعريف الحقيقة  
المجاز دون الكتابة فانها ايضا حقيقة على ما صرح  
صاحب المفتاح لانا نقول هذا فاسد على راي المر  
لان الكتابة لم يستعمل فيما وضع له بل انما استعملت  
في لازم الموضوع له مع جواز ارادة الملزوم وسيجيئ  
لهذا زيادة تحقيق والقول بدلالة اللفظ لذاته  
ظاهره فاسد يعني ذهب بعضهم الى ان دلالة اللفظ  
على معانيها لا يحتاج الى الوضع بل بين اللفظ والمعنى

مناسبة طبيعية تقتضي دلالة كل لفظ على معناه  
لذاته فذهب المص وجميع المحققين الى ان هذا القول  
فاسد ما دام محمولا على ما يفهم منه ظاهرا ان دلالة  
اللفظ على المعنى لو كانت لذاته كدلالته على اللفظ  
لوجب ان لا يختلف اللغات باختلاف الامم وان  
يفهم كل احد معنى كل لفظ لعدم انفكاك المدلول عن  
الدليل ولا متع ان يجعل اللفظ بواسطة القرينة  
بحيث يدل على المعنى المجازي دون الحقيقي لانا ما  
بالذات لا يزول بالغير ولا متع نقله من معنى الى  
معنى اخر بحيث لا يفهم منه عند الاطلاق الا  
المعنى الثاني وقد تناوله اي القول بدلالة اللفظ  
لذاته لسكاكي اي صرفه عن ظاهره وقال انه تنبيه  
على ما عليه ائمة على الاشتقاق والتصريف من  
ان للحروف في انفسها خواص بها تختلف كالجهر  
والهمس والشدّة والرخاوة والتوسط بينهما وغير  
ذلك وتلك الخواص تقتضي ان يكون العالم بها  
اذا اخذ في تعيين شيء مركب منها المعنى لا يهمل الثنا  
قضاء الحكمة كالقصم بالفاء الذي هو حرف زح  
لكسر الشيء من غير ان يبين والقصم بالقاف الذي



هو حرف شديد لكسر الشئ حتى يبين وان لم يبين  
فراكب الحروف ايضا خواص كالفعلان والفعلي  
بالتحريك لما فيه حركة كالزوان والجيدى وكذا  
باب فعل بالضم مثل شرف وكرم للدفعات الطبيعية  
اللازمة والمجاز في الاصل مفعول من جاز المكان يجوز  
اذا تعداه نقل الى الكلمة الجائزة اي المتعدية مكانها  
الاصلي او المجوز بها على معنى انهم جازوا بها وعدوها  
مكان الاصل كذا في اسرار البلاغة وذكر المص  
ان الظاهر انه من قولهم جعلت كذا مجازا الى حاجتي  
اي طريقا لها على ان معنى جاز المكان سلكه فان  
المجاز طريق الى تصور معناه فالجواز مفرد ومركب  
وهما مختلفان فمرقوا كلا على حدة اما المفرد فهو الكلمة  
المستعملة احتوز بهذا عن الكلمة قبل الاستعمال  
المرجل هو ما كان مفعولا لمناسبة خلافه بينهما  
على اصطلاح المنطقيين والمنقول فانها ليست بمجاز  
ولا حقيقة في غير ما وضعت احتوز به عن الحقيقة  
مرقبا كان او منقولا وغيرهما وقوله في اصطلاح  
التخاطب متعلق بقوله وضعت قيد بذلك ليدخل  
المجاز المستعمل فيما وضع له في اصطلاح لوكلفظ

الصلوة اذا استعمله المخاطب بعرف الشرع في الدلالة  
مجازا فانه وان كانت مستعملا فيما وضع له في الجملة  
فليس بمستعمل فيما وضع له في الاصطلاح الذي  
وقع التخاطب اعني الشرع وليخرج من الحقيقة  
ما يكون له معنى اخر باصطلاح اخر كلفظ الصلوة  
المستعمل بحسب الشرع في الاركان المخصوصة فانه  
يصدق قاعله انه كلمة مستعملة في غير ما وضعت  
له لكن بحسب اصطلاح اخر وهو اللغة لا بحسب  
اصطلاح التخاطب وهو الشرع على وجه يصح متعلق  
بالمستعملة مع قرينة عدم ارادته اي ارادة الموضوع  
له فلا بد للمجاز من العلاقة ليتحقق الاستعمال  
على وجه يصح وانما قيد بكونه على وجه يصح واشتراط  
العلاقة ليخرج الغلط من تعريف المجاز كقولنا  
خذ هذا الفرس مشيرا الى كتاب لا بهذا الاستعمال  
ليس على وجه يصح وانما قيد بقوله مع قرينة عدم  
ارادته ليخرج الكناية لانها مستعملة في غير ما وضعت  
له مع جواز ارادة ما وضعت له وكل منهما اي  
من الحقيقة والمجاز لغوي وشرعي وعرفي خاص  
يتعين ناقله كاللغوي والصرفي وغير ذلك



أو عرف في عام لا يتعين ناقله وهذه النسبة في الحقيقة  
 بالقياس إلى الواضع فإن كان واضع اللغة فلفظية  
 وإن كان الشارع فشرعية وعلى هذا القياس  
 وفي المجاز باعتبار الاصطلاح الذي وقع الاستعمال  
 في غير ما وضعت له في ذلك الاصطلاح فإن كان  
 اللغة فالمجاز لفظي وإن كان الشرع فشرعي والآ  
 فعرف في عام أو خاص كاسد للسمع المخصوص والرجل  
 الشجاع فإنه حقيقة لفظية في السمع مجاز لفظي  
 في الشجاع وصلوة للعبادة المخصوصة والدعاء  
 فإنها حقيقة شرعية في العبادة مجاز شرعي في الدعاء  
 وفعل اللفظ المخصوص أعني ما دل على معنى في نفسه  
 مقترن باحد الأزمنة الثلاثة والحدث فإنه حقيقة  
 عرفية خاصة أي نحوية في اللفظ مجاز نحوي في الحدث  
 ودابة لدى الأربع والاسنان فإنه حقيقة عرفية  
 عامة في الأول مجاز عرفي عام في الثاني والمجاز  
 مرسل إن كانت العلاقة الصحيحة غير المشابهة  
 بين المعنى المجازي والمعنى الحقيقي والافتقار  
 فعلى هذا الاستفارة هي اللفظ المستعمل فيما شبه  
 بمعناه الأصلي علاقة للمشابهة كاسد في قولنا رأيت

اسداً يرمى وكثيراً ما يطلق الاستفارة على فعل  
 المتكلم أعني على استعمال اسم المشبه به في المشبه  
 فعلى هذا يكون بمعنى المصدر ويصح منه الاشتقاق  
 فهما أي المشبه والمشبه به مستعار منه ومستعار  
 له واللفظ أي لفظ المشبه به مستعار لانه بمنزلة  
 اللباس الذي استعير من احد فالبس غير والمرسل  
 وهو ما كانت العلاقة غير المشابهة كاليد الموضوعة  
 للجراحة المخصوصة إذا استعملت في النعمة لكونها  
 بمنزلة العلة الفاعلية للنعمة لأن النعمة منها مصدر  
 وتصل إلى المقصود وكاليد في القدرة لأن أكثر  
 ما يظهر سلطان القدرة يكون في اليد وبها يكون  
 الأفعال الدالة على القدرة من البطش والضرب  
 والقطع والاختذ وغير ذلك والراوية التي هي  
 في الأصل اسم للبعير الذي يحمل المارة إذا استعملت  
 في المارة أي المزود الذي يجعل فيه الزاد أي الطعام  
 المختز للسفر والعلاقة كون البعير حاملاً لها  
 وبمنزلة العلة المادية لما أشار بالمثل إلى بعض  
 أنواع العلاقة اخذ في التصريح ببعض الآخر من  
 أنواع العلاقات فقال ومنه أي ومن المرسل

والمعنى أن يشبه الشيء باسم غيره وفي هذا العبارة نوع من التباس



هذه التسمية مجاز مرسل وهو اللفظ الموضوع  
 لجزء الشيء عند اطلاقه على نفس ذلك الشيء  
 كالعين وهي الجارحة المخصوصة في البيئة وهي الشخص  
 الرقيب والعين جزء منه ويجب ان يكون الجزء الذي  
 يطلق على الكل مما يكون له من بين الاجزاء من يد  
 اختصاص بالمعنى الذي قصد بالكل مثلاً لا يجوز  
 اطلاق اليد او الاصبع على البيئة وعكسه اي  
 ومن عكس المذكور يعني تسمية الشيء باسم كله  
 كالاصابع المستعملة في الانامل التي هي من الاصابع  
 في قوله تعالى يجعلون اصابعهم في اذانهم وتسميته  
 اي ومن تسمية الشيء باسم سببه نحو عينا الفيت  
 اي النبات الذي سببه الفيت او تسمية الشيء باسم  
 مسببه نحو امطرت السماء بنافا اي غيثا يكون  
 النبات مسبباً عنه واورد في الايضاح في امثلة  
 تسمية السبب باسم المسبب فوطم فلان اكل الدرة  
 اي الدية المسببة من الدرة وهو سهول هو من تسمية  
 المسبب باسم السبب او ما كان عليه اي تسمية  
 باسم الشيء الذي كان هو عليه في الزمان الماضي  
 لكنه ليس عليه الان نحو واتوا اليك اموالهم

اي الذين

اي الذين كانوا يتامى قبل ذلك لا يتم بعد البلوغ  
 او تسمية الشيء باسم ما يؤل ذلك الشيء اليه في  
 في الزمان المستقبل نحو اتى اراخي اعصر خي ام عصير  
 يؤل الى الخمر او تسمية الشيء باسم محله خوف فليع  
 نار به اي اهل نار به الحال فيه والنار الى المجلس  
 او تسمية الشيء باسم حاله اي باسم ما يحله في ذلك  
 الشيء نحو واما الذين ابيضت وجوههم ففي حفاة  
 اي في الجنة التي تحمل فيها الرحمة او تسمية الشيء باسم  
 نحو واجعل لسان صدق في الآخرين اي ذكر احسن  
 واللسان اسمالة الذكر ولما كان في الآخرين نوع خفاء  
 صرح به في الكتاب فان قيل قد ذكر في مقدمة هذا  
 الفن ان مبنى المجاز على الانتقال من اللزوم الى اللزوم  
 وبعض انواع العلاقة بل اكثرها لا يفيد اللزوم  
 قلنا ليس معنى اللزوم ههنا امتناع الانفكاك في  
 الذهن او في الخارج بل تلاصق واتصال ينقل  
 الذهن بسببه من احدهما الى الاخر في الجملة وفي  
 بعض الاحيان وهذا متحقق في كل امرين بينهما  
 علاقة وارتباط والاستعارة وهي مجاز يكون  
 علاقته المشابهة اي قصد ان لا يطلق بسبب



فإذا أطلق المشفر على شفة الإنسان فان قصد تشبيهها  
بمشفر الأبل في الغلط فهو استعارة وإن أريد أنه من  
إطلاق المقيّد على المطلق كما إطلاق الحرس على كونه  
من غير قصد إلى التشبيه فجاز مرسل فاللفظ الواحد  
بالنسبة إلى المعنى الواحد قد يكون استعارة وقد يكون  
مجازاً مرسلًا والاستعارة قد يقيّد بالتحقيقة لتمييز  
عن التخيلية والمكّن عنها التحقق معناها أي ما عني  
بها واستعملت هي فيه حساً أو عقلاً بان يكون اللفظ  
قد نقل إلى امر معلوم يمكن أن ينص عليه ويشار إليه  
إشارة حسية أو عقلية فالحس كقوله لدى أسد  
شاكى السلاح أي تام السلاح مقدّم في أي قذف  
كثراً إلى الوقائع وقيل قذف باللم ورمى به فصار له  
جسامته وسالة فالأسد ههنا مستعار للرجل  
الشجاع وهو امر متحقق حساً وقوله أي والعقل كقوله  
أهدنا الصراط المستقيم أي الدين الحق وهو ملة  
الاسلام وهذا متحقق عقلاً قال المص فلا استعارة  
ما تضمن تشبيهه معناه بما وضع له والوارد بمعناه  
ما عني باللفظ واستعمل اللفظ فيه فعلى هذا يخرج  
من تفسير الاستعارة نحو زيد أسد ورأيت أسداً

ورأيت به أسداً مما يكون اللفظ مستعملاً فيما وضع  
له وأن تضمن تشبيهه شيء وذلك لأنه إذا كان  
معناه بالموضوع له الاستعارة تشبيه الشيء بنفسه  
على أن ما في قولنا ما تضمن المعنى عبارة عن المجاز  
بقريّة تقسيم المجاز إلى الاستعارة وغيرها وأسداً  
في الأمثلة المذكورة ليس مجازاً لكونه مستعملاً  
فيما وضع له وفيه بحث لأننا لا نسلم أنه مستعمل  
فيما وضع له بل في معنى الشجاع فيكون مجازاً واستعارة  
كما في رأيت أسداً يرمي بقريّة حملة على زيد ولأدله  
لهم على أن هذا على حذف أداة التشبيه وأن التقدير  
زيد كأسد واستدلوا لهم على ذلك بأنه قد وقع  
الأسد على زيد ومعلوم أن الإنسان لا يكون  
أسداً فوجب المصير إلى التشبيه بحذف أداته  
فصداً إلى المبالغة فأسد لأن المصير إلى ذلك  
إنما يجب إذا كان أسداً مستعملاً في معناه الحقيقي  
وأما إذا كان مجازاً على الرجل الشجاع فحملة على زيد  
صحيح ويدل على ما ذكرنا أن التشبيه في مثل  
هذا المقام كثيراً ما يتعلق به الجار والمجرور كقوله  
أسد على وفي الحروب نغامة أي مجتري وصائل



على وكفوله والطير اغربة عليه اي باكية وقد استوفينا  
ذلك في الشرح وأعلم انهم اختلفوا في ان الاستعارة  
مجاز لغوي او عقلي فالجمهور على انه مجاز لغوي بمعنى  
انها لفظ استعمل في غير ما وضع له لعلاقة المشابهة  
ودليل انها اي الاستعارة مجاز لغوي كونها موضوعة  
للمشبه ولا لاغم منها اي من المشبه والمشبه  
اسد في قولنا رأيت اسدا يرمي موضوع السبع <sup>المخصوص</sup>  
لا للرجل الشجاع ولا للمعنى اعم من السبع والرجل  
كالحيوان المجترى مثله ليكون اطلاقه عليها حقيقة  
كاطلاق الحيوان على الاسد والرجل وهذا معلوم  
بالنقل عن ائمة اللغة قطعاً فاطلاقه على الرجل  
الشجاع اطلاق على غير ما وضع له مع قبحه مانعة  
عن ارادة ما وضع له فيكون مجازاً لغوياً وفي هذا  
الكلام دلالة على ان لفظ العام اذا اطلق على  
الخاص لا باعتبار خصوصه بل باعتبار عمومته  
فهو ليس من المجاز في شيء كما اذا القيت زيدا فقلت  
لقيت رجلاً او انساناً او حيواناً بل هو حقيقة اذ  
لم يستعمل اللفظ الا في معنائه الموضوع له وقيل انها  
اي الاستعارة مجاز عقلي بمعنى ان التصرف في امر

266  
عقلي لا لغوي لانها لما لم تطلق على المشبه الا بعد  
ارتقاء دخوله اي دخول المشبه في جنس المشبه  
بان جعل الرجل الشجاع فرداً من افراد الاسد  
كان استعمالها اي الاستعارة في المشبه استعارة  
فيما وضعت له وانما قلنا انها لم تطلق على المشبه  
الا بعد ارتقاء دخوله في جنس المشبه لانها لو لم  
يكن كذلك لما كانت استعارة لان مجرّد نقل  
الاسم لو كان استعارة لكانت الاعلاد والنقولة  
استعارة ولما كانت الاستعارة ابلغ من الحقيقة  
اذ لا مبالغة في اطلاق الاسم المجترى عارياً عن  
معناه ولما صح ان يقال لمن قال رأيت اسداً  
واراد زيداً انه جعله اسداً كما لا يقال لمن سمي  
ولم اسداً انه جعله اسداً اذ لا يقال جعله اميل  
الا وقد ائنت فيه صفة الامارة واذا كان نقل  
اسم المشبه به الى المشبه تبعاً لنقل معناه اليه  
بمعنى انه اثبت له معنى الاسد الحقيقي ارتقاء ثم  
اطلق عليه اسم الاسد كان الاسد مستعملاً  
فيما وضع له فلا يكون مجازاً لغوياً بل عقلياً  
بمعنى ان النقل جعل الرجل الشجاع من جنس الاسد



وَجَعَلَ مَا لَيْسَ مِنَ الْوَاقِعِ وَاقِعًا مَجَازًا عَلَى وَهَذَا  
أَيُّ وَلَانِ اِطْلَاقِ اسْمِ الْمَشَبَّهِ عَلَى الْمَشَبَّهِ أَنَّمَا يَكُونُ  
بَعْدَ اِرْطَاءٍ وَخَوَلَهُ فِي جِنْسِ الْمَشَبَّهِ بِصَحِّهِ التَّعْجِبِ  
فِي قَوْلِهِ قَامَتْ تَظَلَّلَنِي أَيْ تَوَقَّعَ الظِّلَّ عَلَى مِنَ الْفُسْرِ  
نَفْسٍ اعْتَرَتْ عَلَى مِنْ نَفْسِي قَامَتْ تَظَلَّلَنِي وَمِنْ عَجَبِ شَمْسٍ  
أَيُّ غَلَامٍ كَالشَّمْسِ فِي الْحُسْنِ وَالْبَهَاءِ تَظَلَّلَنِي مِنَ الشَّمْسِ  
فَلَوْلَا أَنَّهُ ادَّعَى لَذَلِكَ مَعْنَى الشَّمْسِ الْحَقِيقِيَّ وَجَعَلَهُ  
شَمْسًا عَلَى الْحَقِيقَةِ لَمَّا كَانَ لِهَذَا التَّعْجِبِ مَعْنَى التَّعْجِبِ  
فِي أَنْ يَظَلَّلَ إِنْسَانٌ حَسَنَ الْوَجْهِ إِنْسَانًا آخَرَ  
وَالنَّهْيُ عَنْهُ أَيْ وَلِهَذَا صَحَّ النَّهْيُ عَنِ التَّعْجِبِ فِي قَوْلِهِ  
لَا تَعْجِبُوا مِنْ بَلِيٍّ غَلَدَلْتَهُ وَهِيَ شَعَارٌ يَلْبَسُ تَحْتَ  
النُّوبِ وَتَحْتَ الدَّرْعِ أَيْضًا قَدْ ذَرَأَ زُرَّارَةً عَلَى الْقَمَرِ  
تَقُولُ زُرَرْتُ الْقَمِيصَ عَلَيْهِ أَزْرُهُ إِذَا اشْدَدَتْ  
أَزْرَارُهُ عَلَيْهِ فَلَوْلَا أَنَّهُ جَعَلَهُ قَرًا حَقِيقِيًّا لَمَّا كَانَ  
النَّهْيُ عَنِ التَّعْجِبِ مَعْنَى لَانِ الْكَانِ أَنَّمَا يَسْبِقُ إِلَيْهِ  
الْبَلِيُّ بِسَبَبِ مَلَابَسَةِ الْقَمَرِ الْحَقِيقِيَّ لَا بِمَلَابَسَةِ  
إِنْسَانٍ كَالْقَمَرِ فِي الْحُسْنِ لَا يَقَالُ الْقَمَرُ فِي الْبَيْتِ  
لَيْسَ بِاسْتِعَارَةٍ لِأَنَّ الْمَشَبَّهَ مَذْكُورٌ وَهُوَ الضَّمِيرُ  
فِي غَلَدَلْتَهُ وَأَزْرَارُهُ لَا نَأْتِي بِقَوْلٍ لَا سَلَامَ أَنَّ الذِّكْرَ

عَلَى هَذَا الْوَجْهِ يَنَاقِي الِاسْتِعَارَةَ كَمَا فِي قَوْلِنَا سَيْفٌ  
زَيْدٌ فِي يَدِ اسَدٍ فَإِنْ تَقَرَّبَ الِاسْتِعَارَةُ صَارَتْ  
عَلَى ذَلِكَ وَرَدَّ هَذَا الدَّلِيلُ بِأَنَّ اِلْتِمَاعًا أَيْ اِرْطَاءً  
دُخُولَ الْمَشَبَّهِ فِي جِنْسِ الْمَشَبَّهِ بِهِ لَا يَقْتَضِي كَوْنَهَا أَيْ  
الِاسْتِعَارَةَ مُسْتَعْمَلَةً فِيهَا وَضَعْتُ لَهُ لِلْعَالَمِ الضَّرُورَةَ  
بِأَنَّ اسَدًا فِي قَوْلِنَا رَأَيْتَ اسَدًا يَوْمِي مُسْتَعْمَلًا فِي الرَّجُلِ  
الشَّجَاعِ وَالْمَوْضُوعُ لَهُ هُوَ السَّبْعُ الْمَخْصُوصُ وَتَحْقِيقُ  
ذَلِكَ أَنَّ اِرْطَاءً وَدُخُولَ الْمَشَبَّهِ فِي جِنْسِ الْمَشَبَّهِ بِهِ  
مَبْنِيٌّ عَلَى أَنَّهُ جَعَلَ أَفْرَادَ الْاسَدِ بِطَرِيقِ التَّأْوِيلِ أَفْسِيذَ  
أَحَدِهِمَا الْمُنْعَارِفَ وَهُوَ الَّذِي لَهُ غَايَةُ الْجَرَاءَةِ فِي مِثْلِ  
تِلْكَ الْجَنَّةِ الْمَخْصُوصَةِ وَالتَّائِي غَيْرَ الْمُنْعَارِفِ وَهُوَ الَّذِي  
لَهُ تِلْكَ الْجَرَاءَةُ لَكِنْ لَا فِي الْجَنَّةِ الْمَخْصُوصَةِ وَهِيَ كُلُّ  
الْمَخْصُوصِ وَلَفْظُ الْاسَدِ إِنَّمَا هُوَ مَوْضِعٌ لِلتَّنْفَارِ  
فَاسْتِعْمَالُهُ فِي غَيْرِ الْمُنْعَارِفِ اسْتِعْمَالٌ فِي غَيْرِ مَا وَضَعَ لَهُ  
وَالْقَرِيبَةُ مَانِعَةٌ عَنْ ارَادَةِ الْمَعْنَى الْمُنْعَارِفِ لِتَعْيِيرِ  
الْمَعْنَى الْغَيْرِ الْمُنْعَارِفِ وَبِهَذَا يَنْدَفِعُ مَا يَقَالُ أَنَّ  
الْأَصْوَارَ عَلَى دَعْوَى الْاسَدِيَّةِ لِلرَّجُلِ الشَّجَاعِ بِنَاءً  
نَصَبَ الْقَرِيبَةِ الْمَانِعَةِ عَنْ ارَادَةِ السَّبْعِ الْمَخْصُوصِ  
وَأَمَّا التَّعْجِبُ وَالنَّهْيُ عَنْهُ كَمَا فِي الْبَيْتَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ



فللبناء على تناسي التشبيه قضا. حق المبالغة ودلالة  
على أن المشبه بحيث لا يتميز عن المشبه به أصلا  
حتى أن كل ما يترتب على المشبه به من التعجب والنور  
عن التعجب يترتب على المشبه أيضا والاستعارة  
تفارق الكذب بالبناء على التأويل في دعوى  
دخول المشبه في جنس المشبه به بأن يجعل أفراد  
المشبه به قسمين متعارفا وغير متعارف كما مر ولا  
تأويل في الكذب ونصب أي وينصب القرينة  
على إرادة خلاف الظاهر في الاستعارة لما عرفت  
أنه لا بد للجواز من قرينة مانعة عن إرادة الموضوع  
بخلاف الكذب فإن قائله لا ينصب قرينه على إرادة  
خلاف الظاهر بل يبذل المجهود في ترويج ظاهره  
ولا تكون الاستعارة علما لما سبق من أنها يقتضي  
ادخال المشبه في نفس المشبه به يجعل أفراد قسمين  
متعارفا وغير متعارف ولا يمكن ذلك في العلم المتألف  
الجنسية لأنه يقتضي التخصيص ومنع الاشتراك  
والجنسية تقتضي العموم وتناول الأفراد إلا أن تضم  
العلم نوع وصيغة بواسطة اشتهاه بوصف من  
الأوصاف كخاتم المتضمن الانصاف بالجود

ومارد بالخل وسحبان بالفصاحة وباقل بالفهامة  
نحو أن يشبه شخص خطاتم في الجود ويتأول فخاتم  
فيجعل كانه موضوع للجود سواء كان ذلك الرجل  
المعهود أو غيره كما مر في الأسد فهذا التأويل يتناول  
خاتم الفرد المتعارف المعهود والفرد الغير المتعارف  
ويكون إطلاقه على المعهود أعني خاتم الطائي حقيقة  
وعلى غيره ممن يتصف بالجود استعارة مخورية  
اليوم خاتما وقرينتها يعني أن الاستعارة لكونها  
مجازا لا بد لها من القرينة المانعة عن إرادة  
المعنى الموضوع له وقرينتها أما أمر واحد كما في قولك  
رايت أسدا يرمي أو أكثر أي امرأ أو أكثر أو أمور  
يكون منها قرينة كقوله وان تعافوا أي تكوهوا  
العدل والأيمان فإن في إيماننا نيرانا أي سيوفنا  
تلمع كشعل النيران فتعلق قوله تعافوا بكل من العدل  
والأيمان قرينة على أن المراد من النيران السيوف  
لدلالته على أن جواب هذا الشرط تحاربون  
وتلجؤون إلى الطاعة بالسيوف أو معان ملتمة  
مربوطة بعضها ببعض يكون الجميع قرينة لكل  
واحد وبهذا ظهر مناد قول من زعم أن قوله



او اكثر شامل لقوله معان فلا يصح جعله مقابلا  
له وقسما كقوله وصاعقة من نضله اي من نضل  
سيف المدوح تنكفي بها من انكفاء اي انقلب الباء  
للتعدية والمعنى رتب نار من حد سيفه ثقلها على  
اولى رؤس الاقوان خمس سخائب اي انا مله الخمس  
التي هي في الجود وعموم الطايا سخائب اي تصبها على  
انكفاء في الحرب فيها كعبها لما استعار السخائب  
لانا مل للمدوح ذكر ان هناك صاعقة وبين انها  
من نضل سيفه ثم قال على رؤس الاقوان ثم قال  
خمس سخائب فذكر العدد الذي هو عدد الانامل  
فظهر من جميع ذلك انه اراد بالسخائب الانامل وهو  
اي الاستعارة باعتبار الطرفين المستعار منه  
والمستعار له قسمان لان اجتماعهما اي اجتماع  
الطرفين في شيء اما ممكن فخواجينا في او من  
كان ميتا فاجينا اي ضالا فهدينا استعار  
الاحياء من معناه الحقيقي وهو جعل الشيء حيا  
لهداية التي هي الدلالة على طريق يوصل الى  
المطلوب والاحياء والهداية مما يمكن اجتماعها  
في شيء وهذا اولا من قول المصنف رحمه الله

ان الحيوة

ان الحيوة والهداية مما يمكن اجتماعهما في شيء  
لان المستعار منه هو الاحياء لا الحيوة وانما  
قال فخواجينا لان الطرفين في استعار اليت  
للضال مما لا يمكن اجتماعهما اذ اليت لا يوصف  
بالضلال ولتسم جند الاستعارة التي يمكن لجمع  
طرفيها في شيء وفاقية لما بين الطرفين من الاتفاق  
واما مستع عطف على اما ممكن كاستعارة اسم  
المعدوم للموجود لعدم غناه هو بالفتح النفع  
اي لا شفاء النفع في ذلك الموجود كافي المعدوم  
ولا شك ان اجتماع الوجود والعدم في شيء ممكن  
وكذلك استعارة الموجود لمن عدم وفقد  
لكون بقية اثاره الجسدية التي تحي ذكره وتديم  
في الناس اسمه ولتسم الاستعارة التي لا يمكن  
اجتماع طرفيها عنادية لتعاندا الطرفين وامتناع  
اجتماعهما ومنها اي ومن العنادية الاستعارة  
التهمية والتلمية وهما ما استعمل في ضده اي  
الاستعارة التي استعملت في ضد معناها الحقيقة  
او نقيضه لما مر اي لتزيل التضاد والناقض  
منزلة التناسب بواسطة تلميح وتهكم على ما سبق



فحقيقه في باب التشبيه هو قوله تعالى فبشرهم بعد  
اليوم اي انذرهم استعيرت البشارة التي هي الاخبار  
بما يظهر سروراً في الخبره للانداز الذي هو ضمة  
بارخال الانذار في جنس البشارة على سبيل التكم  
والاستهزاء وكقولك رايت اسداً وانت تريد جباناً  
على سبيل التلميح والظرافة ولا يخفى امتناع اجتماع  
التبشير والانداز من جهة واحدة وكذا الشجاعة  
والجبن والاستعارة باعتبار الجامع اي ما قصد  
اشتراك الطرفين فيه قسمين لانه اي الجامع اما  
داخل في مفهوم الطرفين المستعار منه والمستعار له  
هو قوله عليه السلام خير الناس رجل يبسك  
بعنان فرسه كلما سمع هبة طار اليها او رجل في  
شعفة اي في غنمة حتى ياتي الموت قل جار الله  
الهبة الصيحة التي يفرع منها واصلها من هاء يبع  
ازاجين والشعفة رأس الجبل والمعنى خير الناس  
رجل اخذ بعنان فرسه واستعد للجهاد في سبيل الله  
اولا جل اعتزل الناس وسكن في رؤس بعض  
الجبال في غنم له قليل يرعاها وهو يكفي في امر معاشه  
ويعبد الله حتى ياتي الموت استعار الطيران للعدو

والجامع داخله في مفهومهما فان الجامع بين العدو  
والطيران هو قطع المسافة بسرعة وهو داخل فيهما  
اي في العدو والطيران الا انه في الطيران اقوى  
منه في العدو والظاهر ان الطيران هو قطع  
المسافة بالجنح والسرعة لازمة له في الأكثر  
لا داخله في مفهومه فالاولى ان يمثل باستعارة  
التقطيع الموضوع لازالة الاتصال بين الاجسام  
الملتصقة بعضها عن بعض لتفريق الجماعة وابعاد  
بعضها عن بعض في قوله تعالى وقطعناهم في الارض  
امماً والجامع ازالة الاجتماع الداخلي في مفهومهما  
وهي في القطع اشد والفرق بين هذا وبين اطلاق  
الموسن على الانف مع ان في كل من الموسن والقطع  
خصوص وصف ليس في الانف وتفريق الجماعة  
هو ان خصوص الوصف الكاش في التقطيع مرعي  
في استعارته لتفريق الجماعة بخلاف خصوص الوصف  
في الموسن والحاصل ان التشبيه ههنا منظور  
بجلافة ثم فان قلت قد تقرر في غير هذا الفن ان  
جزء الماهية لا يختلف بالشد والضعف فكيف  
يكون جامعاً والجامع يجب ان يكون في المستعار



اقوى قلنا امتناع الاختلاف انما هو في الماهية  
الحقيقية والمفهوم لا يجب ان يكون ماهية حقيقية  
بل قد يكون امراً مركباً من امور بعضها قابل للشدة  
والضعف فيصم كونه الجامع داخلاً في مفهوم الظرف  
مع كونه في احد المفهومين اشدة واقوى الا يرى ان  
السواد جو من مفهوم الاسود اعني المركب من السواد  
والحل مع اختلافه بالشدة والضعف او غير داخل  
عطف على اما داخل كما مر من استعارة الاسد  
للرجل الشجاع والشمس للوجه المتهلل ونحو ذلك  
لظهور ان الشجاعة عارض للاسد لا داخل في مفهومه  
وكذا التهلل للشمس وايضاً للاستعارة تقسيم  
باعتبار الجامع وهوانها اما عامية وهي المبذلة  
لظهور الجامع فيها نحو راي اسد يرمي او خاصية  
وهي الغريبة التي لا يطلع عليها الا خاصة الذين  
او توازنه اياه ارتفعوا عن طبقة العام والغريبة  
قد يكون في نفس الشبه بان يكون تشبيهاً فيه  
نوع غريبة كما في قوله وصف الفرس بانه مؤرب  
وانه اذا نزل عنه والقي عنانه في قربوس سرجه  
وقف مكانه الى ان يعود اليه واذا احتيا قربوسه

اي مقدم سرجه بعنانه تلك الشكبة الى انصرف  
الزائر الشكيم والشكبة هي الحديد المعترضة في  
فم الفرس واراد بالزائر نفسه شبه هيئة وقوع  
العنان في موقعه من قربوس الشرج ممتداً الى جانبي  
فم الفرس بهيته ووقع الثوب موقعه من ركني الحنجر  
ممتداً الى جانب ظهره ثم استعار الاحتباء وهو  
ان يجمع الرجل ظهره وساقيه بثوب او غيره لوقوع  
العنان في قربوس الشرج فجاءت الاستعارة غريبة  
لغربة المشبه وقد تحصل الغربة بتصرف في الاستعارة  
العامية كما في قوله اخذنا باطراف الاحاديث  
بيننا وسالت باعناق المطي الاباطح جمع اباطح  
وهو مسيل الماء فيه دفاق الحصى استعار سبل  
الشئول الواقعة في الاباطح لسير الابل سيراً حثيثاً  
في غاية السرعة المشتملة على لين وسلاسة وثبته  
فيها ظاهراً عامي لكن قد تصرف فيه بما افاد اللفظ  
والغربة اذا اسند الفعل اعني سالت الى الاباطح  
دون المطي او اعناقها حتى افاد انه امتلأت  
الاباطح من الابل كما في قوله تعاه واشتعل الرأس  
شيباً وادخل الاعناق في السير لان السرعة



والبطون في سير الابل يظهر ان غالبيا في الاعناق وتبين  
امرهما في الهواري وسائر الاجزاء تستند اليها في الحركة  
وتتبعها في النقل والحقة والاستعارة باعتبار الثلاثة  
المستعار منه والمستعار له والجامع ستة اقسام  
لان المستعار منه والمستعار له اما حسيان وعقليان  
او المستعار منه حسي والمستعار له عقلي او بالعكس  
يصير اربعة والجامع في الثلاثة الاخيرة عقلي  
لا غير لما سبق في التشبيه لكنه في القسم الاول  
اما حسي او عقلي او مختلف يصير ستة والى هذا  
اشار بقوله لان الطرفين ان كانا حسيين فالجامع  
اما حسي خوفي اخرج لهم مجلدا جسداله خوار فان  
المستعار منه ولد البقرة والمستعار له الحيوان الذي  
خلقه الله تعالى من حلي القبط التي سبكتها نار  
السامري عند القاءه في تلك الحلي التربة التي اخذها  
من موطئ فرس جبريل عليه السلام والجامع الشكل  
فان شكل ذلك الحيوان كان على شكل ولد البقرة  
والجميع من المستعار منه والمستعار له والجامع  
حسي مدرك واما عقلي خوفي اخرج لهم الليل نسلخ  
منه النهار فان المستعار منه معنى النسلخ

وهو كسط الجلد عن نحو الشاة والمستعار له كشف  
الضوء عن مكان الليل وهو موضع القاء ظله وهما  
حسيان والجامع ما يعقل من ترتيب امر على آخر  
اي حصوله عقيب حصوله دائما او غالبيا كترتيب ظهور  
الشمس على الكسطة وترتيب ظهور الظلمة على كشف الضوء  
عن مكانه الليل والترتيب امر عقلي وبيان ذلك  
ان الظلمة هي الاصل والنور طار عليها سترها  
بضوئه فاذا غربت الشمس فقد سلخ النهار من الليل  
اي كسطة وازيل كما يكشف عن الشيء الشيء الطاري  
عليه الساتر له فجعل ظهور الظلمة بعد زها النهار  
بمثلة ظهور المسلوخ بعد سلخ اهابه عنه وحينئذ  
صح قوله فاذا هم مظلون لان الواقع عقيب اذهاب  
الضوء عن مكان الليل هو الاظلام واما على ما ذكر  
في المفتاح من المستعار له ظهور النهار من ظلمة  
الليل ففيه اشكال لان الواقع بعد انما هو الاضمار  
دون الاظلام وحاول بعضهم التوفيق بين كلا  
بجعل كلام المفتاح على القلب اي ظهور ظلمة الليل  
من النهار اوبان المراد من الظهور التمييز اوبان  
الظهور بمعنى الزوال كما في قول الحماسي وذلك غار



يا ابن ريطه ظاهر وفي قول ابي ذؤيب شكاة  
ظاهرة اي زائل وذكر العلامة في المفتاح ان  
السلخ قد يكون بمعنى التزع مثل سلخت الاهداب  
عن الشاة وقد يكون بمعنى الاخراج نحو سلخت  
الشاة عن الاهداب فذهب صاحب المفتاح الى  
الثاني وصح قوله فازاهم مظلومون بالفاء لان الترخي  
وعدمه مما يختلف باختلاف الامور والعادات  
وزمان النهار وان توسط بين اخراج النهار من الليل  
وبين دخول الظلام لكن لعظم شان دخول الظلام  
بعد اضاءة النهار وكونه مما ينبغي الان يحصل الا في  
اضغاف ذلك الزمان عد الزمان قريبا وجعل  
الليل كانه يفاجئهم عقيب اخرج النهار من الليل  
بلامهلة وعلى هذا حسن اذ المفاجاة كما يقال اخرج  
النهار من الليل مفاجاة دخول الليل ولو جعلنا  
السلخ بمعنى التزع وقلنا نزع ضوء الشمس عن الهواء  
فمفاجاة الظلام لم يستقم اوله بحسن كما اذا قلنا  
كسوت الكوز فمفاجاة الانكسار واما مختلف  
بعضه حسى وبعضه عقلى كقولك رايت شمسا  
وانت تريد انسانا كالشمس في حسن الطلعة

وهو حسى ونباهة الشان وهي عقلية والاعطف  
على قوله ان كانا حسيتين اي وان لم يكن الطرفان  
حسيتين فما اي الطرفان اما عقليا ان هو من  
بعثنا من مرقدا هذا فالمستعار منه الرقاد اي  
النوم على ان يكون المرقد مصدرا ويكون مستعارة  
اصلية او انه بمعنى المكان الا انه اعتبر التشبيه  
في المصدر لان المقصود بالنظر في اسم المكات  
وسائر المشتقات انما هو في المعنى القائم بالذات  
لا نفس الذات واعتبار التشبيه في المقصود الا  
اولى وستسم لهذا زيادة تحقيق في الاستعارة  
التبعية والمستعار له الموت والجامع مع عدم  
ظهور العقل والجميع عقلى وقيل عدم ظهور الافعال  
في المستعار له اعنى الموت اقوى ومن شرط  
الجامع ان يكون في المستعار منه اقوى فالحو  
ان الجامع هو البعث الذي هو في النور اظهر  
واشهر واقوى لكونه مما لا يشبه فيه لاحد  
وقرئ به الاستعارة هي كون هذا الكلام كلام  
الموتى مع قوله تعالى هذا ما وعد الرحمن وصدق  
المرسلون واما مختلفان اي احدا الطرفين



حسي والآخر عقلي والحسي هو المستعار منه نحو  
 فاصدع بما تؤمر فان المستعار منه كسر الرجاجة  
 وهو حسي والمستعار له التبليغ والجامع التأثير  
 عقليتان والمعنى ابن الامر ابانة لا تمنحي كما لا يلتم  
 صدع الرجاجة واما عكس ذلك اي مختلفات  
 والحسي هو المستعار له نحو انا لما طغى الماء حملناكم  
 في الجارية فان المستعار له كثرة الماء وهو حسي  
 والمستعار منه التكبر والجامع الاستعلاء المفرط  
 وهما عقليتان والاستعارة باعتبار اللفظ المستعار  
 قسمان لانه اي اللفظ المستعار ان كان اسم جنس  
 حقيقة او تائيدا كما في الاعلام المشهورة بنوع وصفية  
 فاصلية اي فالاستعارة اصلية كاسد اذا استعير  
 للرجل الشجاع وقيل اذا استعير للضرب الشديد  
 الاول اسم عين والثاني اسم معنى والافتقار  
 اي وان لم تكن اللفظ المستعار اسم جنس فالاستعارة  
 تبعية كالفعل وما يشتق منه مثل اسم الفاعل  
 والمفعول والصفة المشبهة وغير ذلك والحرف  
 وانما كانت تبعية لان الاستعارة تعتمد التشبيه  
 والتشبيه يقتضي كون المشبه موصوفا بوجه تشبه

او يكونه مشاركا للمشبه به في وجه التشبه وانما  
 يصلح للموصوفية الحقائق اي الامور المتقررة الثابتة  
 كقولك جسم ابيض وبياض ضاف دون المعاني  
 الافعال والصفات المشتقة لكونها متجددة وغير  
 متقررة بواسطة دخول الزمان في مفهوم الافعال  
 وعروضه للصفات دون الحروف وهو ظاهر كما  
 ذكره وفيه بحث لان هذا الدليل بعد استقلته لا  
 يتناول اسم الزمان والمكان والآلة لانها تصلح  
 للموصوفية وهم ايضا صرحوا بان المراد بالمشتقا  
 دون اسم الزمان والمكان والآلة فيجب ان يكون  
 الاستعارة في اسم الزمان ونحوه اصلية بان يقدر  
 التشبيه فيه نفسه لا في مصدره وليس كذلك  
 للقطع باننا اذا قلنا هذا مقتل فلان للموضع الذي  
 ضرب فيه ضربا شديدا او مرقد فلان لقبه  
 فان المعنى على تشبيه الضرب بالقتل والموت  
 بالرقاد وان الاستعارة بالمصدر لانفس المكان  
 بل التحقيق ان الاستعارة في الافعال وجميع المشتقات  
 التي يكون المقصد بها الا المعاني القائمة بالذوات  
 تبعية لان المصدر الدال على المعنى القائم بالذوات

هو الصفات



هو المقصود الاله الجدير بان يعتبر فيه التشبيه  
والالذكرت الالفاظ الدالة على نفس الذات دون  
ما يفور بها من الصفات فالتشبيه في الاولين اى  
الفعل وما يشتق منه بمعنى المصدر وفي الثالث  
بمتعلق معناه قال صاحب المفتاح المراد بمتعلقات  
معاني الحروف ما يعتبر بها عنها عند تفسير معانيها  
مثل قولنا من معناها ابتداء الغاية وفي معناها <sup>فئة</sup> الظرف  
وكى معناها الغرض فانه ليست معاني الحروف  
والالما كانت حروفاً بل اسماً لان الاسمية والحرفية  
انما هي باعتبار المعنى وانما هي متعلقة بالمعاني اى  
اذا افادت هذه الحروف معاني رجعت تلك المعاني  
الى هذه بنوع استلزام فقول المصنف في تمثيل متعلق  
معنى الحروف كالمجرور في زيد في نعمة ليس بصحيح  
واذا كان التشبيه بمعنى المصدر ولتعلق معنى  
الحرف فيقدر التشبيه في نطق الحال والحال  
ناطقة بكذا للدلالة بالنطق اى يجعل دلالة الالما  
مشبهة ونطق الناطق مشبهاً به ووجه الشبه ايضا  
المعنى وايضاله الى الذهن ثم يستعار للدلالة  
لفظ النطق ثم يشتق من النطق المستعار للفعل

125  
والصفة فيكون الاستغارة في المصدر اصلية  
وفي الفعل والصفة تبعية وان اطلق النطق على الدلالة  
لا باعتبار التشبيه بل باعتبار ان الدلالة لازم  
له يكون مجازاً مرسلًا وقد عرفت انه لا امتناع في  
ان يكون اللفظ الواحد بالنسبة الى المعنى الواحد  
استغارة ومجازاً مرسلًا باعتبار العلاقتين وبقد  
التشبيه في لام التعليل هو فالتقطه اى موسى  
ال فرعون ليكون لهم عدواً وحرناً للعداوة اى  
يقدر تشبيه العداوة والحزن الحاصلين بعد  
الاتقاط بعلته اى علة الاتقاط الغائية كما  
لمحبة والتشبي في الترتيب على الاتقاط والخصوب بعد  
ثم استعمل في العداوة والحزن ما كان حقه ان  
يستعمل في العلة الغائية فيكون الاستغارة فيها  
تبعاً للاستغارة في المجرور وهذا الظرف مأخوذ  
من كلام صاحب الكشاف ومبنى على ان متعلق  
معنى اللام هو المجرور على ما سبق لكنه غير مستقيم  
على مذهب المصنف في الاستغارة المصرحة لان  
المتردد يجب ان يكون هو المشبه سواء كان  
الاستغارة اصلية او تبعية وعلى هذا الطريق



المشبه اعني العداوة والحزن مذكور لا متروك بل  
تحقيق الاستعارة التبعية هنا انه تشبه ترتيب  
العداوة والحزن على الالتقاط بترتيب العلة الفاعل  
عليه ثم استعمل في المشبه الدم الموضوع للمشبه  
اعني ترتيب علة الالتقاط الفاعل عليه فجرت الاستعارة  
اولا في العلية والغرضية وتبعيتها في اللام كما مر  
في نطق الحال حكم اللام حكم الاسد حيث استعملت  
لما يشبه العلية وضار متعلق معنى اللام هو العلية  
والغرضية لا المجرور على ما ذكره المصنفين وفي  
هذا المقام زيادة تحقيق اوردها في الشرح  
ومدار قرينتها اي قرينة الاستعارة التبعية في  
الاولين اي الفعل وما يشتق منه على الفاعل نحو  
نطقت الحال بكذا فان النطق الحقيقي لا يستند  
الى الحال او المفعول نحو جمع الحق لنا في امام قتل  
الجنل واحيا السنخاء فان القتل والاحياء الحقيقيين  
لا يتعلقان بالجنل والجود ونحو تفريهم لهذميات  
نقدتها ما كان خاط عليهم كل زراد الهذم من الاست  
القاطعة فاراد لهذميات طعنات منسوبة  
الى الاستية القاطعة واراد نفس الاستية تشبيه

للمبالغة كاحرى والقد القطع زرد الدرع وسورها  
نسجها فالمفعول الثاني اعني لهذمية قرينة على ان تفريهم  
استعارة او المجرور خوف فبشرهم بعذاب اليم فان  
ذكر العذاب قرينة على ان بشر استعاره تبعية  
تهكمية وانما قال مدار قرينتها على كذا لان القرينة  
لا ينحصر فيما ذكر لانه قد يكون حاله كقولك قلت  
زيدا اذا ضربته ضربا شديدا او الاستعارة  
باعتبار اخر غير اعتبار الطرفين والجامع واللفظ  
ثلاثة اقننا ولا نأمن ان لم تقترن بشي يلازم  
المستعار له والمستعار منه او قرن بما يلازم المستعار له  
او قرن بما يلازم المستعار منه الاول مطلقه وهي  
ما لم تقترن بصفة ولا تفريع مما يلازم المستعار له  
او المستعار منه نحو عندى اسد والوارد بالصفة  
المعنوية التي هي معنى قائم بالغير لا التفت الخوى الذي  
هو احدى التوابع والثاني مجرورة وهي ما قرنت  
بما يلازم المستعار له كقوله غم الرداء اي كثير العطاء  
استعار الرداء للعطاء لانه يصون عرض صاحبه  
كما يصون الرداء ما يلقي عليه ثم وصفه بالغم  
الذي يناسب العطاء فجزيد الاستعارة وقرينة



سياق الكلام اعني قوله اذا تبسم ضاحكا اي شاكرا  
في الضحك اخذ فيه وتماه غلقت بضمكته رقاب  
المال اي اذا تبسم غلقت رقاب امواله في ايدي  
الساكنين يقال غلق الرهن في يد المرقن اذا لم يقدر  
على انفكاكه والثالث مرشحة وهي ما قرن بما لا يدبر  
المستعار منه نحو اولئك الذين اشتروا الضلالة  
بالمهدي فما رجعت تجارتهم استعبروا لاشترائهم للاستبداد  
والاختيار ثم فرغ عليها ما لا يدبر الا شرا من البيع  
والتجارة وقد يجتمعان اي التجريد والترشيع كما في قوله  
لدي اسد شاك السباح هذا تجريد لالة وصف  
يلايم المستعار له اعني الرجل الشجاع مقذف له  
لبداظفاره لم تقلم هذا ترشيع لان هذا الوصف  
تمام يلايم المستعار منه اعني الاسد الحقيقي واللبد  
جمع اللبدة وهي ما تلبد من شعر الاسد على منكبيه  
والتقليم مبالغة القلم وهو القطع والترشيع البغ  
من الاطلاق والتجريد ومن جمع التجريد والترشيع  
لاشتماله على تحقيق المبالغة في التشبيه لان في  
الاستعارة مبالغة في التشبيه فترشيعها بما لا يدبر  
المستعار منه تحقيق به لذلك ويقويه ومبناه

اي مبني الترشيح على تناسي التشبيه وادعاء ان المستعار  
نفس المستعار نفس المستعار منه لا شيء شبيه  
به حتى انه اي الشان مبني على علو القدر الذي يستعار  
له علو المكان ما ينبي على علو المكان كقوله ويصعد  
حتى يظن الجحول بانه له حاجة في السماء واستعار  
الصعود لعلو القدر والارتقاء في مدارج الحكا  
ثم نبى عليه ما ينبي على علو المكان والارتقاء الى السماء  
من ظن الجحول انه له حاجة في السماء وفي لفظ  
الجحول زيادة مبالغة في المدح لما فيه من الاشارة  
الى ان هذا انما يظنه الجحول واما العاقل فيعرف  
ان لا حاجة له في السماء لانصافه سائر الحكا  
وهذا المعنى مما خفي على بعضهم فتوهم ان في البيت  
تقصيرا في وصف علو حيث اثبت هذا الظن لكامل  
الجهل بمعرفة الاشياء ونحوه اي مثل البناء على علو  
القدر ما ينبي على علو المكان لتناسي التشبيه ما تم  
من التجب في قوله قامت تظللني ومن عجب شمس  
تظللني من الشمس والنهي عنه اي عن التجب في  
قوله لا تنجبوا من بلاد غلادته قد زار رارة على القمر  
اذ لولم يقصد تناسي التشبيه وانكاره لما كان



للتعجب والتي عنه جهة على ما سبق ثم اشار الى  
 زيادة تقرير لهذا الكلام فقال واذا جاز البناء  
 على الفرع اى على المشبه به مع الاعتراف بالاصل  
 اى المشبه فذلك لان الاصل في التشبيه وان كان  
 هو المشبه به من جهة انه اقوى واعرف الا ان الوجه  
 هو الاصل من جهة ان الغرض يعود اليه وانه  
 المقصود في الكلام بالنفي والاثبات كما في قوله  
 هي الشمس مسكنا في السماء فعز امر من عزاء اى حمله  
 على العزاء وهو الصبر الفؤاد عزاء جميلا فلن  
 تستطيع انت اليها اى الى الشمس الصعود ولن  
 تستطيع الشمس اليك التزولا العامل في الشمس  
 واليك هو المصدر بعدهما ان جوزنا تقديم الظرف  
 على المصدر والا فخذوف يفسره الظاهر فقوله هو  
 الشمس تشبيه لا استعارة وفي التشبيه اعتراف  
 بالمشبه ومع ذلك فقد بنى الكلام على المشبه به  
 اعني الشمس وهو واضح فقوله اذا جاز البناء شرط  
 وجوابه قوله فعجز اى جحد الاصل كما في الاستعارة  
 البناء على الفرع اولى بالجواز لانه قد طوى فيه  
 ذكر المشبه اصلا وجعل الكلام خلوًا عنه

128  
 ونقل الحديث الى المشبه به وقد وقع في بعض اشعار  
 العجم التي عن التعجب مع التصريح بارادة التشبيه  
 وحاصله لا تعجبوا من قصود وائيه فانها كالليل ووجه  
 كالربيع والليل في الربيع مايل الى القصر وهذا المعنى  
 من الغرابة والملاحاة بحيث لا يخفى واما المجاز  
 المركب هو اللفظ المستعمل فيما شبهه بمعناه الاصل  
 اى بالمعنى الذي يدل عليه ذلك اللفظ بالمطابقة  
 تشبيه التمثيل وهو ما يكون وجهه منتزعا من متعدد  
 واحترز بهذا عن الاستعارة في المفرد للمبالغة  
 في التشبيه كما يقال للتردد في امر اني اراك تقدر  
 رجلا وتؤخرها شبه صورة تردده في ذلك كدم  
 بصورة تردد من قام ليذهب فتارة يريد الذهاب  
 ويقدر رجلا وتارة لا يريد فيؤخر اخرى فاستعمل  
 في الصورة الاولى الكلام الدال بالمطابقة على  
 الصورة الثانية ووجه التشبه وهو الاقدام تارة  
 والاحجام اخرى منتزع من هذه امور كما ترى وهذا  
 اى المجاز المركب يسمى التمثيل لكون وجهه منتزعا  
 من متعدد على سبيل الاستعارة لانه قد ذكر  
 فيه المشبه به واريد المشبه كما هو شأن الاستعارة



وقد يسمى التمثيل مطلقاً من غير تقييد بقولنا على  
سبيل الاستعارة ويمتاز عن التشبيه بان يقال  
له تشبيه تمثيل او تشبيه تمثلي وفي تخصيص المجاز  
المركب بالاستعارة نظراً لانه كما ان المفردات <sup>موضوع</sup>  
بحسب الشخص فالمركبات موضوعة بحسب النوع  
فاذا استعمل المركب في غير ما وضع له فلا بد من ان  
يكون ذلك لعلاقة فان كانت هي المشابهة فاستعارة  
والا فغير استعارة وهو كثير في الكلام كما جمل الخبر  
التي لم تستعمل في الاخبار ومتى فشا استعماله اي  
المجاز المركب كذلك اي على سبيل الاستعارة يسمى  
مثلاً ولهذا اي ولكون المثل تمثيلاً فشا استعماله  
على سبيل الاستعارة لا تغير الامثال لان الاستعارة  
يجب ان يكون لفظ المشبه به المستعمل في المشبه فلو  
غير المثل لما كان لفظ المشبه به استعارة فلا يكون  
ولهذا لا يلتفت في الامثال الى مضاربهات ذكراً وتانيثاً  
وافراداً وتثنيةً وجمعاً بل انما ينظر الى مواردها كما  
يقال للرجل بالضيف ضيقت اللبن بكسرنا الخطأ  
لانه في الاصل لامرأة **فصل** في بيان الاستعارة  
بالكناية والاستعارة التخيلية ولما كانتا عند المص

امرين معنويين غير اخلايين في تعريف المجاز او ردها  
فصلاً على حدة ليستوفي المعاني التي يطلق عليها  
لفظ الاستعارة فقال قد يضر التشبيه في نفس  
فلا يصح بشئ من اركانه سوى المشبه واما  
ذكر المشبه به فانما هو في التشبيه المصطلح وقد عرفت  
انه غير الاستعارة بالكناية ويدل عليه اي على ذلك  
التشبيه المضمر في النفس بان يثبت للمشبه المحض  
بالمشبه به من غير ان يكون هناك امر متحقق حتماً  
او عقلاً يطلق عليه اسم ذلك الامر فيسمى التشبيه  
المضمر في النفس استعارة بالكناية او مكنا عنها  
اما الكناية فلا بد ان لم يصحح به بل انما دل عليه بدو  
خواصه ولوازمه واما الاستعارة فخر تسمية  
ويسمى اثبات ذلك الامر المختص بالمشبه به للمثبه  
استعارة تخيلية لانه قد استعمل للمشبه ذلك  
الامر الذي يختص المشبه به به يكون كمال المشبه  
وقوامه في وجه الشبه لتخيل ان المشبه من  
جنس المشبه به كما في قول الهذلي واذا النية انشبت  
اي علفت اظفارها بفلان الفيت كل تيممة  
لا تنفع التيممة الحزرة التي يجعل مفازة يعني اذا علو



الموت مخلة في شيء لذهب به بطلب عند الحمل شبه  
الهدلي في نفسه المنية بالسبع في اغتيال النفوس  
بالقهر والغلبة من غير تفرقة بين نفاع وضرار  
ولا رقة لمرحوم ولا بقيا على ذي فضيلة فانت لها  
اي للمنية الاظفار التي لا يكمل ذلك الاغتياك  
فيه اي في السبع بدونها تحقيقا للمبالغة في التشبيه  
فتشبيه المنية بالسبع استعارة بالكناية فاثبات  
الاظفار لها استعارة تخيلية وكما في قول الاخر  
ولئن نطقت ببتكربك مفضحا ولسان حال بالشكا  
انطق شبه الحال بالانسان متكلم في الدلالة على  
المقصود وهو استعارة بالكناية فانت لها اي للحال  
اللسان الذي به قوامها اي قوام الدلالة فيه  
اي في الانسان المتكلم وهذا الاثبات استعارة  
تخيلية فعلى هذا كل من لفظي الاظفار والمنية حقيقة  
مستعملة في معناها الموضوع له وليس في الكلام مجاز  
لغوي والاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية  
فقدان من افعال الحكم متلازمان في الكلام  
اذا التخيلية يجب ان يكون قرينة للمكنية البتة  
والمكنية يجب ان يكون قرينها تخيلية البتة

فمثل قولنا اظفار المنية المشبهة بالسبع اهلاكت  
فلاننا يكون الاستعارة تخيلية ترشيعا للتشبيه  
كما ان اطولكن في قوله عليه السلام اسرعكن  
لحو قاي اطولكن يدا اي نعمة ترشيع للمجاز هذا  
ولكون تفسير الاستعارة بالكناية بما ذكره المص  
شيء لا مستند له في كلام السلف ولا هو مبني  
على مناسبة لغوية ومعناها المأخوذ من كلام  
السلف هو ان لا يصرح بذكر المستعار بل بذكر  
رديفه ولا زمة الدال عليه فالمقصود بقولنا  
اظفار المنية استعارة السبع للمنية كاستعارة  
الاسد للرجل الشجاع الا اننا لم نصرح بذكر المستعار  
اعني السبع بل اقتصرنا على ذكر لازمه لينقل منه  
الى المقصود كما هو شأن الكناية فالمستعار هو  
لفظ السبع الغير المصروح به والمستعار منه هو الحيوان  
المفتوس والمستعار له هو المنية قال صاحب الكفا  
ان من اسرار البلاغة ولطائفها ان يسكتوا عن ذكر  
الشيء المستعار ثم يرمزوا اليه بذكر شيء من روافده  
فينبهوا بذلك الرمز على مكانه نحو شجاع يفتوس  
اقرانه ففيه تنبيه على ان الشجاع اسد هذا كلامه



وهو صريح في أن المستعار هو اسم المشبه به المتروك  
صريحاً الرموز إليه بذكر لوازمه وسيجي الكلام  
على ما ذكره السكاكي وكذا قول زهير صحا القلب  
أي سبلاً مجازاً من الصحو خلافاً لشكر عن سلمى  
واقصر باطله يقال اقصر عن الشيء إذا قلع عنه  
أي تركه وامتنع عنه أي امتنع باطله عنه وتركه  
بحاله وعمرى أفراس الصبي ورواحله أراد زهير أن  
يبين أنه ترك ما كان يركبه من المحبة من الجهل والنو  
واعرض عن معاودة فبطلت آتاه الضمير في معاودة  
والآتة لما كان يركبه فشبهه زهير في نفسه الصبا  
بجهة من جهات السير كالبحر والنجارة قضى منها أي  
تلك الجهة الوطراف هملت آلتها ووجه الشبه الاشتقا  
التام وركوب المسالك الصعبة فيه غير مبال بهلكة  
ولا محذور عن معركة وهذا التشبيه المضمر في نفس  
استعارة بالكناية فثبت له أي للصبي بعض ملحق  
تلك الجهة أعني الأفراس والرواحل التي بها قوام  
جهة السير والسفر فثبت الأفراس والرواحل  
استعارة تخيلية فالصبي على هذا التقدير من مضمون  
بمعنى الميل إلى الجهل والفتوة يقال صبا يصوب صوبة

وصبو أي مال إلى الجهل والفتوة كذا في الصحاح لا  
من الصبا بالفتح يقال صبي صبياً مثل سمع سماعاً  
أي القلب مع الصبيان ويحتمل أنه أي زهير أراد بكسر  
والرواحل داعي النفوس وشهواتها والقوى الصالحة  
لها في استيفاء الذات أو أراد بها الأسباب التي قلما  
يتأخذ في اتباع الفنى الأوان الصبا وعنفوان الشبا  
مثل المال والمنال والأعوان فيكون الاستعارة  
أي استعارة الأفراس والرواحل تحقيقية لتحقيق معناها  
عقلاً إذا أريد بها الدواعي وحسباً إذا أريد بها الأسباب  
اتباع الفنى من المال والمنال مثل المص ثلثة أمثلة  
الأول ما يكون التخيلية اثبات ما به كمال المشبه به  
والثاني ما يكون اثبات ما به قوام المشبه به وثالث  
ما يحتمل التخيلية والتحقيقية **فصل** في المباحث  
من الحقيقة والمجاز والاستعارة بالكناية واستعارة  
التخيلية وقعت في المفتاح مخالفته لما ذكره المصنف  
والكلام عليها عرف السكاكي الحقيقة اللغوية  
أي غير العقلية بالكلمة المستعملة فيما وضعت له  
من غير تأويل في الوضع واحتوز بالفيد الأخير  
وهو قوله من غير تأويل في الوضع عن الاستعارة



على أصح القولين وهو القول بأن الاستعارة مجاز  
لغوي لكونها مستعملة في غير الوضع له الحقيقي  
فيجب الاحتراز وأما على القول بأنها مجاز عقلي واللفظ  
مستعمل في معناه اللغوي فلا يصح الاحتراز عنها  
فإنها أي إنما وقع الاحتراز بهذا القيد عن الاستعارة  
لأنها مستعملة فيما وضعت له بتأويل وهو أراء  
دخول المشتبه في جنس المشتبه به يجعل أفراد قسمين  
متعارفا وغير متعارف وعرف السكاكي المجاز اللغوي  
بالكلمة المستعملة في غير ما هي موضوعة له بالتحقيق  
استعمالاً في الغير بالنسبة إلى نوع حقيقته مع قرينة  
مانعة عن إرادة معناها في ذلك النوع وقوله بالنسبة  
متعلق بالغير واللام في الغير للعهد أي المستعملة  
في معنى غير المعنى الذي الكلمة موضوعة له في اللغة  
أو الشرع أو العرف غيراً بالنسبة إلى نوع حقيقة تلك  
الكلمة حتى لو كان نوع حقيقته لغوياً يكون الكلمة  
قد استعملت في غير معناها اللغوي فيكون مجازاً لغوياً  
وعلى هذا القياس ولما كان قوله استعمالاً في الغير  
بالنسبة إلى نوع حقيقة بمنزلة قولنا في الصلح  
به الخطاب مع كون هذا أوضح وأدلى على المقصود

أقامه

أقامه المصن مقامه أخذاً بالحاصل من كلام السكاكي  
فقال في غير ما وضعت له بالتحقيق في اصطلاح النحاة  
مع قرينة مانعة عن إرادته أي إرادة معناها في ذلك  
الاصطلاح وأنى السكاكي بقيد التحقيق حيث قال  
موضوعة له بالتحقيق ليدخل في تعريف المجاز الاستعارة  
التي هي مجاز لغوي على ما مر من أنها مستعملة فيما وضعت  
له بالتأويل لا بالتحقيق فلم يقيد الوضع بالتحقيق  
لم تدخل هي في التعريف لأنها ليست مستعملة في غير  
ما وضعت له بالتأويل وظاهر عبارة المفتاح هنا  
فاسد لانه قال قولي بالتحقيق احترازاً لا يخرج  
الاستعارة وظاهر أن الاحتراز إنما هو عن خروج  
الاستعارة لا عن عدم خروجها فيجب أن يكون لا  
زائداً أو يكون المعنى احترازاً لئلا يخرج الاستعارة  
ورداً ما ذكره السكاكي بأن الوضع وما يستق منه  
كالموضوعة مثلاً إذا أطلق لا يتناول الوضع بتأويل  
لأن السكاكي نفسه قد فسر الوضع بتعين اللفظ  
بإزاء المعنى بنفسه وقال قولي بنفسه احتراز عن  
المجاز المعين بإزاء معناه بقرينة ولا شك أن دلالة  
الأسد على الرجل الشجاع إنما هو بالقرينة وحيدته



لاحاجة الى تقييد ذلك الوضع في تعريف الحقيقة  
 بعد التاويل وفي تعريف المجاز بالتحقيق اللهم الا ان  
 يقصد زيادة الايضاح لانتيم الحد ويمكن الجواب  
 بان السكاكي لم يقصد ان مطلق الوضع بل المعنى الذي  
 ذكره يتناول الوضع بالتاويل بل مراده انه قد عرض  
 للفظ الوضع اشتراك بين المعنى المذكور وبين الوضع  
 بالتاويل كما في الاستعارة فقيدها بالتحقيق ليكون  
 قرينة على ان المراد بالوضع معناه المذكور لا المعنى الذي  
 يستعمل فيه احيانا وهو الوضع بالتاويل وهذا يخرج  
 الجواب عن سؤال اخر وهو ان يقال لو سلم تناول  
 الوضع للوضع بالتاويل فلا يخرج الاستعارة ايضا  
 لانه يصدق عليها انها مستعملة في غير ما وضعت له  
 في الجملة اعني بالتحقيق اذ غاية ما في الباب ان الوضع  
 يتناول الوضع بالتحقيق والتاويل لكن لاجهة تخص  
 بالوضع بالتاويل فقط حتى يخرج الاستعارة البتة  
 وقد ايضا ما ذكره بان التقييد باصطلاح به الخطاب  
 او ما يؤدي معناه كما لا بد في تعريف المجاز ليدخل فيه  
 نحو لفظ الصلوة اذا استعمل الشارع في الدعاء  
 مجازا كذلك لا بد منه في تعريف الحقيقة ايضا يخرج

عنه نحو هذا اللفظ لانه يستعمل فيما وضع له في الجملة  
 وان لم يكن ما وضع له في هذا الاصطلاح ويمكن الجواب  
 بان قيد الحقيقة مراد في تعريف الامور التي تختلف  
 باختلاف الاعتبار والاضافات ولا يخفى  
 ان الحقيقة والمجاز كذلك لان الكلمة لواحد بالنسبة  
 الى المعنى الواحد فديكون حقيقة وقد يكون مجازا  
 بحسب وضعين مختلفين فالمراد ان الحقيقة هي الكلمة  
 المستعملة فيما هي موضوعة له من حيث انها موضوعة  
 له لا سيما ان تعليق الحكم بالوصف مقيد لهذا المعنى  
 كما يقال الجواد لا يوجب سائله اي من حيث انه جواد  
 وح يخرج عن التعريف مثل لفظ الصلوة المستعملة  
 في عرف الشارع لان استعماله ليس من حيث انه موضوع  
 للدعاء بل من حيث ان الدعاء جزء من الموضوع له  
 وقد يجاب بان قيد اصطلاح الخطاب مراد في تعريف  
 الحقيقة لكنه الكافي بذكره في تعريف المجاز لكون  
 البحث عن الحقيقة غير مقصور في هذا الفن وبات  
 اللزم في الوضع للعهد اي الوضع الذي وقع به الخطاب  
 فلا حاجة الى هذا القيد وفي كليهما نظر واعتراض عليه  
 ايضا في تعريف المجاز بانه يتناول الغلط لان تقييد



في خذ هذا الفرس مشيراً الى كتابه بين يديه مستعمل  
في غير ما وضع له والاشارة الى الكتاب قرينة على انه  
لم يرد بالفرس معناه الحقيقي وقسم السكاكي المجاز اللغوي  
الراجع الى معنى الكلمة المنضم للفائدة الى الاستعارة  
وغيرها بانه ان تضمن المبالغة في التشبيه فاستعارة  
والا فغير استعارة وعرف السكاكي الاستعارة بان  
تذكر احدى طرفي التشبيه وتريد به اي بالطرف المذكور  
الاخر اي الطرف المتروك مدعياً دخول المشبه  
في جنس المشبه كما تقول في الحمار اسد وانت تشبه  
الرجل الشجاع مدعياً انه من جنس الاسود فثبت  
له ما يختص بالمشبه به وهو اسم جنسه وكما انشبت  
المنية اظفارها وانت تريد بالمنية السبع بادعاء  
السبعية لها وثبت لها ما يختص بالسبع اعني المشبه  
وهو الاظفار ويسمى المشبه به سواء كان هو المذكور  
او المتروك مستعاراً منه واسم المشبه به مستعاراً  
ويسمى المشبه بالمشبه به مستعاراً له وقسمها اي الاستعارة  
الى المصريح بها والمكثي عنها بالمصريح بها ان يكون  
الطرف المذكور من طرفي التشبيه هو المشبه به  
وجعل منها اي من الاستعارة المصريح بها

حقيقة

186  
تحقيقية وتخييلية وانما يقلر قسمها اليهما لان المناد  
الى الفهم من الحقيقة والتخييلية ما يكون على القطع  
وهو قد ذكر قسمها اخر سماها المحملة للتحقيق والتخييل  
كما ذكر في بيت زهير وهي الحقيقة بما ترى بما يكون  
المشبه المتروك متحققاً حساً او عقلاً وعد التمثيل  
على سبيل الاستعارة كما في قولك اراك تقدر حلاً  
وتقخر اخرى منها اي من الحقيقة حيث قال في  
قسم الاستعارة المصريح بها الحقيقة مع القطع ومن  
الامثلة استعارة وصف احدى صورتين من غير  
من امور لوصف صفة اخرى ورد ذلك بانه اي  
التمثيل مستلزم للتركيب المنافي للافراد فلا يصح  
عده من الاستعارة التي هي من اقسام المجاز المفرد  
لان تنافي اللوازم يدل على تنافي الملزومات والآلزم  
اجتماع المتنافيين ضرورة وجود اللازم عند  
وجود الملزوم والجواب انه عد التمثيل قسمياً  
من مطلق الاستعارة التصريحية الحقيقية لامن  
الاستعارة التي هي مجاز مفرد وقسمه المجاز المفرد  
الى الاستعارة وغيرها لا توجب كون كل استعارة  
مجازاً مفرداً كقولنا الابيض اما حيوان او غيره



والحيوان قد يكون أبيض وقد لا يكون على أن لفظ  
الافتتاح صريح في أن المجاز الذي جعله منقسماً إلى  
اقتسام ليس هو المجاز في المفرد المفتر بالكلية المستعمل  
في غيرها وضعت له لأنه قال بعد تعريف المجازات  
المجاز عند السلف قسمان لغوي وعقلي واللغوي  
قسمان راجع إلى معنى الكلمة وراجع إلى حكم الكلمة  
والراجع إلى المعنى قسمان خال عن الفائدة ومتضمن لها  
والمتضمن للفائدة قسمان استعارة وغير استعارة  
وأن المجاز العقلي والراجع إلى حكم الكلمة خارجان  
عن المجاز بالمعنى المذكور فيجب أن يرد بالراجع  
إلى معنى الكلمة أعم من المفرد والمركب ليصح المحصر  
في القسمين واجب بوجوه أخر الأول أن المراد بالكلمة  
اللفظ الشامل للمفرد والمركب نحو كلمة الله والثاني  
أننا لا نسلم أن التمثيل يستلزم التركيب بل هو استعارة  
مبنية على التشبيه التمثيلي وقد يكون طرفاه مفردين  
كما في قوله تعالى مثلهم كمثل الذي استوفد ناراً الآية  
الثالث أن إضافة الكلمة إلى شيء أو تقييدها واقتوائها  
بالف شيء لا يخرجها عن أن يكون كلمة فالاستعارة  
في مثل أراك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى هو التقديم

المضاف إلى الرجل المقترن بتأخير أخرى والمستعار  
هو التردد فهو كلمة مستعملة في غيرها وضعت له وفي  
الكل نظر أو ردناه في الشرح وفسر السكاكي الاستعارة  
التخييلية بما لا يحقق بمعناه حساً ولا عقلاً بل هو  
أي معناه صورة وهمية محضنة لا يشوبها شيء من  
التحقق العقلي أو الحسني كلفظ الأظفار في قول الهنظ  
وإذا المنيّة انشبت أظفارها فانه لما شبه المنيّة  
بالسبع في الاعتيال أخذ الوهم في تصويرها أي  
المنيّة بصورتها أي السبع واختراع لوازمها  
أي لوازم السبع للمنيّة على الخصوص ما يكون قوام  
اعتيال السبع للنفوس به فاخترع لها أي للمنيّة صورة  
مثل صورة الأظفار المحققة ثم أطلق عليها أي على ذلك  
المثل أعني الصورة التي هي مثل صورة الأظفار لفظ  
الأظفار فيكون استعارة تصورية لانه قد أطلق  
المشبه به وهو الأظفار المحققة على المشبه وهو  
صورة وهمية مشبهة بصورة الأظفار المحققة  
والفرية أضافتها إلى المنيّة والتخييلية عنده قد  
يكون بدون الاستعارة بالكناية ولهذا مثل بجو  
أظفار المنيّة الشبيهة بالسبع فصريح بالتشبيه



ليكون الاستعارة في الاظفار فقط من غير استعارة بالكلية  
 في المنة وقال المصنّاع بعينه جداً لا يوله مثال في الكلام  
 وفيه اي في تفسير التخييلية بما ذكره نفس اي اخذ على غير  
 لما فيه من كثرة الاعتبارات لا يدل عليها دليل ولا يمتد  
 اليها حاجة فيقال ان التعسف فيه هو انه لو كان  
 الامر كما زعم لوجب ان يسمى هذا الاستعارة تهيئة  
 لا تخيلية وهذا في غاية السقوط لانه يكفي في تسمية  
 ادنى مناسبة على انهم يسمون حكم الوهم تخيلاً وذكر صاحب  
 الشفاء ان القوة المسماة بالوهم هي الرشيعة الحاكمة  
 في الحيوان حكماً غير عقلي ولكن حكماً تخيلياً وبخالف  
 تفسيره للتخييلية بما ذكره نفس غيره لها اي غير السكاكي  
 للتخييلية يجعل الشيء للشيء يجعل اليد الشمال جعل الاظفار  
 للمنة قال الشيخ عبد القاهر انه لا خلاف في ان اليد استعارة  
 ثم انك لا تستطيع ان تزعم ان لفظ اليد قد نقل عن شيء  
 الى شيء اذ ليس المعنى على شبهة شيئاً باليد بل المعنى على انه  
 اراد ان يثبت الشمال يداً وبعضهم في هذا القام كلمات  
 واهية بيتاً فسأدها في الشرح نعم يتجه ان يقال صاحب  
 الفتح في هذا الفن خصوصاً في مثل هذه الاعتبار ليس بصدد  
 التقليد لغيره حتى يعترض عليه بان ما ذكره هو مخالف لما ذكره

ويقتضي

ويقتضي ما ذكره السكاكي في التخييلية ان يكون الترجيح  
 استعارة تخيلية للزوم مثل ما ذكره السكاكي في التخييلية  
 من اثبات صورة وهمية فيه اي في الترجيح لان في  
 كل من التخييلية والترجيح اثبات بعض ما يخص المشبه  
 للمشبه فكما اثبت للمنة التي هي المشبه ما يخص السبع  
 الذي هو المشبه به من الاظفار وكذلك اثبت لاختيار  
 المضادة على الهدى الذي هو المشبه ما يخص المشبه  
 الذي هو الاضواء الحقيقي من الترجيح والتجارة فكما  
 اعتبر هناك صورة وهمية شبيهة بالاظفار ولتعب  
 هنا ايضاً معنى وهي شبهة بالتجارة ولو تشبيه  
 بالترجيح يكون الترجيح والتجارة بالنسبة اليهما استعارتين  
 تخيليتين اذ لا فرق بينهما الا بان التعبير والمشبه  
 الذي اثبت له ما يخص المشبه به كالمنة مثلاً في  
 التخييلية بلفظ الموضوع له كلفظ المنة وفي الترجيح  
 بغير لفظه كلفظ الاشتراء المعبر عن الاختيار  
 والاستبدال الذي هو المشبه به مع ان لفظ الاشتراء  
 ليس بموقع له وهذا الفرق لا يوجب اعتبار المعنى  
 المتوهم في التخييلية وعدم اعتباره في الترجيح فاعتبار  
 في احدهما دون الاخر حكم والجواب ان كونه الذي



هو من خواص المشبه به لما قرن في الخيلية بالمشبه  
كالمنية مثلاً جعلناه مجازاً عن امر متوهم يمكن اثباته  
للمشبه وفي الترشيع لما قرن بلفظ المشبه به لم يحتج  
الى ذلك لان المشبه به جعل كانه هو هذا المعنى مقارناً  
للوازمه وخواصه حتى ان المشبه به في قولنا رأيت  
اسداً يفترس اقرانه هو الاسد الموصوف بالافتراس  
الحقيقي من غير احتياج الى توهم صورة واعتبار مجاز  
في الافتراس بخلاف ما اذا قلنا رأيت شجاعاً يفترس  
اقرانه فاننا نحتاج الى ذلك ليصح اثباته للشجاع فليقل  
ففي الكلام مردقة ما وعنى بالمكنى عنها اي اراد السكاك  
بالاستعارة المكنى عنها ان يكون الطرف المذكور  
من طرفي التشبيه هو المشبه ويراد به المشبه به  
على ان الوارد بالمنية في مثل انشبت المنية اظفارها  
هو السبع باردعاء السبعة لها وانكار ان يكون شيئاً  
غير السبع مبرينة اضافة الاظفار التي هي من  
خواص السبع اليها اي الى المنية وقد ذكر المشبه  
وهو المنية واراد المشبه به وهو السبع والاستعارة  
بالحكاية لا تنفك عن الخيلية بمعنى انه لا يوجد  
استعارة بالحكاية بدون الاستعارة الخيلية

لان في اضافة خواص المشبه به الى المشبه استعارة  
خيلية ورد ما ذكره من تعبير الاستعارة المكنى  
عنها بان لفظ المشبه فيها اي في الاستعارة بالحكاية  
كلفظ المنية مستعمل فيما وضع له تحقيقاً للقطع بان  
المراد بالمنية هو الموت لا غير والاستعارة ليست  
كذلك لانه فسرهما بان يذكر احد طرفي التشبيه  
وتريد به الاخر ولما كان هنا مظنة سؤال وهو انه  
لو اريد بالمنية معناها الحقيقي فيما معنى اضافة كذا  
اليها اشار الى جوابه بقوله واطرافه نحو الاظفار  
قرينة التشبيه المضمرة في النفس يعني تشبيه المنية  
بالسبع وكان هذا الاعتراض من اقوى اعتراضات  
المصر على السكاكي وقد يجاب عنه بانه وان صرح  
بلفظ المنية الا ان المراد به السبع ادعاهما اشار  
اليه في المفتاح من انا نجعل ههنا اسم المنية اسماً  
للسبع يجعل مرادفاله بان ندخل المنية في جنس السبع  
للبالغة للتشبيه بجعل افراد السبع قسمين متعارفا  
وغير متعارف ثم تخيل ان الواضع كيف يصح منه  
ان يضع اسمين كلفظي المنية والسبع حقيقة واحدة  
ولا يكونان مترادفين فيتأني لنا بهذا الطريق



دعوى السبعية للمنية مع التصريح بلفظ المنية  
وفيه نظر لا يملكه ذكر ولا يقتضى كون المراد بالمنية  
غير ما وضعت له بالتحقيق حتى يدخل في تعريف مستعاراً  
للقطع بان المراد هو الموت وهذا اللفظ موضوع له  
بالتحقيق وجعله مراداً للفظ السبع بالتأويل المذكور  
لا يقتضى ان يكون استعماله في الموت استعاراً  
ويمكن الجواب بانه قد سبق ان قيد الحيثية مراد  
في تعريف الحقيقة اى هي الكلمة المستعملة فيها هي موضوع  
له بالتحقيق من حيث انها موضوع له بالحقيقة ولا  
فسلم ان استعمال لفظ المنية في الموت في مثل اظفار  
المنية استعمال فيها وضع له بالتحقيق من حيث انه موضوع  
له بالتحقيق مثله في قولنا رنت مينة فلان بل من حيث  
ان الموت جعل من افراد السبع الذى لفظ المنية موضوع  
له بالتأويل وهذا الجواب وان كان مخرجاً عن كونه  
حقيقة الا ان يتحقق كونه مجازاً ومراداً به الطرف  
الاخر غير ظاهر بعد واختيار السكاكى رد التبعية  
وهي ما يكون في الحروف والافعال وما يستق منها  
الى الاستعارة المكنى عنها بجعل قرينها اى قرينة التبعية  
استعارة مكنى عنها وجعل الاستعارة التبعية

قرينتها اى قرينة الاستعارة المكنى عنها على نحو قوله  
اى قول السكاكى في <sup>الاستعارة</sup> للمنية حيث جعل المنية استعارة  
بالكناية وازضافة الاظفار اليها قرينها ففى قولنا  
نظمت الحال بكذا جعل القوم نظمت استعارة وهكذا  
فى قوله نقرهم لهذمبات يجعل الهمز استعارة بالكناية  
عن الطعوم اقل الشبهة على سبيل التهم ونسبة كقر  
اليها قرينة وعلى هذا القياس وانما اختار ذلك ايثاراً  
للضبط وتقليل الاختصاص ورد ما اختاره السكاكى  
بانه قد رتب التبعية كنظمت في نظمة الحال بكذا  
حقيقة بان يراد بها معناها الحقيقي لو يكن التبعية  
استعارة تخيلية لانها اى التخيلية مجاز عند  
اى عند السكاكى لانه جعلها من اقسام الاستعارة  
المصرح بها المفسرة بذكر المشبه به واراد المشبه  
الا ان المشبه فيها يجب ان يكون مما لا يتحقق  
لعناه حساً ولا عقلاً بل وهما فيكون مستعملة في غير  
ما وضعت له بالتحقيق فيكون مجازاً واذا لم يكن التبعية  
تخيلية فلم يكن الاستعارة المكنى عنها مستلزمة  
للتخيلية بمعنى انها لا توجد بدون التخيلية وذلك  
لان المكنى عنها قد وجدت بدون التخيلية

الكناية عن استعارة الحال والمراد حقيقة  
هو جعل الحال استعارة بالكناية عن المنية والعلق  
قرينة الاستعارة صح



في مثل نطق الحال بكذا على هذا التقدير وذلك اي عدم  
 استلزام المكنى عنها للخيالية باطل بالاتفاق وانما  
 الخلاف في ان الخيالية هل تستلزم المكنى عنها فنقد  
 السكاكي لاستلزامه كما في قولنا اظفار المنيّة الشبيهة  
 بالسبع وبهذا ظهر فساد ما قيل ان مراد السكاكي بقوله  
 لا تنفك المكنى عنها عن الخيالية ان الخيالية مستلزمة  
 المكنى عنها لا على العكس كما فهمه المصنف نعم يمكن ان ينزاع  
 في الاتفاق على استلزام المكنى عنها للخيالية لانه  
 كلام الكشاف مشعر بخلاف ذلك وقد صرح في  
 المفتاح ايضا في بحث مجاز العقلي بان قرينة المكنى عنها  
 قد يكون امر او هميا كاظفار المنيّة وقد يكون امرا  
 محققا كالانبات في انبت الربيع البقل والهمز في همز  
 الامير الجند الا ان هذا لا يدفع الاعتراض عن  
 السكاكي لانه صرح في المجاز العقلي بان نطق  
 في نطق الحال امر وهمي جعل قرينة المكنى عنها وايضا  
 قلما يجوز وجود المكنى عنها بدون الخيالية كما في  
 انبت الربيع ووجوب الخيالية بدونها كما في اظفار  
 المنيّة الشبيهة بالسبع فلا وجه لقوله ان المكنى عنها حقيقة  
 لا تنفك عن الخيالية والا اي وان لم يقدر

التبعية التي جعلها السكاكي قرينة المكنى عنها حقيقة  
 بل قدرها مجازا فيكون التبعية كنطقت مثلا استغناء  
 ضرورة انه مجازا علاقته المشابهة والاستعارة  
 في الفعل لا يكون الاتبعية فلم يذهب اليه السكاكي  
 من رد التبعية الى المكنى عنها مغنيا عما ذكره غيره  
 من تقسيم الاستعارة الى التبعية وغيرها لانه لم يطر  
 اخر الامر الى القول بالاستعارة التبعية وقد يجاز  
 بان كل مجاز يكون علاقته المشابهة لا يجب ان  
 يكون استعارة مجازا ان يكون له علاقة اخرى  
 باعتبارها وقع الاستعمال كما بين النطق والدلالة  
 فانها لازمة للنطق بل انما يكون استعارة اذا كان  
 الاستعمال باعتبار علاقة المشابهة وقصد المبالغة  
 في التشبيه وفيه نظر لان هذا لا يجري في جميع  
 الامثلة ولو سلم في يعود الاعتراض الاول  
 وهو وجود المكنى عنها بدون الخيالية لان السكاكي  
 قد صرح بان نطق ههنا امر مقدر وهمي كاظفار  
 المنيّة استعارة للصورة الوهمية الشبيهة بالاظفار  
 الحقيقية فلو كان مجازا امر سلا عن الدلالة لكان  
 امرا محققا على ان هذا لا يجري في جميع الامثلة



ولو سلم ويمكن ان يحاج بان المراد بعد ما انفك ك  
 الاستعارة عن الخيلية ان الخيلية لا توجد بدونها  
 فيما شاع من كلام الفضلاء ازلا في عدم شيوع  
 مثل الاظفار المنيمة المشبهة بالسبع وانما الكلام في  
 الصحة واما وجود الاستعارة الكافية بدون الخيلية  
 فتابع على ما قرره صاحب الكشاف في قوله تعالى  
 ينقضون عهد الله وضايف الفتح في مثل انبت الربع  
 فصار الحاصل من مذهبه ان قرينة الاستعارة بالكاف  
 قد يكون استعارة تخيلية مثل اظفار المنيمة ونظمت  
 الحال وقد يكون حقيقة على ما ذكره في قوله تعالى  
 يا ارض ابلعي ماءك ان البلع استعارة عن غور الماء  
 في الارض والماء استعارة بالكافية عن الغداء وقد يكون  
 حقيقة كما في انبت الربع **فصل** في شرائط حسن  
 الاستعارة حسن كل من الاستعارة الحقيقية والتشبيه  
 على سبيل الاستعارة برعاية جهات حسن التشبيه  
 كان يكون وجه الشبه شاملاً للطرفين والتشبيه  
 وافياً بافادته ما علق به من الغرض ونحو ذلك وان  
 لا يشتم رايحه لفظاً اي وبان لا يشتم شيء من الحقيقة  
 والتشبيه رايحة التشبيه من جهة اللفظ لان ذلك

يبطل الغرض من الاستعارة اعني ارتقاء دخول التشبيه  
 في جنس المشبه بلما في التشبيه من الدلالة على ان التشبيه  
 اقوى في وجه الشبه وكذلك اي ولان شرط حسنه  
 ان لا يشتم رايحة التشبيه لفظاً يوضي ان يكون التشبه  
 اي ما به المشابهة بين الطرفين جلياً بنفسه او بواسطة  
 عرف او اصطلاح خاص لئلا يصير الاستعارة الغار  
 وتعمية يعني تصير الاستعارة الغار ان روعي شرائط  
 المحسن ولم يشتم رايحة التشبيه وان لم يراع فاف  
 المحسن يقال الغرض في كلامه ازاعني مراده ومنه الغرض  
 الجمع الغاراً مثل رطب وارطاب كما لو قيل في الحقيقة  
 رأيت اسداً ابداً مائة لا تجد فيها راحلة واريد الناس  
 من قوله عليه السلام الناس كابل مائة لا تجد فيها  
 راحلة والراحلة البعير الذي يرتفعه الرجل جبلاً كان  
 او ناقة يعني ان الموضي المنجب من الناس في عثرة وجوده  
 كالنجمة التي لا توجد في كثير من الابل وبهذا يظهرات  
 التشبيه اعم محلاً از كل ما ينأى فيه الاستعارة  
 ينأى فيه الاستعارة التشبيه من غير عكس مجاز  
 ان يكون وجه الشبه غير جلي فيصير الاستعارة  
 الغاراً كما في المثالين المذكورين فان قيل قد سبق

وانت تريد اناساً انا انا انا فوجه التشبيه  
 بين الطير في خفي وفي التمثيل



ان حسن الاستعارة برعاية جهات حسن التشبيه  
ومن جعلتها ان يكون وجه التشبيه بعيدا غير مبتذل  
فاشترط جلالة في الاستعارة ينافي ذلك قلنا الجلاء  
والخفاء مما يقبل الشدة والضعف فيجب ان يكون من  
الجلاء بحيث لا يصير الغائرا ومن الغرابة بحيث لا يصير  
مبتذلا ويتصل به اي بما ذكرنا من انه اذا خفي التشبيه  
لم يحسن الاستعارة ويتعين التشبيه انه اذا قوى  
التشبيه بين الطرفين حتى اتحد كالعلم والتور والظلمة  
والظلمة النسبة وتعين الاستعارة لئلا يصير  
كتشبيه الشيء بنفسه فاذا همت مسئلة تقول حصل  
في قلبي نور ولا تقول حصل علم كالنور واذا وقعت في شبهة  
تقول وقعت في ظلمة ولا تقول في شبهة كالظلمة و  
الاستعارة المكنى عنها كالتحقيقية في ان حسنها برعاية  
جهات حسن التشبيه نفسها مضمرة والاستعارة الخيلية  
حسنها بحسب حسن المكنى عنها لا تكون الا تابعة للمكنى  
عنها وليس لها في نفسها تشبيه بل هي حقيقة فحسنها تابع  
بحسن متبوعها **فصل** في بيان معنى اخو يطلق عليه  
لفظ المجاز على سبيل الاشتراك او التشابه وقد يطلق  
المجاز على كلمة تغير حكم اعرابها اي حكمها الذي هو

الاعراب على ان الاضافة للبيان اي تغير اعرابها  
من نوع الى نوع اخر بحذف لفظ او زيادة لفظ  
فالاول كقوله تعالى وجاء ربك وقوله واسئل  
القرية والثاني مثل قوله تعالى ليس كمثله شيء اي جاء  
امر ربك لاستحالة المجيء على الله تعالى واسئل اهل  
القرية للقطع بان المقصود ههنا سؤال اهل القرية  
وان جعلت القرية مجازا عن اهلها لم يكن من هذا القبيل  
وليس مثله شيء لان المقصود نفى ان يكون شيء مثل  
الله تعالى لانفي ان يكون شيء مثل مثله فالحكم الاصل  
لربك والقرية هو الجرح وقد تغير في الاول الى الرفع  
وفي الثاني الى النصب بسبب حذف المضاف والحكم  
الاصل في مثله هو النصب لانه خبر ليس وقد تغير  
الى الجرح بسبب زيادة الكاف فكما وصف الكلمة  
بالمجاز باعتبار نقلها عن معناها الاصل كقولك  
وصفت به باعتبار نقلها عن اعرابها الاصل وظاهر  
عبارة المفتاح ان الموصوف بهذا النوع من المجاز  
هو نفس الاعراب وما ذكره المصنف اقرب والقول  
بزيادة الكاف في قوله تعالى ليس كمثله اخذ بالظاهر  
ويحتمل ان لا يكون زائدة بل يكون نفي للمثلية



بطريق الكناية التي هي ابلغ لان الله تعالى موجود فاذا  
نفى مثل مثله لزوم نفى مثله ضرورة انه لو كان له مثل الجار  
هو اعني الله تعالى مثل مثله فلم يصح نفى مثل مثله كما تقول  
ليس لآخ زيد اخ اي ليس لزيد اخ نفيا للزوم ونفي  
لازمه والله اعلم **الكناية** في اللغة مصدر كينت بكذا  
عن كذا وكوت اذا تركت التصريح به وفي الاصطلاح  
لفظ اريد به لازم معناه مع جواز ارادته معه اي  
ارادة ذلك المعنى مع لازمه كلفظ طويل الجار والراد  
به طول القامة مع جواز ان يراد حقيقة طول الجار  
ايضا فظهر انها يخالف المجاز من جهة ارادة المعنى  
الحقيقي مع ارادة لازمه كارادة طول الجار مع ارادة  
طول القامة بخلاف المجاز فانه لا يجوز فيه  
ارادة المعنى الحقيقي للزوم القرينة المانعة عن ارادة  
المعنى الحقيقي وقوله من جهة ارادة المعنى معناه  
من جهة جواز ارادة المعنى ليوافق ما ذكره من تعريف  
المجاز ولان الكناية كثيرا ما يخلو عن ارادة المعنى الحقيقي  
للقطع بصحة قولنا فلان طويل الجار وجبان القلب  
ومهرول الفصيل وان لم يكن له جار ولا كلب  
ولا فصيل ومثل هذا في الكلام اكثر من ان يحصى

وهنا بحث لا بد من التنبيه عليه وهو ان المراد بجواز  
ارادة المعنى الحقيقي في الكناية هو ان الكناية من حيث  
انها كناية لا ينافي ذلك كما ان المجاز ينافيه لكن  
قد يمتنع ذلك في الكناية بواسطة خصوص المادة  
كما ذكر صاحب الكشاف في قوله تعالى ليس كمثله شيء  
انه من باب الكناية كما في قولهم مثلك لا يجمل لانهم  
اذا نفوه عن بمثاله وعن يكون على اخص واصافه  
فقد نفوه عنه كما تقول بلغت اترايه يريدون بلوغه  
فقولنا ليس كالله شيء وقولنا ليس كمثله شيء وعبارتنا  
متعقبات على معنى واحد هو نفى المماثلة عن ذاته لا فرق  
بينهما الا ما عطف به الكناية من المبالغة ولا يخفى  
هنا امتناع ارادة الحقيقة وهو نفى المماثلة عن  
هو مماثل له وعلى اخص واصافه وفرق بين الكناية  
والمجاز بان الانتقال فيها اي في الكناية من اللازم  
الى الملزوم كالانتقال من طول الجار الى طول القامة  
وفيه اي في المجاز الانتقال من الملزوم الى اللازم  
كالانتقال من الغيث الى الثبت ومن الاسد  
الى الشجاع ورد هذا الفرق بان اللازم هو ما يمكن  
ملزوما بنفسه او بانضمام قرينة اليه لينقل منه



الى الملزوم لان اللزوم من حيث انه لا يزعمون  
 ان يكون اعم من الملزوم ولا دلالة العام على الخاص  
 وحينئذ اي اذا كان اللزوم ملزوما يكون الانتقال  
 من الملزوم الى اللزوم كافي الجاز فلا يتحقق الفرق  
 والسكاكي ايضا معترف بان اللزوم ما لم يكن ملزوما  
 امتنع الانتقال منه وما يقال ان مراده ان اللزوم  
 من خواص الكناية دون الجاز او شرط لها دونه فمما  
 لا دليل عليه وقد يجاب بان مراده باللزوم ما يكون  
 وجوده على سبيل التبعية كطول الخمار التابع لطول  
 القامة ولهذا جوزوا كون اللزوم اخصر كالضاحك  
 بالفعل للانسان فالكناية ان يذكر من المتلازمين  
 ما هو تابع ورديف ويواديه متبوع ومردوف والجاز  
 بالعكس وفيه نظر ولا يخفى عليك ان ليس المراد  
 باللزوم هنا امتناع الانتقال وهي اي الكناية  
 ثلثة اقسام الاولى اي القسم الاولى تأنيها باعتبار  
 كونها عبارة عن الكناية المطلوب بها غير صفة  
 ولا نسبة فمنها اي فمن الاولى ما هي معنى واحدا مثل  
 ان يتفوق في صفة من الصفات اختصا صر بموصوف  
 معين فيذكر تلك الصفة ليتوصل بها الى ذلك الموصوف

كقوله الضاربين بكل ايض من مخدرو الطاعين مجامع  
 المخدرو القاطع والضمير المحدد ومجامع الاضغان معنى  
 واحد كناية عن القلوب ومنها ما هي مجموع معان بان يؤخذ  
 صفة فتضم الى لا رفاخي واخر لتضيق حملتها مختصة بموصوف  
 فيتوصل بذكرها اليه كقولنا كناية عن الانسان حتى  
 مستوى القامة عريض الاطراف ويسمى هذا خاصة  
 مركبة وشرطها اي شرطها تين الكنايتين الاختصاص  
 بالممكن عنه ليحصل الانتقال وجعل السكاكي الاولى  
 منها اعني ما هي معنى واحدا قريبة بمعنى سهولة الماخذ  
 والانتقال اليها ببساطتها واستغنائها عن ضم لا رفاخي  
 وتلفيق بينهما والثانية بعيدة بخلاف ذلك وهذه  
 غير البعيدة بالمعنى الذي سيجي والثانية من اقسام  
 الكناية المطلوب بها صفة من الصفات كالجود والكرم  
 ونحو ذلك وهي ضربان قريبة وبعيدة فان لم يكن الانتقال  
 من الكناية الى المطلوب بواسطة قريبة والقريبة قسمان  
 واضحة يحصل الانتقال بسهولة كقولهم كناية عن طول  
 القامة طول بخارده وطويل الخمار والاولى اي طويل  
 بخارده كناية سائغة لا يشوبها شيء من التصريح وفي  
 الثانية اي طويل الخمار تصريح ما تضمن الصفة



أي طويل الضمير راجع إلى الموصوف ضرورة احتياجا إلى  
 مرفوع مسند إليه فتشتمل على نوع تصريح بثبوت الطول  
 والدليل على تضمنه الضمير أنك تقول هند طول التجار  
 والزيدان طويل التجار والزيدون طول التجار فتوث  
 ويثنى ويجمع الصفة البتة لاستنادها إلى ضمير الموصوف  
 بخلاف هند طويل تجارها والزيدان طويل تجارهما  
 والزيدون طويل تجارهم وإنما جعلنا الصفة المضافة  
 كناية مشتملة على نوع تصريح ولم نجعلها تصريحا للقطع  
 لأن الصفة في المعنى صفة للمضاف إليه واعتبار الضمير  
 رعاية لا مر لفظي وهو امتناع خلو الصفة عن معمول  
 مرفوع بها أو خفية عطف على واضحة وخفاؤها بأن  
 يتوقف الانتقال منها على تأمل وأعمال رؤية كقولهم  
 كناية عن الإبله عرض القفا فان عرض القفا وعظم الزور  
 بالافراط مما يستدل به على البلادة فهو ملازم لها  
 بحسب الاعتقاد لكن في الانتقال منه إلى البلادة  
 نوع خفاء لا يطلع عليه كل أحد وليس الخفاء بسبب  
 كثرة الوسائط والانتقالات حتى يكون بعيدا  
 وإن كان الانتقال من الكناية إلى المطابق بها بواسطة  
 فبعيدة كقولهم كثيرا الزماد كناية عن المضاف فإنه ينقل

من كثرة الرماذ إلى كثرة أحراق الحطب تحت القدر ومنها  
 أي ومن كثرة أحراق الحطب إلى كثرة الطبايح ومنها  
 إلى كثرة الأكلة جمع أكل ومنها إلى كثرة الضيفان بكسر  
 الضاد جمع ضيف ومنها إلى المقصود وهو المضاف حسب  
 قلة الوسائط وكثرة اختلاف الدلالة على المقصود وضوح  
 وخفاء الثالثة من أقسام الكناية المطلوب بها نسبة  
 أي إثبات أمر لا مر فيه عنه وهو المراد بالاختصاص  
 في هذا المقام كقوله أن السماحة والموقة هي كمال الوجوب  
 والندوة في قبة ضربت على ابن الحشرج فإنه أراد أن يشب  
 اختصاص ابن الحشرج بهذه الصفات يعني أراد إثبات  
 هذه الصفات لابن الحشرج أي ثبوتها له فترك التصريح  
 باختصاصه بهما بأن يقول أنه مختص بها أو نحوه  
 مجرور عطف على أن يقول أو منصوب عطف على أنه  
 مختص بها مثل أن يقول سماحة ابن الحشرج أو السماحة  
 لابن الحشرج أو سمح ابن الحشرج أو حصل السماحة له  
 أو ابن الحشرج سمح كذا في المفتاح وبه يعرف أن ليس  
 المراد بالاختصاص هنا الحصر في الكناية أي ترك التصريح  
 إلى الكناية بأن جعلها أي تلك الصفات في قبة تنبيهاً  
 على أن محمداً وقبة وهي يكون فوق الخيمة يتخذها الروا



ضربت عليه أي على ابن الحنبل فافاد اثبات الصفات  
 المذكورة له لانه اذا ثبت الامر في مكان الرجل وحيزه  
 فقد اثبت له ونحو أي مثل بيت المذكور في كون الكناية  
 لتشبيه الصفة الى الموصوف بان تجعل فيما محيط به ويشتمل  
 عليه فوطم المجد في بين ثوبيه والكرم بين برديه حيث  
 لم يصح بثبوت المجد والكرم له بل كفي عن ذلك بكونها  
 بين برديه وثوبيه فان قلت ههنا قسم رابع وهو ان يكون  
 المطلوب بها صفة ونسبة معا كقولنا يكثر الرقاد في ساحة  
 قلت ليس هذا كناية واحدة بل كنايةان احدهما المطلوب  
 بها نفس الصفة وهي كثرة الرقاد وكناية عن المضيافة  
 والثانية المطلوب بها نسبة المضيافة الى زيد وهو  
 جعلها في ساحة ليفيد اثباتها والموصوف في هذين  
 القسمين يعني الثاني والثالث قد يكون غير مذكور كما  
 يقال في عرض من يؤذي المسلمين المسلم من سلام المسلمين  
 من يد ولسانه فانه كناية عن نفي صفة الاسلام عن  
 المؤذي وهو غير مذكور في الكلام واما القسم الاول  
 وهو ما يكون المطلوب بالكناية نفس الصفة ويكون التشبيه  
 مصرحا بها فلا يخفى ان الموصوف فيها يكون مذكورا  
 محالة لفظا او تقديرا وقوله في عرض من يؤذي معناه

في التعريض يقال نظرت اليه من عرض بالضم أي  
 من جانب اوناحية قال السكاكي الكناية تفاوت الى  
 تعريض وتلويح ورمزوا بما وشارة وانما قال بتفاوت  
 ولم يقل ينقسم لان التعريض وامثاله مما ذكر ليس من  
 اقسام الكناية فقط بل هي اعم كذا في شرح المفتاح وفيه  
 نظر والا فرب انه انما قال ذلك لان هذه الاقسام  
 قد يتداخل ويختلف باختلاف الاعتبار من الوضوح  
 والخفاء وقلة الوسائط وكثرة الوسائط والمناسب للعرضية  
 التعريض أي الكناية اذا كانت عرضية مسوقة لاجل  
 موصوف غير مذكور كان المناسب ان يطلق عليها اسم  
 التعريض لانه امالة الكلام الى عرض يدل على المقصود  
 يقال عرضت لفلان وبفلان اذا قلت قولا وانت  
 تعنيه فكانت اشرفت به الى جانب وتريد جانبا اخر  
 والمناسب لغيرها أي غير العرضية ان كثرت الوسائط  
 بين اللازم والمزوم كما في كثير الرقاد وجبان الكلب  
 ومهزول الفصيل التلويح لان التلويح هو ان تشير  
 الى غيرك من بعد والمناسب لغيرها ان قلت الوسائط  
 مع خفاء في اللزوم كعرض القفا وعريض الوسادة  
 الرمز لانه ان تشير الى قريب منك على سبيل الخفية



لان حقيقة الاشارة بالشفه والحاجب والمناسب  
 لغيرها ان قلت الوسائط بلا خفاء كما في قوله او ما  
 رأيت المجد القى رجله في الطلحة ثم لم يتحول الايماء  
 والاشارة ثم قال السكاكي والتقرض قد يكون مجازاً  
 كقولك اذيتني فستعرف وانت تريد انساناً ابتداء الخطأ  
 مع المخاطب دونه اي لا تريد المخاطب ليكون اللفظ مستعملاً  
 في غير ما وضع له فقط فيكون مجازاً وان اردتها اي  
 المخاطب وانساناً اخر معه جميعاً كان كناية لانه  
 اردت باللفظ المعنى الاصل وغيرهما والمجاز ينافي  
 ارادة المعنى الاصل ولا بد فيهما اي في الصورتين من  
 قرينة دالة على ان المراد في الصورة الاولى هو كدسنا  
 الذي مع المخاطب وحده ليكون مجازاً وفي الثانية  
 كلاهما جميعاً ليكون كناية وتحقيق ذلك ان قولك  
 اذيتني فستعرف كلام دال على تهديد المخاطب بسبب  
 الايذاء ويلزمه تهديد كل من صدر عنه الايذاء  
 فان استعملته و اردت تهديد المخاطب وغيره من  
 المؤذين كان كناية وان اردت به تهديد المخاطب بسبب كدسنا  
 لعلاقة اشتراكه للمخاطب في الايذاء اما تحقيقاً واما فرضاً  
 وتقديره مع قرينة دالة على عدم ارادة المخاطب كان مجازاً

**فصل في تطبيق البلفاء على ان المجاز والكناية ابلغ من**  
 الحقيقة والتصريح لان الانتقال بينهما من المألوف الى اللزوم  
 هو كدعوى الشيء بنية فان وجود المألوف يقتضي وجود  
 اللزوم لا امتناع انفكاك المألوف عن لازمه واطبقوا  
 ايضاً على ان الاستعارة ابلغ من التشبيه لانها نوع  
 من المجاز وقد علم ان المجاز ابلغ من الحقيقة وليس  
 معنى كون المجاز والكناية ابلغ ان شيئاً منهما يوجب  
 ان يحصل في الواقع زيادة في المعنى لا يوجد في الحقيقة  
 والتصريح بل المراد انه افاد زيادة تأكيد للثبات  
 ويغنيهم من الاستعارة ان الوصف في المشبهة بالغ  
 حد الكمال كما في المشبهة به وليس بقاصريه كما يفهم  
 من التشبيه والمعنى لا يتغير حاله في نفسه بان يعبر عنه  
 بعبارة ابلغ وهذا مراد الشيخ عبد القاهر ليستفاد  
 قولنا رأيت اسداً على قولنا رأيت رجلاً هو وكدسنا  
 سواء في الشجاعة ان الاول افاد زيادة في مسوالة  
 الاسد في الشجاعة لم يفدها الثاني بل الفضيلة هي ان  
 الاول افاد تأكيد للثبات تلك المساواة لم يفده  
 الثاني والله اعلم كل القسم الثاني والحمد لله على جليل نواله  
 والصلوة على نبيه محمد والجميعين **الفن الثالث في علم البديع**



وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اى يتصور  
معانيها ويعلم اعدادها وتفاصيلها بقدر الطاقة والمواد  
بالوجوه ما مر في قوله ويتبعها وجوه اخرى توردت الكلام  
حسناً وقوله بعد رعاية المطابقة لتقتضى الحال ورعاية  
وضوح الدلالة اى بالخلو عن التقييد المعنوي لشار  
الى هذه الوجوه انما تعد محسنة للكلام بعد رعاية كونه  
والظرف اعنى قوله بعد رعاية متعلق بقوله تحسين  
الكلام وهى اى وجوه تحسين الكلام ضربان معنوي  
اى راجع الى تحسين المعنى اولا بالذات وان كان قد يفيد  
بعضها تحسين المعنى اللفظ ايضا ولفظى اى راجع الى  
تحسين اللفظ كذلك اما المعنوي قدومه لان المقصود  
الاصلى والفضل الاولى هو المعانى والالفاظ تابع  
وقوالها منه المطابقة ويسمى الطباق والتضاد ايضا  
وهى الجمع بين المتضادين اى معنيين متقابلين فى الجملة  
اى يكون بينهما بقاء وتناف ولو فى بعض الصور سواء كان  
التقابل حقيقيا او اعتباريا وسواء كان تقابل التضاد  
او تقابل اليجاب والسلب او تقابل العدم والملكية  
او تقابل التضياف او ما شبه شيئا من ذلك ويكون  
ذلك الجمع بلفظين من نوع واحد من انواع الكلمة

اسمين نحو وتحسين ابقاظا وهم رفود او فعلين نحو  
يحيى ويميت او حرفين نحو لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت  
فان فى اللام معنى الانتفاع وفى على معنى التضرر اى  
لا ينتفع بطاعتها ولا يتضرر بمعصيتها غيرها او من  
نوعين نحو او من كان ميتا فاحييناه فانه قد اعتبر  
فى الاحياء معنى الحيوة والموت والحيوة تماثلا بلادت  
وقد دل على الاول بالاسم وعلى الثانى بالفعل وهو  
اى الطباق ضربان طباق اليجاب كما مر وطباق  
السلب وهو ان يجمع بين فعلى مصدر واحد احدهما  
مثبت والاخر منفي او احدهما امر والنهى اخر فالاول  
نحو ولكن اكثر الناس لا يعلمون يعلمون ظاهرة من الحيوة  
الدنيا والثانى نحو ولا تحشوا الناس واخلشوني ومن  
الطباق ما سماه بعضهم تدجيما من ربح المطر الارض  
زيتها وفسره بان يذكر فى معنى من المدح وغيره الوان  
لقصد الحكاية او التورية واراد باللون ما فوق الواحد  
بقريته الامثلة فتدريج الحكاية نحو قوله تزدى من تزد  
الثوب اخذته رداء ثياب الموت حمرا فالى لها اى  
لذلك الثياب الليل الا وهى من سندس خضر يعنى ارتدى  
الثياب المتلطة بالدم فلم ينقص يوم قتله ولم يدخل



في ليلة الا وقد صارت الثياب ثيابا خضرا من سنده  
 حضر من ثياب الجنة فقد جمع بين الحرة والخضر وقصد  
 بالاول كناية عن القتل والثاني الكناية عن دخول الجنة  
 وقد بيح التورية كقول الحريري "فما غتر العيش الاخضر"  
 وازور المحبوب الاصفر واسود يومى الابيض وابصر  
 فودى الاسود حتى رقى الى العدق الازرق فياجب  
 الموت الاحمر فالمعنى القريب للمحبوب الاصفر انسا  
 له صفرة والبعد الذهب وهو المراد ههنا فيكون  
 تورية وجمع الالوان لقصد التورية لا يقتضى ان يكون  
 في كل لون تورية كما توهمه البعض ويلحق به اى بالطبق  
 شيان احدهما الجمع بين المعنيين يتعلق احدهما بما يقابل  
 الاخر نوع يتعلق مثل السببية والضرورة واستدعاء  
 على التكارر رحما وبينهم فان الرحمة وان لم يكن مقابلة  
 للشدة لكنها مسببة عن اللين الذى هو ضد الشدة  
 والثاني الجمع بين معنيين غير متقابلين عبر عنهما بلفظين  
 يتقابل معناهما الحقيقيان فوقوله لا تعجبى يا سلم  
من رجل يريد نفسه ضحك المشيب برأسه اى ظهر  
 ظهورا تاما فبكى ذلك الرجل فظهور الشيب لا يقابل  
 البكاء الا انه قد عبر عنه بالضحك الذي معناه الحقيقي

مقابل للبكاء ويسمى الثاني ايها التضاد لان المعنيين  
 قد ذكرا بلفظين يوهمان بالتضاد نظرا الى التضاد  
 ودخل فيه اى في الطباق بالتفسير الذى سبق ما يختص  
 باسم المقابلة وان جعله السكاكى وغيره قسما برأسه  
 من المحسنات المعنوية وهو ان يؤتى بمعنيين متوافقين  
 او اكثر ثم يؤتى بما يقابل ذلك المذكور من المعنيين  
 المتوافقين او معانى المتوافقة على الترتيب ويدخل في  
 الطباق لانه جمع بين معنيين متقابلين في الجملة والمراد  
 بالتوافق خلاف التقابل حتى لا يشترط ان يكونا متساويين  
 او متماثلين فمقابلة الاثنين بالاثنيين نحو فليضحكوا قليلا  
 وليبكوا كثيرا اى بالضحك والقلة المتوافقين ثم  
 بالبكاء والكثرة المتقابلين لها ومقابلة الثلاثة بالثلاثة  
 نحو قوله ما احسن الدين والدنيا اذا اجتماعا واقبح الكفر  
 والافلاس بالرجل اى بالحسن والدين والعنى بما يقابلها  
 من القبح والكفر والافلاس على الترتيب ومقابلة الاربعة  
 بالاربعة نحو فاما من اعطى واتقى وصدق بالحسنى  
 فسنيسره لليسرى واما من نجل واستغنى وكذب بالحسنى  
 فسنيسره للعسرى والتقابل بين الجمع ظاهر الا بين  
 الانقاء والاستغناء فيثنه بقوله المراد باستغنى



انه زهد فيما عند الله كانه استغنى عنه اي عما عند الله  
 فلم يتق او المراد باستغناء استغنى بشهوات الدنيا  
 عن نعيم الجنة فلم يتق فيكون الاستغناء مستقياً للعد  
 الاتقاء وهو مقابل للاتقاء فيكون هذا من قبل قوله  
 تقاه اشتداء على الكفار رحمة بينهم وزاد السكاكي في  
 تعريف المقابلة قيدا اخر حيث قال هي ان يجمع بين شيئين  
 متوافقين او اكثر وضديهما واذا شرط ههنا اي فيما  
 بين المتوافقين او المتوافقات امر شرط ثمة اي فيما بين  
 ضديهما او اضدادهما ضده اي ضد ذلك الامر  
 كهاين الاليتين فانه لما جعل التيسير مشتركا بين  
 والاتقاء والتصديق جعل ضده اي ضد التيسير  
 وهو التقدير المعبر عنه بقوله فسيستر للعسر اي  
 مشتركا بين اضدادها وهي البخل والاستغناء والتكبر  
 فعلى هذا لا يكون قوله ما احسن الدين من المقابلة  
 لانه اشترط في الدين والدنيا الاجتماع لم يشترط  
 في الكفر والافلاس ضده ومنه اي من المعنوي  
 مراعات النظر ويسمى التناسب والتوفيق ايضا  
 والائتلاف والتلفيق ايضا وهي جمع امر وما يناسبه  
 لا بالتضاد والمناسبة بالتضاد ان يكون كل منها

مقابل

متقابلا للاخو بهذا القيد يخرج الطباق وذلك قد  
 يكون بالجمع بين امرين نحو الشمس والقمر بحسبان  
 جمعا بين امرين ونحو قوله في صفة الابل كالقسي جمع  
 قوس المعطافات الخفيات بل الاسهم جمع سهم مبرية  
 منحونة بل الاوتار جمع وتر جمع بين ثلاثة امور ومنها  
 اي من مراعاة النظر ما يسميه بعضهم تشابه الاطراف  
 وهو ان يجمع الكلام بما يناسب ابتداء في المعنى نحو  
 لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف  
 الخبير فان اللطيف يناسب كونه غير مدرك بالابصار  
 والخبير يناسب كونه مدركا لا ابصار لان المدرك للشيء  
 يكون خيرا عا لما ويلحق بها اي بمراعات النظر ان يجمع  
 بين معنيين غير متناسبين بلفظين يكون لهما معنيان  
 متناسبان وان لم يكونا مقصودين ههنا نحو والشمس  
 والقمر بحسبان والنجم اي النبات الذي ينجم اي يظهر  
 من الارض لا ساق له كالبقول والشجر الذي له ساق  
 بسجدان ينقادان لله تقاه فيما خلق له فالنجم بهذا المعنى  
 وان لم يكن مناسبا للشمس والقمر لكنه قد يكون بمعنى  
 الكوكب وهو مناسب لهما ويسمى ايها التناسب كما مر  
 في ايها التضاد ومنه اي ومن المعنوي الاضداد



وهو في اللغة نصب الرقيب في الطريق وتسميته  
بعضهم الارصاد التسميم وورد مستم فيه خطوط مستوية  
وهو ان يجعل قبل العجز من الفقرة وهي في النثر منزلة  
البيت من النظم فقوله هو يطبع الاسماع بجواهر اللفظه  
فقرة ويقع الاسماع بزواج وعظمه فقرة اخرى  
والفقرة في الاصل على بصاع على شكل فقرة الظاهر  
او من البيت ما يدل عليه اي على العجز وهو اخر كلمة  
من الفقرة او البيت اذا عرف الروي فقوله ما يدل  
فاعل يجعل وقوله اذا عرف متعلق بقوله يدل وكثر  
الحرف الذي بنى عليه او اخر الايات او الفقرات وجب  
تكرره في كل منها وقد بقوله اذا عرف الروي لان من  
الارضاد ما لا يعرف به العجز لعدم معرفة حرف الروي  
كما في قوله تعالى وما كان الناس الا امة واحدة ولولا  
كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم فيما هم فيه مختلفون  
فلو لم يعرف ان حرف الروي هو النون لربما توهم ان  
العجز فيما هم فيه اختلفوا او اختلفوا فيه فالارضاد  
في الفقرة نحو وما كان الله ليظلم ولكن كانوا انفسهم  
يظلمون وفي البيت نحو قولهم اذا لم تستطع شيئا فذعه  
وجاوزه الى ما يستطع ومنه اي من المعنوي المشاكلة

وهو ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه اي ذلك الشيء  
في صحته اي ذلك الغير تحقيقا او تقديرًا اي وقوعاً  
محققاً او مقدراً فالاول كقوله تالوا اقترح شيئاً  
من اقترعت عليه شيئاً اذا سألته اياه من غير رؤية  
وطلبت له على سبيل التكليف والتحكم وجعله من اقترح  
الشيء ابتدعه غير مناسب على ما لا يخفى تجد مجرور  
على انه جواب الامر من الاجارة وهو تحسين الشيء  
لك طبعه قلت اطبخوا لي جبة وقيصاً اي خيطوا ذكر  
خياطة الجبة بلفظ الطبخ لوقوعها في صحة طبخ الطعام  
ونحو تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك حيث اطلق  
النفس على ذات الله تعالى لوقوعه في صحة نفسي والثاني  
وهو ما يكون وقوعه في صحة الغير تقديرًا نحو قوله تعالى  
قولوا امنا بالله وما انزل اليه الى قوله صبغة الله  
ومن احسن من الله صبغة ونحن له عابدون وهو  
اي قوله صبغة الله مصدب لانه فاعله من صبغ كالكلمة  
من جلس وهي الحالة التي تقع عليها الصبغ مؤكداً لا مناً  
بالله اي تطهير الله لان الايمان يطهر النفوس فيكون  
امناً مشتملاً على تطهير الله لنفوس المؤمنين ولا عليه  
فيكون صبغة الله بمعنى تطهير الله مؤكداً المضمون قوله



امنا بالله ثم اشار الى وقوع تطهير الله لنفوس المؤمنين  
 في صحبة ما يعبر عنه بالصنيع تقدير بقوله والاصل فيه  
 اي في هذا المعنى وهو ذكر التطهير بلفظ الصنيع ان النصارى  
 كانوا يغمسون اولادهم في ماء اصفر يسمى المودة ويقولون  
 انه اي الغمس في ذلك الماء تطهير لهم فاذا فعل الواحد  
 منهم بولد ذلك قال الان صار نصرياً حقاً فامر  
 المسلمون بان يقولوا للنصارى قولوا امنا وصبغنا  
 الله بالايمان صبغة لا مثل صبغتنا وطهرنا به تطهيراً  
 لا مثل تطهيرنا هذا اذا كان الخطاب في قولوا للكافرين  
 وان كان الخطاب للمسلمين فالمعنى ان المسلمين امروا  
 بان يقولوا صبغنا الله بالايمان صبغة ولم نصنع  
 صبغتك ايها النصارى فعبّر عن الايمان بالله بصبغته  
 للمشاكله لوقوعه في صحبة صبغة النصارى تقدير بهذه  
 القرينة الحالية التي هي سبب النزول من غمس النصارى  
 اولادهم في الماء الاصفر وان لم يذكر ذلك لفظاً  
 ومنه اي من المعنوي المزاوجة هو ان يزوج اي توقع  
 المزاوجة على ان الفعل مسند الى ضمير المصدر او الى  
 الطرف اعني قوله بين معنيين في الشرط والجزاء  
 والمعنى ان يجعل معنيان واقعان في الشرط والجزاء

مزاوجين في ان يرتب على كل منهما معنى يرتب على  
 الآخر كقوله اذا ما نهي الناهي ومنع عن جها فلم بها  
 الهوى ولزمني اصاغت الى الواشى اي اسمعت الى  
 التام الذي يشي حديثه ويزينه فصدقته فيما افترى  
 على فلم بها الهجر زواج بين نهي الناهي واصاغت  
 الى الواشى الوافعين في الشرط والجزاء في ان ترتب  
 عليها الجاه شيء وقد يتوهم من ظاهر العبارة ان المزاوجة  
 هي ان يجمع بين المعين في الشرط ومعين في الجزاء  
 كما جمع في الشرط بين نهي الناهي وبجاء الهوى وفي  
 الجزاء بين اصاغت الى الواشى وبجاء الهجر وهو  
 فاسد اذ لا قائل بالمزاوجة في مثل قولنا اذا جاءني  
 زيد فسلمت على اجلسته وانمت عليه وما ذكرنا  
 هو المأخوذ من كلام السلف ومنه اي من المعنوي  
 العكس والتبديل وهو ان يعد جزء في الكلام على جزء  
 اخر ثم يؤخر ذلك المقدم على الجزء المؤخر او لا والعبارة  
 الصريحة ما ذكره بعضهم وهو ان يقدم في الكلام  
 جزاء ثم يعكس فتقدم ما اخرت وتؤخر ما قدمت  
 وظاهر عبارة المصنف اذ على نحو ما ذكرت السارات  
 اشرف العادة وليس من العكس ويقع العكس



على وجوه منها ان يقع بين احد طرفي جملة وما اضيف  
اليه ذلك الطرف نحو عادات السادات سادات  
العادات فالعادات احد طرفي الكلام والسادات  
مضاف اليه لذلك الطرف وقد وقع العكس بينهما  
بان قدم اول العادات على السادات ثم السادات  
على العادات ومنها اي من الوجوه ان يقع بين متعلقين  
فعلين في جملتين نحو يخرج الحي من الميت ويخرج الميت  
من الحي فالحي والميت متعلقا فخرج وقد قدم اول الحي  
على الميت وثانيا الميت على الحي ومنها اي من الوجوه  
ان يقع بين لفظين في طرفي جملتين نحو لا هن حل لهم  
ولا هم يحلون هن قدم اول هن على هم وثانيا هم  
على هن وهما اللفظان وقع احدهما في جانب المسند اليه  
والاخر في جانب المسند ومنه اي من المعنوي الرجوع  
وهو العود الى الكلام السابق بالنقض اي بنقضه و  
ابطاله لنكته كقوله قمت بالديار التي لم يعفها القدر  
اي لم يبلها تطاول الزمان وتقادم العهد ثم عاد الى  
ذلك الكلام ونقضه بقوله وعثرها الارواح والديم  
اي الرياح والامطار والنكته اظهار التحير والتوله  
كانه اخبر اولاً بما لا يتحقق له ثم افاد بعض الافاق

فنقض الكلام السابق قايل بل عفاها القدم وغيرها  
الارواح والديم ومنه اي من المعنوي التورية ويسمى  
الايهام ايضاً وهو ان يطلق لفظ له معنيان قريب  
وبعيد ويراد البعيد اعتماد على قرينة خفيفة وهو  
ضربان الاول مجرّة وهي التورية التي لا يجامع شيئاً  
تماماً لا يديم المعنى القريب نحو الرحمن على العرش استوى  
اراد باستوى معناه البعيد وهو استوى ولم يقرب به  
شيء تماماً لا يديم المعنى القريب الذي هو الاستفاد والثانية  
مرشحة وهي الذي تجامع شيئاً تماماً لا يديم المعنى القريب  
نحو والسماء بيننا بايد اراد بالايدي معناه البعيد  
وهو القدرة وقد قرن بها ما يديم المعنى القريب الذي  
هو الجارية المخصوصة وهو قوله بينناها اذ البناء يديم  
اليد وهذا مبني على ما اشتهر بين اهل الظاهر من المضي  
والا فالتحقيق ان هذا تمثيل وتصوير لعظمته وتوفيق  
على كنه جلالة من غير ان يتحمل للمفردات حقيقة او مجاز  
ومنه اي من المعنوي الاستخدام وهو ان يراد بلفظ  
له معنيان احدهما ثم يراد بضميره اي بالضمير العائد  
الى ذلك اللفظ معناه الاخر او يراد باحد ضميريهما  
اي احد المعنيين ثم يراد بالاخر اي بضميره الاخر معناه



الآخر وفي كليهما يجوز ان يكون المعنيان حقيقيين وان  
 يكونا مجازين وان يكونا مختلفين فالاول وهوان  
 يراد باللفظ احد المعنيين وبضميره معناه الآخر كقوله  
 اذا نزل السماء بارض قوم رعيناه وان كانا غضايا  
 جمع عضبان اراد بالسماء الفيت وبضميره في رعيناه  
 التبت وكلا المعنيين مجازي والثاني وهوان يراد باحد  
 ضميره احد المعنيين وبالضمير الآخر معناه الآخر كقوله  
 فسقى الفضاء الساكنية وانهم شبهوه بين حواشي وضلوع  
 اراد باحد ضميري الفضاء اعني المجرور في الساكنية المكان  
 الذي فيه شجرة الفضاء وبالاخر اعني المنسوب في شبهوه  
 النار الحاصلة من الشجرة الفضاء وكلاهما مجازي ومنه  
 اي من المعنوي اللف والنش وهو ذكر متعد على التفصيل  
 او الاجمال ثم ذكر ما لكل من احاد هذا التعدد من غير  
 تعيين ثقة اي الذكر بدون التعيين لاجل الوثوق  
 بان السامع يرده اليه اي ما لكل الى ما هو له لعلمه  
 بذلك بالقرائن اللفظية او المعنوية فالاول وهوان  
 يكون ذكر التعدد على التفصيل ضربان لان النش  
 اما على ترتيب اللف بان يكون الاول من التعدد  
 في النش للاول من التعدد في اللف والثاني للثاني

وهكذا

وهكذا الى الآخر نحو ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار  
 لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله ذكر الليل والنهار على  
 التفصيل ثم ذكر الليل وهو السكون فيه وما للنهار  
 وهو الاجتهاد من فضل الله فيه على الترتيب فان قيل  
 عدم التعيين في الآية ممة فان المجرور من فيه عائد  
 الى الليل لا محالة قلنا نعم ولكن باعتبار احتمال  
 ان يعود الى كل من الليل والنهار يتحقق عدم التعيين  
 واما على غير ترتيبه اي ترتيب اللف سواء كان معكوس  
 الترتيب كقوله كيف اسلو وانت حقف وهو النفا  
 من الرمل وغصن وغزال الخطا وقد وردا او مختلط  
 كقولك هو شمس واسد ومجر جودا وبهاء وشجاة  
 والثاني وهوان يكون ذكر التعدد على الاجمال نحو  
 وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان هودا او نصارى  
 فان الضمير في قالوا لليهود والنصارى فذكر الفريقين  
 على الاجمال <sup>اليهود</sup> وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان  
 هودا وقالت النصارى لن يدخل الجنة الا من كان  
 نصارى فلف بين الفريقين او القولين اجمالا لعدم  
 الالتباس والثقة بان السامع يرده الى كل فريق  
 او كل قول مقولة للعلم بتضليل كل فريق صاحبه

بالضمير الى الله تعالى ذكره



وأعتقده أن داخل الجنة هو لا صاحبه ولا يتصور  
 في هذا الضرب الترتيب وعدمه ومن غريب اللف  
 والنشر أن يذكر متعددان أو أكثر ثم يذكر في نشر  
 واحد ما يكون لكل من لحد كل من المتعددين كما يقول  
 كما يقول منشكاً الراحة والتعب والعدل والظلم  
 قد شد من ابوابها ما كان منقوحاً وفتح من طرفها ما كان  
 ممدوحاً ومنه أي من المعنوي الجمع وهو أن يجمع بين  
 متعدد اثنين أو أكثر في حكم كقوله تعالى المال والبنون  
 زينة الحياة الدنيا وكقول أبي الجاهلية علمت يا مجاشع  
 بن مسعود أن الشباب والفراغ والجنة أي الاستغناء  
 مفسدة أي داعية إلى الفساد للمراء أي مفسدة ومنه  
 أي من المعنوي التقريب وهو إيقاع تباين بين أمرين  
 من نوع في المدح أو غيره كقوله ما نوال الغمام وقت  
 ربيع كنوال الأمير يوم سخاء فنوال الأمير يدن عين  
 هي عشر آلاف درهم ونوال الغمام قطرة ماء أو قم النبل  
 بين التوالين ومنه أي من المعنوي التقسيم وهو ذكر  
 متعدد ثم إضافة ما لكل اليه على التبيين وهذا القيد  
 خرج اللف والنشر وأهمله السكاكي فتوهم بعضهم  
 أن التقسيم عنده أعم من اللف والنشر وأقول ذكر

الإضافة مفعول عن هذا القيد أن ليس في اللف والنشر  
 إضافة ما لكل اليه بل يذكر فيه ما لكل حتى يضيفه  
 السامع اليه ويرد كقوله أي قول المنس ولا يقيم  
 على ضميم أي ظلم يراد به الضمير عائد إلى المستثنى منه  
 العام المقدر إلا الأذلان في الظاهر فاعل لا يقيم  
 وفي التحقيق بدل أي لا يقيم أحد على ظلم يقصده  
 الأعدان غير المحي وهو الحمار والوتد هذا أي غير المحي  
 على الخسف أي الذل مربوط برمقة هي قطعة جبل  
 بالية وذا أي الود يشج أي يديق ويشق رأسه  
 فلا يرى أي لا يروق ولا يرحم له أحد ذكر العير  
 والود ثم أضاف إلى الأول الوبط على الخسف  
 وإلى الثاني الشج على التقيين وقيل لا تقيين لأن هذا  
 وذا متساويان في الإشارة إلى القريب وكل منهما  
 يحتمل أن يكون إشارة إلى العير وإلى الود فالبيت  
 من اللف والنشر دون التقسيم وفيه نظر لأننا  
 لا نسلم التساوي بل في خوف التنبيه أيما لأن القريب  
 فيه أقل بحيث يحتاج إلى تنبيه ما بخلاف المجرد عنها  
 فهذا للقريب أعني الغير وذا للدقرب أعني الود  
 وأمثال هذه الاعتبارات لا ينبغي أن يهمل في عبارات



اليلفاء بل ليست البلاغة الأرعاية امثال ذلك  
ومنه اي من المعنوي الجمع مع التفريق وهو ان يدخل  
شيان في معنى ويفرق بين جهتي الارحال كقوله  
اي قول الوطواط فوجهك كالنار في ضوئها وقلبي  
كالنار في حوتها ادخل قلبه ووجهه الجيب في كونها كالنار  
ثم فرق بان جعل وجه الشبه في الضوء واللغات وفي  
القلب الحرارة والاحواق ومنه اي من الجمع مع التقسيم  
وهو جمع متعدد تحت حكم ثم تقسمه او العكس اي تقسيم  
متعدد ثم جمعه تحت حكم فالاول اي الجمع ثم التقسيم  
كقوله حتى اقام اي الممدوح ونظم الاقامة معنى  
التسليط عذاها على فقال على ارباض جمع ربح وهو  
ما حول المدينة خوشنة وهي بلدة من بلاد الروم  
تشق به الروم والصلبان جمع صليب النصارى والبيع  
جمع بيعة وهي متبعتهم وحتى متعلق بالعقل في البيت  
السابق اعني قائد المقانب اي العساكر جمع في هذا البيت  
شقاء الروم بالممدوح ثم فقال للسبي ما كثر او القتل  
ما ولد واذ مادون من اهانته وقلة مبالاة بهم  
حتى كانتهم من غير ذوي العقول وملازمة بقوله والنتب  
ما جمعوا والنار ما رجعوا والثاني اي التقسيم ثم الجمع

كقوله

كقوله قوم اذا حابوا ضر واعدوهم وحاولوا اي  
طلبوا النفع في اشياهم اي اتباعهم وانصارهم  
تفغوا سجيته اي غريزة وخلق تلك الخصلة منهم غير محنة  
ان الخلائق جمع خليفة وهي الطبيعة والخلق فاعلم شيها  
البدع جمع بدعة اي المبتدعات المحدثات قسم في الاول  
صفة المدوحين الى ضرر الاعداء ونفع الاولياء ثم جمعا  
في الثاني تحت كونها سجيته ومنه اي من المعنوي الجمع مع  
التفريق والتقسيم وتفسيره ظاهر من سبق فلم يتعذر  
كقوله تعاه يوم ياتي يعني ياتي الله اي امره او ياتي  
اليوم اي هوله والظرف منصوب باضمار اذكروا بقوله  
لا تكلف نفس مما ينفع من جواب او شفاعاة الآبارنة  
فمنهم اي من اهل الموقف شقى مقضى له النار وسعيد  
مقضى له الجنة فاما الذين شقوا ففي النار لهم فيها فزع  
اخراج النفس وشهيق ردة خالدين فيها ما دامت السموات  
والارض اي سموات الاخوة وارضها او هذه العبادة  
كناية عن التأييد ونفي الانقطاع الا ماشاء ربك  
الا وقت مشيئة الله سبحانه ان ربك فعال لما يريد  
من تخليد البعض كالنهار واخراج البعض كالنفس  
واما الذين سعدوا ففي الجنة خالدين فيها ما دامت السموات



والارض الا ماشاء ربك عطاء غير مجذوذ اي  
غير مقطوع بل محتمل الى نهاية ومعنى الاستثناء في  
الاول في الاول ان بعض الاشقاء لا يخلدون كالعصاة  
من المؤمنين الذين شقوا بالعصيان وفي الثاني ان بعض  
السعداء لا يخلدون في الجنة بل يفارقونها ابتداء يعني  
ايام عذابهم كالفساق من المؤمنين الذين سعدوا بالايمان  
والتأيد من مبدء معين كما ينتقض باعتبار الانتهاء  
فكذلك باعتبار الابتداء فقد جمع الانفس في قوله لا  
تكلّف نفس فرق بينهم بان بعضهم شقي وبعضهم سعيد  
بقوله فمنهم شقي وسعيد ثم قسم بان اضافة الى شقياء  
ما لهم من عذاب النار والى السعداء ما لهم من نعيم الجنة  
بقوله فاما الذين شقوا الى الآخر فيطلق التقسيم على  
امر من امرين احدهما ان يذكر احوال الشقي ومضافا الى  
كل من تلك الاحوال ما يليق به كقوله سا طلب حتى  
بالعناق مشايخ كانوا من طول ما الشتموا امره ثقاك  
اي لشدة وطائنتهم على الاعداء اذا لا قوا اي حاربوا  
خفاف اي مشرعين الى الاجابة اذا دعوا الى هكزية  
مرهم ورفاع مسلم كثيرا اذا شدوا القيام واحد مقام  
الجماعة قليل اذا عدوا ذكر احوال المشايخ واطراف الى كل

حال ما يناسبها بان اضافة الى الثقل حال الملاقات  
والى الخفة حال الدعاء وهكذا الى الآخر والثاني استيفاء  
اقسام الشيء كقوله تعالى يهب لمن يشاء اناثا ويهب  
لمن يشاء الذكور ويوزجهم ذكرانا واناثا ويجعل  
من يشاء عقيما فان الانسان اما ان لا يكون له ولد  
او يكون له ولد ذكرا وانثى وقد استوفى في الآية  
جميع الاقسام ومنه اي من المعنوي التجريد وهو ان  
ينتزع من امر ذي صفة امر اخر مثله فيها اي مماثل لذلك  
الامر ذي الصفة في تلك الصفة مبالغة اي لاجل  
المبالغة وذلك لحكامها اي تلك الصفة فيه اي في ذلك  
الامر حتى كأنه بلغ من الانصاف بتلك الصفة اي  
حيث يصح ان ينتزع منه موصوف اخر بتلك الصفة  
وهو اي التجريد اقسام منها ما يكون بمن التجريدية نحو  
قولهم لي من فلان صديق حميم اي قريب منهم لا من  
اي بلغ فلان من الصداقة حد اصح معه اي مع ذلك  
الحديث ان يستخلص منه اي من فلان صديق اخر مثله  
فيها اي في الصداقة ومنها ما يكون بالبهاء التجريدية  
الداخلية على المتزعم منه نحو قولهم لئن سألت فلانا  
لنسالن به الجبر بالغ في انصافه بالسماحة حتى انتزع



منه جراً في السماحة ومنها ما يكون بدخول باء المعية  
في المنتزع نحو قوله وشوهاً أي فريش قبج النظر لسعة  
اشداقها ولما اصابها من شدائد الحرب تعدو وتسرع  
الى صاخر الوعى أي مستغيت في الحرب بمسئلته أي  
لابس لامة وهي الدرع فالباء للملابسة والمصاحبة  
مثل الضيق هو الفحل المكرم الرجل من رجل البعير اشخصه  
عن مكانه وارسله أي تعدو بي ومعنى من نفسي مستعد للحرب  
بالغ في استعداده للحرب حتى انتزع منه آخر ومنها  
ما يكون بدخول في المنتزع منه نحو قوله تعالى لهم  
فيها دار الخلد في جهنم وهي دار الخلد لكنه انتزع منها  
داراً أخرى وجعلها معدة في جهنم لاهل الكفار هؤلاء  
لامرهم ومبالغة في انتصافها بالشدّة ومنها ما يكون  
بدون توسط حرف نحو قوله فلئن بقيت لا رجلك  
بغزوة تهوى أي تجمع الغنائم الجملة صفة غزوة  
او يموت منصوب باضمار ان أي الا ان يموت  
كريم يعني نفسه انتزع من نفسه كريماً مبالغة في كونه  
فان قيل هذا من قبيل الالتفات من التكلم الى الغيبة قلنا  
لا ينافي التجريد على ما ذكرنا وقيل تقديره او يموت متى  
كريم فيكون من قبيل لا من فلان صديق كريم

ولا يكون قسمًا آخر وفيه نظر بحصول التجريد وتام  
المعنى بدون هذا التقدير ومنها ما يكون بدون توسط  
حرف بطريق الكناية نحو قوله يا خير من يركب المني  
ولا يشرب كأساً بكف من بخلا أي يشرب الكأس  
بكف الجواد انتزع منه جواداً يشرب هو بكفه على طريق  
الكناية لانه اذا نفى عنه الشرب بكف الخيل فقد اثبت  
له الشرب بكف كريم ومعلوم انه يشرب بكفه فهو ذلك  
الكريم وقد خفي هذا على بعضهم فزعم ان الخطاب ان  
كان لنفسه فهو تجريد والا فليس من التجريد في شيء بل  
كناية عن كون المدح غير تخيل واقول الكناية لا  
ينافي التجريد على ما قررنا ولو كان الخطاب لنفسه لم يكن  
قسمًا بنفسه بل داخلاً في قوله ومنها مخاطبة الانسان  
نفسه وبيان التجريد في ذلك انه ينزع من نفسه شخصاً  
آخر مثله في الصفة التي سبق لها الكلام ثم يخاطبه  
كقوله لا خيل عندك تهديها ولما لم يلبس النطاق  
وان لم تسعد الحال أي الغنى انتزع من نفسه شخصاً  
آخر مثله في فقد الخيل والمال وخاطبه ومنه أي  
من المعنوي المقبولة لان الردود لا يكون من المحسنات  
وفي هذا إشارة الى الرد على من زعم ان المبالغة



مقبولة مطلقاً وعلى من زعم أنها مردودة مطلقاً  
ثم أنه الله فستر مطلق المبالغة وبين أقسامها والمقبول  
منها والمردود فقال والمبالغة مطلقاً ان يدعى لوصف  
بلوغه في الشدة والضعف حدّاً مستقيماً او مستبعداً  
وانما يدعى ذلك لتلاويظ أن الله أي ذلك الوصف غير  
متناه فيه أي في الشدة والضعف وتذكير الضمير وإفراجه  
باعتبار عوده إلى أحد الأمرين ويختصر المبالغة في  
التبليغ والأعراق والأغلو لا بجملة الاستقراء بل بالدليل  
القطعي وذلك لأن المدعى ان كان ممكناً عقلاً وعادة  
فتبليغ كقوله فعادى يعني الفرس عداء هو المولاه بين  
الصيدين يصعد أحدهما على أثر الآخر في طلق واحد  
بين ثور يعني الذكور من بقر الوحش ونجدة يعني الأثني  
منها دراكاً أي متتابعاً فلم ينضم بماء فينسل مجزوم  
معطوف على ينضم أي لم يعرق فلم ينسل أدعى أن منسه  
أدرك ثوراً ونجدة في مضمار واحد ولم يعرق وهذا  
ممكناً عقلاً وعادة وان كان ممكناً عقلاً لا عادة فأنزاع  
كقوله ونكر جارناً ما دام فينا وثبته من الاتباع  
أي نزل الكرامة والعطاء على أثره حيث ما لا وسار  
وهذا ممكن عقلاً لا عادة بل في زماننا يكاد يلحق بالمتنع عقلاً

وهما أي التبليغ والأعراق مقبولان والآي وان  
لم يكن ممكناً لا عقلاً ولا عادة لا متناع ان يكون ممكناً  
عادة متمنعاً عقلاً اذ كل ممكن عادة ممكن عقلاً ولا يتعذر  
فعلوا كقوله واخفت أهل الشرك حتى أنه الضمير للشيا  
ليخافك النطف التي لم يخلق فان خوف النطفة الغير  
المخلوقة متمنع عقلاً وعادة والمقبول منه أي من الغلو  
اصناف منها ما دخل عليه ما يقربه إلى الصحة نحو لفظة  
يكاد في يكاد زيتها يضيء ولولم تمسسه نار ومنها  
ما تضمن ومنها ما تضمن نوعاً حسناً من التخيل كقوله  
عقدت سناجها أي حوافر الجياد عليها يعني فوق رؤسها  
عشيراً بكسر العين أي عنباراً ومن لطائف العلامة في  
شرح المفتاح العثر الغبار ولا يفتح فيه العين والطف  
من ذلك ما سمعت أن بعض البغاليين كان يسوق بغله  
في سوق بغداد وكان بعض عدول دار القضاء حاضراً  
فصرت البغلة فقال البغال على ما هو وانهم بلحية  
الهد بكسر العين يعني أحد شقي الوقر فقال بعض الظرفاء  
على الفور افتح العين فان المولى حاضر ومن هذا القبيل  
ما وقع لي في قصيدة علا فاصبح يدعوه الوري ملكا  
ورثما فتوا عينا غدا ملكا وما يناسب هذا المقام



ان بعض اصحابي ممن الغالب على هجنتهم امالة الحركات  
في الفتحة اتاني بكتاب فقلت لمن هو فقال لمولا ناعم  
فضحك الحاضرون فنظر الي كما تتعرف سبب ضحكهم  
المستتر شد لطريق الصواب فرمزت اليه بغض الجفن  
وضم العين ففطن المقصود واستطرف ذلك الحاضر  
لو تبتغي عنقا هو نوع من السير عليه اي على ذلك العنق  
لا مكا اي العنق ادعى تراكه الفباد المرتفع من سنانك  
الخيول فوق رؤسها حيث صار ارضا يمكن سيرها  
عليها وهذا ممتنع عقلا وعادة لكنه تخيل حسن وقد  
اي ادخال ما يقربه الى الصحة وتضمن التخييل الحسن  
في قوله يخيل لي ان سهر الشهب في الدجى وشدت باهلا  
اليهن اجفاني اي يوقع في خيالي ان الشهب محكمة  
بالمسامير لا يزل عن مكانها وان اجفان عيني قد شدت  
باهداها الى الشهب يطول ذلك الليل وغاية سهر  
فيه وهذا تخيل حسن ولفظ يخيل يزيد حسنا ومنها  
ما اخرج مخرج المنزل والخلاعة كقوله اسكر بالامر  
ان غرمت على الشرب غدا ان زامن العجب ومنه  
اي من المعنوي المذهب الكلامي وهو ايراد حجة  
المطلوب على طريقته اهل الكلام وهو ان يكون

بعد تسليم المقدمات مستلزمة للمطلوب فخلو كان  
فيها الهه الا الله لفسدتا واللازم وهو فساد  
السموات والارض باطل لان المراد به خروجها عن  
انتظام الذي هما عليه فكذلك الملازمة وهو تفقد  
الالهية وهذه الملازمة من المشهورات التي يكتفي  
بها في الخطابات دون القطعيات المعبرة في البرهان  
وقوله حلفت فلم اترك لنفسك ريبة اي شكا وليس  
وراء الله للمرء مطلب فكيف يحلف به كاذبا لئلا كنت  
اللامر توطئة القسم قد بلغت عني خيانة لمبلغك  
اللامر جواب القسم الواشي اغش من غش اذا خان  
واكذب ولكن كنت امرأ الى جانب من الارض في ذلك  
الجانب مستتر اي موضع طلب الرزق من راد الكلاء  
ومذهب موضع زهاب للحاجات ملوك اي في ذلك  
الجانب ملوك واخوان اذا ما مدحتهم احكم في اموالهم  
وانصرف فيها كيف شئت واقرب عندهم واصبر  
رفيع المرتبة كفعلك اي كما تفعل انت في قوم اراك  
اصطنعتهم ولحسنت اليهم فلم ترهم في مدحهم لك  
اذنبوا اي لا تقابني على مدح آل جفنة المحسنين  
المتغيبين على كما لا تقاب قوما احسنت اليهم



فدحوك وهذه الحجة على طريقة التمثيل الذي سمته  
 الفقهاء قياسا ويمكن رده الى صورة قياس استثنائي  
 اي لو كان مدحى لا لجنه ذنبا لكان مدح ذلك القور  
 لك ايضا ذنبا والاذر باطل فكذا المزوم ومنه اي  
 اي من الغنوى حسن التقليل وهو ان يدعى لوصف علة  
 مناسبة له باعتبار لطيف اي بان ينظر نظرا يشتمل  
 على لطف ودقة غير حقيقي اي لا يكون ما اعتبر علة  
 لهذا الوصف علة له في الواقع كما اذا قلت قتل فلان  
 اعاديه لدفع ضرره فانه ليس في شيء من حسن التقليل  
 وما قيل من ان هذا الوصف اعني غير حقيقي ليس بمفيد  
 هاهنا لان الاعتبار لا يكون الا غير حقيقي فغلط  
 منشأه ما سمع ان ارباب المعقول يطلقون الاعتبار  
 على مقابل الحقيقي ولو كان الامر كما توهم لوجب ان يكون  
 جميع اعتبارات العقل غير مطابق للواقع وهذا أربعة  
 اضرب لان الصفة التي ادعى لها علة مناسبة اما  
 ثابتة قصد بيان علتها او غير ثابتة اريد اثباتها  
 والاولى اما ان لا يظهر لها في العادة علة وان كانت  
 لا يخلو في الواقع عن علة كقوله لم يحك اي لم يشابه  
 فائلك وتفوقه عليها اي عطاك السحاب وانما حجت

اي صارت محسومة بسبب فائلك وتفوقه عليها  
 فصبيها الرخصاء اي المصوب من السحاب هو عرق الحى  
 فنزول المطر من السحاب صفة ثابتة لا يظهر لها في العادة  
 علة وقد طلل بانه عرق تمامها الحادثة بسبب عطاء الممدوح  
 او يظهر لها اي لتلك الصفة علة غير العلة المذكورة  
 ليكون المذكورة غير حقيقية فيكون من حسن التقليل  
 كقوله ما به قتل اعاديه ولكن يتقي اخلاق ما يرجو الدنيا  
 فان قتل الاعداء في العادة لدفع مضرتهم وصفوا للملكة  
 عن منازعتهم لا لما ذكره من ان طبيعة الكور قد غلبت  
 عليه ومجبة صدق رجاء الراجين بعثته على قتل اعاديه  
 لما علم من الله اذا توجه الى الحرب بالذياب يرجو اشباع  
 الرزق عليها بلحور من يقتل من الاعادى وهذا مع انه  
 وصف بجمال الجود وصف بجمال الشجاعة حتى ظهرت  
 للحيوانات العجم والثانية اي الصفة الغير الثابتة  
 التي اريد اثباتها اما ممكنه كقوله يا واشيا حسنت  
 اساءته بحى حذارك اي حذارى اياك انسانى اي انسان  
 عيني من الفرق فان استحسان اساءة الواشى ممكن  
 لكن لما خالف الشاعر الناس فيه اذ لا يستحسنه الناس  
 عقبه اي عقب الشاعر استحسان اساءة الواشى



بان حذاره منه اي من الواشي بخي انسانه من الفرق  
في الدموع حيث ترك البكاء خوفا منه او غير ممكنة  
كقوله ولم لو يكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها  
عقد منتطق من انطق اي شد النطاق وحول الجوزاء  
كواكب يقال لها نطاق الجوزاء فنية الجوزاء خدمة الممدوح  
صفة غير ممكنة قصد اثباتها كذا في الايضاح وفيه بحث  
لان مفهوم هذا الكلام هو ان نية الجوزاء خدمة الممدوح  
علة لرؤية عقد النطاق عليها اعني لرؤية حاله شبيهة  
بان نطاق المنتطق كما يقال لو لم ينجني لم اكرمك يعني  
ان علة الاكرام هي المجيء وهذه صفة ثابتة قصد تعليلها  
بنية خدمة الممدوح فيكون من الضرب الاول وما قبل  
انه اراد ان الانتطاق صفة مستغنة الثبوت للجوزاء  
وقد اثبتنا الشاعر وعلمها بنية خدمة الممدوح فهو  
مع انه يخالف لصريح الكلام المصنف في الايضاح  
ليس بشئ لان حديث انتطاق الجوزاء اعني الحالة الشبيهة  
بذلك ثابت بل محسوس والا فرب ان يجعل لو ههنا مثلها  
في قوله تعالى لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا اعني  
للاستدلال بسبيل بانتفاء الثاني على انتفاء الاول  
فيكون الانتطاق علة كون نية الجوزاء خدمة الممدوح

تدليل

اي دليل عليه وعلة للعلم مع انه وصف غير ممكن  
والحق به اي بحسن التعليل ما ينبغي على الشك ولم يجعل  
لان فيه ادعاء واصرار والشك ينافيه كقوله كان  
السحاب الغم جمع الاغمر والوارد الماطر الغرير الماء  
غيب تحتها اي تحت الرب حبيبا فماتوقا الاصل ترقاء بالهمزة  
فحققت اي ما تسكن لهن مدافع على سبيل الشك نزول  
المطر من السحاب بانها غيبت حبيبا تحت تلك الرب  
فهي تبكي عليها ومنه اي من المعنوي التفرع وهو ان ثبت  
بمتعلق امر حكم بعد اثباته اي اثبات ذلك الحكم بمتعلق  
له اخر على وجه يشعر بالتفرع والتعقيب احتراز عن نحو  
غلام زيد راكب وابوه راحل كقوله احلامكم لسقاو  
الجهل شافيه كما دماؤكم تشفى من الكلب هو بفتح اللام  
شبه جنون يحدث للانسان من عضه الكلب ولا  
دواء له انجع من شرب دماء ملك كما قال الحماسي بناء  
مكارم واساءة كلم دماؤكم من الكلب الشفاء ففرع  
على وصفهم بشفاء احلامهم من داء الجهل وصفهم بشفاء  
دماءهم من داء الكلب يعني انتم ملوك واشراف به وارباب  
العقول الراجحة ومنه اي من المعنوي تأكيد المدح  
بما شبه الذم وهو ضربان افضلهما ان يستثنى من صفة



ذم منفية عن الشيء صفة مدح لذلك الشيء بتقدير  
 دخولها فيها أي دخول صفة المدح من صفة كقوله ولا  
 عيب فيهم غير أن سيوفهم بين فلول جمع فل وهو الكسر  
 في حد السيف من قراع الكايب أي مضاربة الجيوش أي  
 أن كان فلول السيف عيبا فثبت شيئا منه أي من العيب  
 على تقدير كونه منه أي كون فلول السيف من العيب وهو  
 أي هذا التقدير وهو كون الفلول من العيب لا أنه  
 من كمال الشجاعة فهو أي إثبات شيء من العيب على هذا التقدير  
 في المعنى تعليل بالمحال كما يقال حتى يبقى الفار وحتى يلج الخيل  
 في سم الخياط والتأكيد فيه أي في هذا المظهر الضرب  
 من جهة أنه كدعوى الشيء ببيته لانه علق نقيض المدح  
 وهو إثبات شيء من العيب بالمحال والعلق بالمحال محال  
 فعدم العيب متحقق ومن جهة أن الأصل في مطلق الاستثناء  
 هو الاتصال أي كون المستثنى منه بحيث يدخل فيه المستثنى  
 على تقدير الشكوت عنه وذلك لما تقر في موضعه من  
 أن الاستثناء المنقطع مجاز وإذا كان الأصل في الاستثناء  
 الاتصال فذكر أداته قبل ذكر ما بعدها يعني المستثنى  
 يوهم إخراج شيء وهو المستثنى مما قبلها أي ما قبل الأداة  
 وهو المستثنى منه فإذا أولها أي الأداة صفة مدح

وحوّل الاستثناء من الاتصال إلى الانقطاع جاء  
 التأكيد لما فيه من المدح على المدح والاستعارة لم يجب  
 صفة ذم يثبتها فاضطر إلى استثناء صفة مدح وحوّل  
 الاستثناء إلى الانقطاع والضرب الثاني من تأكيد  
 المدح بما يشبه الذم أن يثبت شيء صفة مدح ويعقب  
 بأداة الاستثناء أي يذكر عقيب إثبات صفة المدح  
 لذلك الشيء أداة استثناء تليها صفة مدح أخرى له  
 أي لذلك الشيء نحو أنا أفصح العرب بيداني من قريش  
 بيد بمعنى غير وهذا أداة الاستثناء وأصل الاستثناء  
 فيه أي في هذا الضرب أيضا أن يكون منقطعا كما  
 أن الاستثناء في الضرب الأول منقطع لعدم دخول  
 المستثنى في المستثنى منه وهذا لا ينافي كون الأصل  
 في مطلق الاستثناء هو الاتصال لكنه أي الاستثناء  
 المنقطع في هذا الضرب يقدر متصلا كما قدر في  
 الضرب الأول إذ ليس هنا صفة ذم منفية عامة  
 يمكن تقدير دخول صفة المدح فيها وإذا لم يكن تقدير  
 الاستثناء متصلا في هذا الضرب فلا يفيد التأكيد  
 إلا من الوجه الثاني وهن أداة الاستثناء قبل ذكر  
 المستثنى يوهم إخراج شيء مما قبلها من حيث أن الأصل



في مطلق الاستثناء هو الاتصال فاذا ذكر بعد الاداة  
 صفة مدح اخرى جاء التاكيد ولا يفيد من جهة انه  
 كدعوى ببيتة لانه مبني على التعليق بالمح المبني على تقدير  
 الاستثناء متصلا ولهذا اي ولكون التاكيد في هذا الضرب  
 من الوجه الثاني فقط كان الضرب الاول المفيد للتاكيد  
 من وجهين افضل ومنه اي من تاكيد المدح بما يشبه كذا  
 ضرب اخر وهو ان يؤتى بمستثنى فيه معنى المدح معمولا  
 لفعل فيه معنى الذم نحو وما تنقم منا الا ان اصابنا بايات  
 ربنا اي ما تعيب منا الا اصل المناقب والمفاخر وهو كما  
 يقال نقم منه وانتقمه اذا عابه وكرهه وهو كالضرب  
 الاول في افادة التاكيد من وجهين والاستدراك  
 المفهوم من لفظ لكن في هذا الباب اي باب تاكيد المدح  
 بما يشبه الذم كالاستثناء كما في قوله هو البدر  
 الا انه الجوزا خا سوى انه الضرع عام لكنه الوبل  
 فقوله الا سوى استثناء مثل بيداني من قرين وقوله  
 لكنه استدراك يفيد فائدة الاستثناء في هذا الضرب  
 لان الاتي الاستثناء المنقطع بمعنى لكن ومنه اي  
 من المعنوي تاكيد الذم بما يشبه المدح وهو ضربان  
 احدهما ان يستثنى من صفة مدح منفية عن الشيء

صفة ذم بتقدير دخولها اي صفة الذم فيها اي في صفة  
 المدح كقولك فلان لا خير فيه الا انه ينبي الى من  
 احسن اليه وثابتها ان ثبت للشيء صفة ذم ويعقب  
 بارادة استثناء نفيها صفة ذم اخرى له كقولك فلان  
 فاسق الا انه جاهل فالضرب الاول يفيد التاكيد  
 من وجهين والثاني من وجه واحد وتحقيقهما على قياس  
 ما مر في المدح بما يشبه الذم ومنه اي من المعنوي  
 الاستبعاد وهو تاكيد المدح بشيء على وجه يستغ  
 بشيء اخر كقوله اي كقول اي الطيب من قصيدة في  
 سيف الله نهيت من الاعمار ما لوجوهه لهيت الدنيا  
 بانك خالد مدحه بالنهاية في الشجاعة حيث جعل  
 قتله بحيث يخلد وارث اعمارهم على وجه استتبع مدحه  
 بكونه سببا لصلاح الدنيا ونظامها اذ لا تنهية لاحد شيء  
 لا فائدة له فيه قال علي بن عيسى الرعي وفيه اي  
 في البيت وجهان اخوان من المدح احدهما انه نهب  
 الاعمار دون الاموال كما مقتضى علو الهمة وذلك  
 مفهوم من تخصيص الاعمار بالذكر والاعراض  
 عن الاموال مع ان النهب بهما اليق وهم يعتبرون  
 ذلك في المحاورات والخطابات وان لم يعتبرهم انهم كدعوى



والثاني انه لم يكن ظالما في قتلهم والاما كان للدينيا  
سرور بخلوده ومنه اي من المعنوي الادماج يقال ادماج  
الشيء في ثوبه اذا لفته فيه وهوان يضمن كلامه سيق  
لمعنى مدحا كان او غيره معنى اخر وهو منصوب مفعول ثان  
ليضمن وقد اسند الى المفعول الاول فهو لشموله المدح  
وغيره اعم من الاستتباع لاختصاصه بالمدح كقوله  
قلب فيه اي في الليل اجفاني كافي اعد بها على الدهر  
الذنوب فانه ضمن وصف الليل بالطول الشكاية من كبر  
ومنه اي من المعنوي التوجيه وليسمى محتمل الضدين  
وهو ايراد الكلام محتملا لوجهين مختلفين اي متناهيين  
متضادين كالمدح والذم مثلا ولا يكفي مجرد احتمال  
معنيين متغايرين كقول من قال لا عور ليت عينه سواء  
يحمل صفة العين العوراء فيكون دعاء له والعكس فيكون  
دعاء عليه قال السكاكي ومنه اي من التوجيه متشابهة  
قريب القران باعتبار وهو احتمال الوجهين مختلفين  
ويفارقه باعتبار اخر وهو عدم استواء الاحتمالين  
لان احد المعنيين في المتشابهة قريب والاخر بعيد  
لما ذكره السكاكي نفسه من ان اكثر متشابهات القران  
من قبيل التورية والايهام ويجوز ان يكون وجه المفارقة

هوان المعنيين في المتشابهات لا يجب تضادهما ومنه  
اي من المعنوي الهزل الذي يراد به الجحد كقوله اذا ما  
تيمى اناك مفاخر اقل عد عن ذاك كيف اكلت الضب  
ومنه اي من المعنوي تجاهل العارق وهو سما السكاكي  
سوق العلوم ساق غيره لنكتة وقالوا احب سميت  
بالتجاهل لوروده في كلام الله تعالى كالتوبيخ في قول  
الحاجية ايا شجر الخبور هو من ريار بكر مالك مورقا  
اي ناضرا ذا ورق كانك لم تجزع على ابن طريف والمبالغة  
في المدح كقوله المع برق سري ام ضوء مصباح ام يتساقط  
من المنظر الضاحي اي الظاهر والمبالغة في الذم في  
قوله وما ادرى وسوف اخال اي اظن وكسر همزة  
المتكلم فيه هو الافصح وبنو اسد تقول اخال بالفتح  
وهو القياس ادرى اقوم آل حض ام ضياء فيه  
دلالة على ان القوم هم الرجال خاصة والتدلة  
اي كالتجبر والتدقس في الحب في قوله بالله يا ظبي  
القاع هو المستوى من الارض قلن لنا ليا دي منكر  
ام ليلى من البشر وفي اضافة ليلى من نفسه او لا  
والتصريح باسمها ثانيا استلذاذه وهذه الموزج  
من بكت الجاهل وهي اكثر من ان يضبطها القلم



ومنه أي من المعنوي القول بالموجب وهو ضربان  
 أحدهما أن يقع صفة في كلام الغير كناية عن شيء أثبت له  
 أي لذلك الشيء حكم فتشبه بالغير أي فيثبت أنت في كلامك  
 تلك الصفة لغير ذلك الشيء من غير تعرض لثبوته له  
 أي ثبوت ذلك الحكم لذلك الغير وانتفاء عنه نحو  
 يقولون لنرجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعرض منها  
 الأول ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين فالأعرض  
 صفة وقعت في كلام المنافيين كناية عن فريقهم  
 والأول كناية عن المؤمنين وقد أثبت المنافقون لفريقهم  
 إخراج المؤمنين في المدينة فثبت الله تعالى في الرد  
 عليهم صفة العزة لغير فريقهم وهو الله ورسوله والمؤمنون  
 ولم يتعرض لثبوت ذلك الحكم الذي هو الإخراج للمؤمنين  
 بالعزة أعني الله ورسوله والمؤمنين ولم يتعرض ولا لغير  
 عنهم والثاني حمل لفظ وقع في كلام الغير على خلاف  
 مراده حال كون خلاف مراده مما يحتمله ذلك اللفظ  
 بذكر متعلقه أي أنما يحتمل على خلاف مراده بأن يذكر  
 متعلق ذلك اللفظ كقوله قلت قلت إذا ثبت مراداً  
 قال قلت كاهلي بالأيادي فلفظ قلت وقع في كلام  
 الغير بمعنى حملك المؤنة فحمله على تثقيب كفي عاتقه

بالأيادي

بالأيادي والمنزبان ذكر متعلقه أعني قوله كاهلي  
 بالأيادي ومنه أي من المعنوي الاطراد وهو أن يأتي  
 باسماء الممدوح كقوله أن يقتلوك فقد تلت عروشهم  
 بعقبة ابن الحارث بن شهاب يقال للقوم إذا ذهب  
 عزهم ونضعض حالهم قد تل عروشهم يعني أن يتجوا بقتلك  
 وفرحوا به فقد أثرت في عزهم وهدمت أساس مجدهم  
 بقتل رئيسهم فإن قيل هذا الفرج من تنابع الإضافات  
 فكيف يعد من المحسنات قلنا قد يقرر أن تنابع الإضافات  
 إذا سلم من الاستكراه ملح ولطف والبيت من هذا  
 القبيل وكقوله عليه السلام أنما الكريم ابن الكريم الحديث  
 هو تمام ما ذكر من المعنوي وأما الضرب اللفظي من  
 الوجوه المحسنة للكلام فمنه الجناس بين اللفظين  
 وهو تشابههما في اللفظ أي في التلفظ فيخرج التشابه  
 في المعنى نحو اسد وسبع أو في مجرد العدد نحو ضرب  
 وعلم أو في مجرد اللون نحو ضرب وقتل والتام منه  
 أي من الجناس أن يتفقا أي اللفظان في أنواع الحروف  
 فكل من الحروف التسعة من العشرين نوع وبهذا  
 يخرج نحو يفرح ويمرح وفي أعدادها وبه يخرج نحو  
 الساق والساق وفي هياتهما وبه يخرج نحو البرد



والبرد فان هيئة الكلمة كيفية حاصلة لها باعتبار  
الحركات والسكنات فمخوضوب وقتل على هيئة <sup>طاقة</sup>  
مع اختلاف الحروف بخلاف ضرب وضرب مبنيا  
للفاعل والمفعول هما على هيتين مع اتحاد الحروف و  
في ترتيبها اي تقديم بعد الحروف على بعض وتأخير  
عنه وبه يخرج نحو الفتح والخف فان كان اي اللفظ  
المتفقان في جميع ما ذكر من نوع واحد من انواع الكلمة  
كالاسمين او فعلين او حرفين سمي مماثل جريا على  
اصطلاح المتكلمين من ان المماثلة هي الاتحاد في النوع  
فخو يوم يقوم الساعة اي القيمة يقسم الجمعون بالثواب  
غير ساعة من ساعة الايام وان كانا من نوعين  
اسم وفعل او اسم وحرف او فعل وحرف سمي مستوفيا  
كقوله مامات من كرم الزمان فانه يجي ليدى يجي من  
عبد الله لانه كريم يجي اسم الكريم وايضا للجنان  
التام تقسيم اخر وهو انه ان كان احد لفظيه مركبا  
والاخر مفردا يسمى جناس التركيب وحينئذ فان اتفقا  
اي اللفظان المفرد والمركب في الخط حص هذا النوع  
من جناس التركيب باسم التشابه لاتفاق اللفظان  
في الكتابة كقوله اذا ملك لم يكن ذاهبة اي صاحب

هيئة وعطاء فدعه اي اتركه فدولته ذاهبة غير  
باقية والا اي لم يتفق اللفظان المفرد والمركب في الخط  
حص هذا النوع من جناس التركيب باسم المفروق لاقتراح  
اللفظين في صورة الكتابة كقوله كلم قد اخذ الجار  
ولا جار لنا مالذي ضر مدير الجار لو جار لنا اي هاملنا  
بالجميل هذا اذا لم يكن اللفظ مركبا من كلمة وبعض كلمة  
والا حص باسم المفروق كقولك اهذا مضاب ام طعم صاب  
وان اختلفا اي وان اختلفا لفظا المتجانسين في هيئة  
الحروف فقط اي اتفقا في النوع والعدد والترتيب  
يسمى التجنيس محرفا لاخراف هيئة احد اللفظين عن هيئة  
الاخر والاختلاف قد يكون بالحركة كقولهم حبة البركة  
البر وحنة البرد يعني لفظي البرد والبرد بالفتح والضم  
ونحوه في ان الاختلاف في الهيئة فقط قولهم الجاهل  
اما مفطر او مفطر لان الحروف المشددة لما كان يرتفع  
اللسان عنهما دفعه واحدة كحرف واحد عد حرفا واحدا  
وجعل التجنيس قالا اختلاف فيه في الهيئة فقط ولذا  
قال والحرف المشددة في هذا الباب في حكم الخفيف واختلاف  
الهيئة في مفطر ومفطر باعتبار ان الفاء من احدهما  
سناكن ومن الاخر مفتوح وقد يكون الاختلاف

اللفظ عطف على قوله والتأثير ان يتفقا او على محذوف اي هذا ان يتفقا والاختلاف



بالحركة والشكون جميعا كقولهم البدعة شرك الشريك  
 فان الشين من الاول مفتوح ومن الثاني مكسور والراء  
 من الاول مفتوح ومن الثاني ساكن وان اختلفا اي لفظا  
 المتجانسين في اعدادها اي اعداد الحروف بان يكون  
 في احد اللفظين حرف زائد او اكثر اذا اسقط حصل الجناح  
 الثام سمي الجناح ناقصا لنقصان احد اللفظين عن الآخر  
 وذلك الاختلاف اما بالحرف الواحد في الاول مثل  
 والتفت الساق بالساق الى ربك يومئذ المساق  
 بزيادة الميم او في الوسط نحو جدي جدي بزيادة الهاء  
 وقد سبق ان المشدد في حكم المخفف او في الآخر كقوله  
 كقوله يمدون من ايد عواص عواص بزيادة الميم ولا اعتبارا  
 بالتنوين قوله من ايد في موقع مفعول يمدون على زيادة  
 من كما ذهب الاخفش او على كونها للتبعيض كما في قولهم  
 هز من عطفه وحرك من نشاطه او على انه صفة  
 محذوف اي يمدون سوا عد من ايد عواص جمع عاصية  
 من عصاه ضربته بالعضا وعواصم من عصمه حفظه  
 وحماه تمامه وصول باسياف قواض قواض اي مدته  
 ايد يا ضاربات للدعاء حاميات للدلياء ضائلت  
 على الاقران بسيف حاكم بالقتل قاطعة وبما سمي

هنا القسم الذي يكون الزيادة في الآخر مطرقا او باكثر  
 من حرف واحد وهو عطف على قوله اما بحرف ولم يذكر  
 في هذا الضرب الا ما يكون الزيادة في الآخر كقولها  
 اي قول الحشاء ان البكاء هو الشفاء من الجوى اي طريق  
 القلب بين الجوانح بزيادة النون والحاء وبما يسمى هذا  
 النوع مذيلا وان اختلفا اي لفظا المتجانسين في  
 انواعها اي انواع الحروف فيشترط ان لا يقع اختلاف  
 باكثر من حرف واحد والا لبعد بينهما التشابه ولم يبق  
 الجناح كلفظي نصر ونكل ثم الحرفان اللذان وقع  
 فيها الاختلاف ان كانا متقاربين في المراد لم يخرج يسمى  
 الجناح مضارعا وهو ثلاثة اضرب لان الحرف الاجنبي  
 اما في الاول نحو بيني وبين كيتي ليل دمس وطريق  
 طامس او في الوسط نحو ذلكم بما وهم يهون عنه  
 ويناون عنه او في الآخر نحو الخيل معفود بنواحيها  
 الخير ولا يخفى تقارب الدال والطاء وكذا الهاء  
 والهمزة وكذا اللام والراء والايوان لم يكن الحرفان  
 متقاربين يسمى لاحقا وهو ايضا اما في الاول  
 نحو ويل لكل همزة لمزة الهمز الكسر والهمز الطعن وشاع  
 استعمالها في الكسر من اعراض الناس والطعن فيها



وبناء فعله يدل على الاعتداد او في الوسط مخوذ لكم  
 بما كنتم تفرحون في الارض بغير الحق وبما كنتم تمحون  
 وفي عدم تقارب الفاء والميم نظرا فانهما شفويتان  
 وان اريد بالتقارب ان يكون بحيث يدغم احدهما  
 في الاخرى فالهاء والهمزة ليست كذلك او في الاخر  
 نحو فاذا جاءهم امر من الامن وان اختلفا اي لفظا  
 المتجانسين في ترتيبها اي ترتيب الحروف بان يتحد النوع  
 والعدد والهيئة لكن قدم في احد اللفظين بعض  
 الحروف واخر في اللفظ الاخر يسمى هذا النوع تجنيس  
 القلب نحو حسامه فتح لا وليائه حتف لا قدائه  
 ويسمى قلب كل لانعكاس ترتيب الحروف كلها ونحو الله  
 استر عوراتنا وامن روغائنا ويسمى قلب بعض  
 اذا لم يقع الانعكاس لبعض حروف الكلمة واذا وقع  
 احدهما اي اللفظين المتجانسين تجانس للقلب  
 في اول البيت واللفظ الاخر في اخره يسمى تجنيس  
 القلب حينئذ مقلوبا مجنعا لان اللفظين بمنزلة الجانبيين  
 للبيت كقوله لاح انوار الهدى من كفه في كل حال  
 واذا ولي احد المتجانسين اي تجانس كان ولذا  
 ذكره باسمه الظاهر دون المضمحل تجانس الاخر

يسمى الجنس مزدوجا ومكورا ومردا نحو وجئت  
 من سباء يقين هذا من التجنيس اللدحق وامثلة  
 الاقسام الاخر ظاهرة مما سبق ويلحق بالجناس شيان  
 احدهما ان يجمع اللفظين الاشتقاق وهو توافق الكلمتين  
 في الحروف الاصول مع الاتفاق في اصل المعنى نحو فاقم  
 وجهك للدين القيم فانهما مشتقان من قام يقوم والثاني  
 ان يجمعهما اي اللفظين المشابهة وهي ما يشبه اي تقا  
 يشبه الاشتقاق وليس باشتقاق فلفظة ما موصولة  
 او موصوفة وزعم بعضهم انها مصدرة اي اشباه اللفظين  
 الاشتقاق وهو غلط لفظا ومعنى اما لفظا فلا تته  
 جعل الضمير المفرد في شبه اللفظين وهو لا يصلح الا  
 بنا ويل بعيد فلا يصح عند الاستغناء عنه واما معنى  
 فلان اللفظين لا يشبهان الاشتقاق بل توافقا قد شبه  
 الاشتقاق بان يكون في كل منهما جميع ما يكون في كل  
 من الحروف او اكثرها لكن لا يرجعان الى اصل واحد  
 كما في الاشتقاق نحو قال اني لعلمكم من القاين فالاول  
 من القول والثاني من القلي وقد يتوهم ان المراد  
 بما شبه الاشتقاق الكبير وهذا ايضا غلط لان  
 لان الاشتقاق الكبير هو الاتفاق في الحروف لا في



دون الترتيب مثل القمر والرقم والرق وقد مثلوا  
في هذا المقام بقوله تعالى انا قلتم الى الارض ارضيتم  
بالحيوة الدنيا ولا يخفى ان الارض مع ارضيتم ليس  
كذلك ومنه اي من اللفظين رد العجز على الصدر  
وهو في النشر ان يجعل احد اللفظين المكررين اي التفتين  
في اللفظ والمعنى او المتجانسين اي المتشابهين في اللفظ  
دون المعنى او الملحقين بهما بالمتجانسين يعني اللذين يجمعهما  
الاشتقاق او شبهة الاشتقاق في اول الفقرة وقد  
عرفت معناها واللفظ الاخر في اخرها اي اخر الفقرة  
فيكون الاقسام اربعة نحو ونحشى الناس والله احو  
ان نحشاء في المكررين ونحو سائل اللثيم يجمع ودمعه  
سائل في المتجانسين ونحو استغفروا ربكم انه كان غفارا  
في الملحقين اشتقاقا ونحو قال اتي لعلكم من القالين  
في الملحقين شبهة اشتقاق وهو في النظم ان يكون  
احدهما اي احد اللفظين المكررين او المتجانسين او الملحقين  
بهما اشتقاقا او شبهة اشتقاق في اخر البيت واللفظ  
الاخر في صدر المصراع الاول او حشو او اخوه او  
صدر المصراع الثاني فيصير الاقسام ستة عشر  
حاصلة من ضرب الاربعة في اربعة والمصراورد

ثلاثة عشر مثالا واهل ثلاثة كقوله سريع الى ابن  
الم بلطم وجهه وليس الى راعي القدي سريع فيما يكون  
المكرر الاخر في صدر المصراع الاول وقوله تمتع من  
تشميم عرار نجد فابعد العشية من عرار فيما يكون  
المكرر الاخر في حشو المصراع الاول ومعنى البيت  
استمتع بشميم عرار نجد وهي وردة ناعمة صفراء طيبة  
الرائحة فانا نقدمه اذا مسينا اخر وجهنا من ارض  
نجد ومنايته وقوله ومن كان بالابيض الكواعب  
جمع كاعب وهي الجارية حين تبدو ثديها للنهود مفرا  
مولعا فما زلت بالبيض القواضب اي بالسيف القواطع  
مفرا فيما يكون المكرر الاخر في اخر المصراع الاول  
وقوله وان لم يكن الا مخرج ساعة هو خير كان واسمه  
ضمير يعود الى المام المدلول عليه في البيت السابق وهو  
الداع الى الدار التي لو وجدتها بها اهلا ما كان وحشا مقيلا  
قليلا صفة مؤكدة لضم القلة من اضافة التفرج الى  
الساعة او صفة مقيدة اي التفرج قليلا في ساعة  
فان نافع لي قليلا مرفوع فاعل نافع والضمير للساعة  
والعنى قليل التفرج في الساعة ينفعني ويشفي عليل صدري  
وهذا فيما للتركب الاخر في صدر المصراع الثاني



وقوله دعاني اي اتركها من ملازمها اي حفة  
 وقلة عقل فداعي الشوق فليكن دعاني من الدماء هذا  
 فيما يكون المتجاسس الاخر في صدر المصراع الاول وقوله  
 واذا البلاء بل جمع بلبل وهو طير معروف افصح بلفظها  
 فانف البلاء بل جمع بلبال وهو الحزن باحشاء بل جمع  
 بلبلة بالضم وهو ابريق فيه الحزن وهذا فيما يكون المتجاسس  
 الاخر اعني البلاء بل الاول في حشو المصراع الاول  
 لان صدره هو قوله واذا وقوله ومشعوف بايات  
 المثاني اي القرآن ومفتون برنات المثاني اي بنفحات  
 اوتار المزمار التي ضم طاق منها الى طاق هذا فيما يكون  
 المتجاسس الاخر في اخر المصراع الاول وقوله املتته  
 ثم قاملتهم فلاح لي اي ظهر لي ان ليس فيهم فلاح اي  
 فوز ونجاة هذا فيما يكون المتجاسس الاخر في صدر المصراع  
 الثاني وكفوله ضرايب جمع ضريبة وهي الطبيعة التي  
 ضربت للرجل فطبع عليها ابدعتها في السماح فلستانزى  
 لك فيها ضربياً اي مثلاً واصله المثل في ضرب القداح  
 هذا مما يكون المحق الاخر بالتجاسس اشتقاقاً في صدر  
 المصراع الاول وقوله اذ لم يحزن عليه لسانه  
 فليس على شيء سواء يحزان اي اذ لم يحفظ الموء لسانه

على نفسه مما يورد ضرورة اليه فلا يحفظه على غيره  
 ومما لا ضرر له فيه وهذا مما يكون المحق الاخر اشتقاقاً  
 في حشو المصراع الاول وقوله لو اختصرتم من الاحسا  
 زرتكم والعذب من المايهجر لا فراط في الحصر اي  
 البرودة يعني ان بعدى عنكم لكثرة انعامكم على وقد  
 توههم بعضهم هذا المثال مكرراً حيث كان اللفظ الاخر  
 في حشو المصراع الاول كما في البيت الذي قبله ولم يعرف  
 ان اللفظين في البيت السابق مما يجمعها الاشتقاق  
 وفي هذا البيت مما يجمعها شبهة الاشتقاق وللصنف  
 لم يذكر من هذا القسم الا هذا المثال واهل الثلث الباقية  
 وقد اوردتها في الشرح وقوله فدع الوعيد فما عبيدك  
 ضا ئرى اطين اجنحة الذباب يضرب هذا فيما يكون  
 المحق الاخر اشتقاقاً وهو ضا ئرى في اخر المصراع الاول  
 وقوله وقد كانت البيض القواضيب في الوعى اي الشوق  
 القواطم في الحرب بوا تر اي قواطم يحسن استعماله  
 اياها في الان من بعد بتر جمع ابترا ذلم يبق من يستعملها  
 استعماله وهذا يكون مما يليق الاخر اشتقاقاً في صدر  
 المصراع الثاني ومنه اي من اللفظي التجمع قيل وهو  
 قواطو الفاصلتين من الشر على خوف واحد في الاخر



وهو معنى قول السكاكي هو اى السجع في التثنية  
في الشعر يعنى ان هذا مقصود كلام السكاكي ومحموله  
والا فالسجع على التفسير المذكور بمعنى المصدر اعنى  
توافق الفاصلين في الحرف الاخير وعلى كلام السكاكي  
هى نفس اللفظ المتواطى في الاخر او في اواخر الفقر  
ولذا ذكره السكاكي بلفظ الجمع وقال انها في التثنية القوافي  
في الشعر وذلك لان القافية لفظ في اخر البيت  
اما الكلمة نفسها او الحرف الاخير منها وغير ذلك  
على تفصيل المذاهب وليست عبارة عن تواطؤ الكلمتين  
من اواخر الابيات فالحاصل ان السجع قد يطلق  
على الكلمة الاخيرة من الفقرة باعتبار توافقها للكلمة  
الاخيرة من الفقرة الاخرى وقد يطلق على نفس توافقها  
ومرجع المعنيين واحد وهو اى السجع ثلاثة اضرب  
مطرف ان اختلفا اى الفاصلين في الوزن نحو ما لكم  
لا ترجون لله وقارا وقد خلقكم اطوارا فان الوقار  
والاطوار مختلفان وزنا والآى وان لم يختلفا  
في الوزن فان كان على احد القرينتين من الفاظ او  
كان اكثره اى اكثر ما في احدى القرينتين من الفاظ  
مثل ما يقابله من القرينة الاخرى في الوزن والتقنية

اى التوافق

اى التوافق على حرف الاخر فتصريح نحو هو بطبع السجع  
بحواهر لفظه ويقرع الاسماع بزواج وعظه فجمع  
ما في قرينه الثانية موافق لما يقابله من القرينة الاولى  
واما اللفظ فهو فلا يقابله شيء من القرينة الثانية  
ولو قيل بدل الاسماع الاذان كان مثالا لما يكون  
ما في الثانية موقعا لما يقابله والافتواز اى وان  
لم يكن جميع ما في القرينة ولا اكثره مثل ما يقابله  
من الاخرى فهو السجع المتوازى نحو فيها سرور مرفوعة  
واكواب موضوعة لاختلاف سرور واكواب في كونه  
والتقنية وقد يختلف الوزن فقط نحو والمرسلات  
عرفا فالعاصفات عصفاً وقد يختلف التقنية فقط  
حاصل الناطق والصامت وهلك الحاسد والشامت  
قبل واحسن السجع ما تساوت قرائته نحو في سدر  
مخضوب وطلح منضوب وظل ممدود ثم اى بعدات  
تساوى قرائته فالاحسن ما طالت قرينة الثانية  
نحو والنجم اذا هوى ماضل صاحبكم وما غوى او كقرينة  
الثالثة نحو خذوه فغلوم ثم الحميم صلوم من التصلية  
ولا يحسن توالي قرينه اى يؤتى بعد قرينة قرينة اخرى  
اقصر منها قصراً كثيراً يبقى الانسان عند سماعه



كن يريد الانتهاء الى غاية فيبغث رونها وانما قال  
كثيرا احترازا عن نحو قوله تعالى المتركيف فغل ربك  
باصحاب الفيل المر يجعل كيدهم في تضليل والاسجاع  
مبنية على سكون الاعمجاز اي واخر فواصل القرائن  
اذ لم يتم التواطؤ والتزاج في جميع الصور الا بالوقف  
والسكون كقولهم ما بعد ما فات وما اقرب ما هوات  
اذ لولم يعتبر السكون لفات السجع لان التاء من فات  
مفتوح ومنات منون مكسور قيل ولا يقال في القرآن  
اسجاع رعاية للدرب وتعظيما اذ السجع في الاصل  
هدير الحمار ونحوه وقيل لعدم اذن الشرعي وفيه نظر  
اذ لم يقل احد يتوقف امثال هذا على اذن الشارع  
وانما الكلام في اسماء الله تعالى بل يقال للاسجاع في  
القرآن احسن للكلمة الاخيرة من الفقرة فواصل وقيل  
السجع غير مختص بالثنا ومثاله من النظم قوله تعالى  
رسدي وانثرت اي صارت ذات ثروة به يدي وفاض  
به ثمدى هو بالكسر الماء القليل والوارد هنا المال واورد  
اي صار ذا وري به زندى فاما اوردى بضم الهزة على انه  
متكلم المضارع من اورنت الزند اخرجت ناره فتصيف  
ومع ذلك يا باه الطبع ومن السجع على هذا القول

اي القول بعدم اختصاصه بالثنا ما يسمى الشطر  
وهو جعل كل من شطري البيت سبعة مخالفة لاجل  
اي المسجعة التي في الشطر الاخر قوله سبعة في موضع  
المصدر اي مسجوعا سبعة لان الشطر نفسه ليس  
بسبعة وهو مجاز تسمية الكل باسم جزءه كقوله تدبر  
معتصم بالله مستقم لله مرتقب في الله اي راغب فيما  
يقربه من رضوانه مرتقب اي منتظر ثوابه وخائف  
عقابه فالشطر الاول سبعة مبنية على الميم والثاني  
سبعة مبنية على الباء ومنه اي من اللفظي الموازنة  
وهي تساوي الفاضلتين اي الكلمتين الاخوتين من  
الفقرتين او من المصراعين في الوزن دون التقفية  
نحو ونمارق مصفوفة وزرابي مبثوثة فان موصوفة  
ومبثوثة متساويتان في الوزن لا في التقفية اذ الاولى  
على الفاء والثانية على التائية ولا عبرة بتاء التائيت  
في الفاقية على بين في موضعه وظاهر قوله دون  
التقفية انه يجب في الموازنة عدم التساوي في التقفية  
حتى لا يكون نحو على سرر مرفوعة واكواب موضوعة  
من الموازنة ويكون بين الموازنة والسجع الاعلى راي  
ابن الاثير فانه يشترط في السجع التساوي في الوزن



دون الحروف الاخير فهو شديد وقريب من السجع  
 وهو اخص من الموازنة واذا تساوى الفاصلتان  
 في الوزن دون التقفية فان كان ما في احد القريتين  
 من الالفاظ او اكثر مثل ما يقابله من القرينة الاخرى  
 في الوزن سواء كان مماثلة في التقفية او اخص هذا  
 النوع من الموازنة باسم المماثلة وهي لا يختص بالثر  
 كما توهمه البعض من ظاهر قولهم هي تساوى الفاصلتين  
 ولا بالنظم على ما ذهب اليه البعض بل يجري في القيلين  
 فلذلك اورد مثالين نحو وايتناهما الكتاب المستبين  
 وهديناهما الصراط المستقيم وقوله مها الوحش  
 جمع مهاة وهي البقرة الوحشية الا ان هاتا اي هذه  
 النساء وانس قنا الخط الا ان تلك القنا ذوابل  
 وهذه النساء نواخير والمثالان مما يكون في احد القريتين  
 مثل ما يقابله من الاخرى لعدم تماثل ايتناهما وهديناهما  
 وزنا وكذا هاتا وتلك ومثال الجميع قول ابي تمام  
 فاجم لما لم يجد فيك مطما وافدم لما لم يجد عنك مهربا  
 وقد كثرت ذلك في الشعر الفارس ومنه اي من اللفظ  
 القلب وهو ان يكون الكلام بحيث لو عكسته وبدأت  
 بحرفه الاخير الى الاول كان الحاصل بعينه هو هذا الكلام

ويجري في النظم والثر كقوله مودته تدوم لكل هول  
 وهل كل مودته تدوم في مجموع البيت وقد يكون ذلك  
 في المصراع كقوله ارانا الاله هلا لا ارانا وفي التثنية  
 كل في فلك وربك كبير والحرف المشد في حكم المخفف  
 وقد يكون ذلك في مفرد نحو سلس وتغابر القلب هذا المعنى  
 لتجنيس القلب ظاهرا فان المقلوب هنا يجب ان يكون  
 غير اللفظ الذي ذكر خلافه ثمه ويجب ثمه ذكر اللفظين  
 جميعا بخلافه ههنا ومنه اي اللفظي التشريع ويسمى  
 التوشيح ودا القافيتين وهو بناء البيت على قافيتين  
 يصح المعنى عند الوقوف على كل منهما اي من القافيتين  
 فان قيل كان عليه ان يقول يصح الوزن والمعنى عند  
 الوقوف على كل منهما لان التشريع هو ان يبنى الشاعر  
 ابیات القصيدة ذات قافيتين على مجرى او ضربين  
 من بحر فعلى اي القافيتين وقفت كان شعرا مستقيما  
 قلنا القافية انما هي اخر البيت فالبناء على قافيتين  
 لا يتصور الا اذا كان البيت بحيث يصح الوزن  
 ويحصل الشعر عند الوقوف على كل منهما والالم يكن  
 الاولى قافية كقوله يا خاطب الدنيا من خطب  
 المرأة الدنية الخسيسة ايتها شرك الردى اي حباله



المهلاك وقوارة الاكدار اي مقر الكدورات فان  
 وقفت على الاكدار الردي فالبيت من الضرب الثامن  
 من الكامل اي وان وقفت على الاكدار فهو من الضرب الثاني  
 منه والقافية عند الخليل من اخو حروف البيت الى  
 اول ساكن يليه مع الحركة التي قبل ذلك الساكن فالقافية  
 الاولى من هذا البيت هو لفظ الردي مع حوكة الكاف  
 من تشرك الردي والقافية الثانية هي من حوكة الال  
 من الاكدار الى الاخير وقد يكون البناء على اكثر  
 من قافيتين وهو قليل مكلف ومن لطائف القافيتين  
 نوع يوجد في الشعر الفارسي وهو ان يكون الالفاظ  
 الباقية بعد القوافي الاول بحيث اذا اجتمعت كانت  
 شعرا مستقيم المعنى ومنه اي من اللفظي لزوم ما يلزم  
 ويقال له الالتزام والتضمين والتشديد والاعتناء  
 وهو ان يحى قبل حروف الردي وهو الحرف الذي يبنى  
 عليه القصيدة وينسب اليه فيقال قصيدة لامية او ميمية  
 مثلا من رويت الجبل اذا فتلتها لانه يجمع بين الالبيات  
 كما ان القتل يجمع بين فرق الجبل او من رويت على البعير  
 اي شددت عليه الرواء وهو الجبل الذي يجمع بين  
 الاحمال او في معناه اي قبل الحرف الذي هو في معنى حروف

من الفاصلة يعني الحرف الذي وقع في فواصل الفتر  
 موقع حروف الردي في قوافي الالبيات فاعل محي قوله  
 ما ليس بلد زمر في السجع يعني ان يوقى قبله بشئ لو كان  
 ينبغي ان يقول ما ليس بلد زمر في السجع او القافية ذلك  
 لجعل القوافي والفواصل اسجاء عالم يجمع الى الالبيات  
 بذلك الشئ ويتم السجع بدونه فمن زعم انه كان  
 ينبغي ان يقول ما ليس بلد زمر في السجع او القافية ليوافق  
 قوله قبل حروف الردي او ما في معناه فهو لم يعرف  
 معنى هذا الكلام ثم لا يخفى ان المراد بقوله محي  
 قبل كذا ما ليس كذا بلد زمر في السجع ان يكون ذلك  
 في بيتين او اكثر وفاصلتين او اكثر والاف في بيت  
 وفاصلة يحى قبل حروف الردي او ما في معناه ما ليس  
 بلد زمر في السجع وقوله قبل حروف الردي او ما في معناه  
 اشارة انه يجري في النثر والنظم نحو فاما اليتم  
 فلا تقهر واما السائل فلا تنهر فالراء بمنزلة حروف  
 الردي ومحى الهاء قبلها في الفاصلتين لزوم ما لا يلزم  
 لصحة السجع بدونها نحو فلا تنهر ولا تنهر وقوله  
 ساشكو عمرا ان تراضت مني اياي بدل من عمرا  
 لم تمتن وان هي جلت اي لم تقطع ولم تخط بمنية



وان عظمت وكثرت فتي غير محبوب الغنى عن صديقه  
ولا مظهر الشكوى ان النمل زلت زلة القدم والنمل  
كناية عن نزول الشر والحنة اى خلتي اى فقري من حب  
يخفي مكانها لاني كنت استرها بالتمل فكانت اى خلتي  
فذا عيتة تجلت اى انكشفت وزالت باصلاحه اياها  
باياديه يعنى من حسن اهتمامه جعله كالداء الملازم  
لا شرف اعضائه حتى تلاقاه فحرف الروى هو التاء  
وقد جى قبله بلام مشددة مظهر مفتوحة وهو ليس بلام  
فى السجع لصحة السجع بدونها فحوت ومدت ومنت  
وانشقت ونحو ذلك واصل الحسن في ذلك كله اى في جميع  
ما ذكر من المحسنات اللفظية ان يكون الالفاظ تابعة  
للمعاني دون العكس اى لا يكون المعاني توابع الالفاظ  
بان يؤتى بالالفاظ مكلفة مصنوعة فيتبعها المعنى كيف  
ما كانت كما يفعل بعض المتأخرين الذين لهم شغف  
بايراد المحسنات اللفظية فيجعلون الكلام مركبة غير  
مسوق بافادة المعنى ولا يألون بخفاء الدلالات  
وركاكة المعاني فيصير كمد من ذهب على سيف من حشب  
بل الوجه ان يترك المعاني على سجيها فيطلب لانفسها  
الفاظا تليق بها وعند هذا يظهر البلاغة والبراعة

ونميز الكامل من القاصر وحين رايت الحبري مع كمال  
فضله في ديوان الانشاء عجز فقال ابن الحشاش هو  
رجل له مقامات وذلك لان كتابه حكاية يجري على  
حسب ارأته ومغايته تتبع ما اختاره من الالفاظ  
المصنوعة فاين هذا عن كتاب ما امر به في قصة وما قيل ما  
ما قيل في الترتيب بين الصاحب والصابي ان الصاحب  
كان يكتب به كما يريد والصابي يكتب كما يروى بين الخاتين  
بوزن بعيد ولهذا قاضى فم حين يكتب اليه الصاحب  
ايها القاضى بقم قد عز لناك فقم والله ما عز لتي  
الاهذه السجعة **خاتمة** للفن الثالث في السوفان  
الشعرية وما يتصل بها مثل الاقباس والتضمين  
والعقد والحل والتلميع وغير ذلك مثل القول في الابتداء  
والختام والانتهاى وانما قلنا ان الخاتمة من الفن الثالث  
دون ان تجعلها خاتمة الكتاب خارجة عن الفنون  
الثلاثة كما توهم غيرنا لان المص قال في اخرجت الحسنات  
اللفظية هذا ما يتسرى باذن الله تعالى جمعه وتحريره  
من اصول الفن الثالث وبقيت اشيا يذكرها في علم  
البدع بعض المصنفين وهو قسمان احدهما ما يجب  
تركه التعرض له لعدم كونه راجعا الى تحسين الكلام



اول عدم الفائدة في ذكره لكونه داخدا فيما سبق  
من الابواب والثاني ما لا باس بذكره لاشتماله  
على فائدة مع عدم دخوله فيما سبق مثل القول في السرقة  
الشعرية وما يتصل بها اتفاق العالمين على لفظ كشيء  
ان كان في الغرض على العموم كالوصف بالشجاعة وكشيء  
وحسن الوجه والبهاء ونحو ذلك فلا يبعد هذا الاتفاق  
سرقة ولا استعانة ولا اخذا ونحو ذلك مما يورث  
هذا المعنى لبقائه اي تقرر هذا الغرض العام في العقول  
والعادات تشترك فيه الفصيح والاحجم والشاعر  
والخفي وان كان اتفاق القائلين في وجه الدلالة  
اي طريق الدلالة على الغرض كالتشبيه والمجاز والكناية  
وكذلك هيئات يدل على الصفة لاختصاصه بمن هو له  
اي لاختصاص تلك الهيئات بمن تثبت تلك الصفة  
له كوصف الجوارب بالتهلل عند ورود العفة اي السائلين  
جمع عافى وكوصف الخيل بالعبوس وعند ذلك مع سعة  
ذات اليد اي المال واما العبوس عند ذلك مع قلة  
ذات اليد فمن اوصاف الاستحياء فان اشترك الناس  
في معرفته اي معرفة وجه الدلالة لاستقراره فيها  
اي في العقول والعادات كتشبيه الشجاع بالاسد

والجوارب بالجر هو كالاول اي فالانفاق في هذا النوع  
من وجه الدلالة كالانفاق في الغرض العام في انه  
لا يقدح في ولا اخذا والا اي وان لم يكن يشترك  
الناس في معرفته خازان يدعي فيه اي في هذا النوع  
من وجه الدلالة السبق والزيادة بان يحكم بين القائلين  
فيه بالتفاضل وان احدهما اكل من الاخر وان الثاني  
زاد على الاول او نقص عنه وهو اي ما لا يشترك الناس  
في معرفته من وجه الدلالة على الغرض ضربا واحدا  
خاص في نفسه غريب لال الابتكار والاخر عاى تصرف  
فيه بما اخرجته من الابتذال الى الغرابة كما مر في باب  
التشبيه والاستعارة من تقسيمها الى الغريب الخاص  
والمبتذل العامي الباقي على ابتذاله او تصرف فيه ما خرج  
الى الغرابة والاختصاص والسرقة اي ما سمي هذين كسمين  
نوعان ظاهر وغير ظاهر اما الظاهر فهو ان ياخذ المعنى كله  
اما حال كونه مع اللفظ كله او بعضه او حال كونه وحده  
من غير اخذ شيء من اللفظ فان اخذ اللفظ كله من غير  
اخذ شيء تغير لنظمه اي لكيفية الترتيب والتأليف  
الواقع بين المفردات فهو مذموم لانه سرقة محضة  
ويسمى نسخا وانتحالا كما حكى عن عبد الله بن زبير



انه فعل ذلك بقول معز بن اوس اذ انت لم انتصف اخاك  
 اى لم تعطه النصفه ولم تنه حقوقه وحبته على طرفي الخراز  
 اى هاجوا لك وباخوانك ان كان يعقل وركب حد السيف  
 اى يتحمل شدة ثقت فيه فان السيف وتقطعه بقطيعها  
 من ان تضيقه اى بدلا من ان تظلمه اذ لم يكن على شفرة  
 السيف اى عن ركوب حد السيف وتحمل المشاق ومرحل  
 اى مبعده فقد حكى ان عبد الله بن الزبير رضى الله عنهما  
 دخل على معاوية فانشده هذين البيتين فقال له معاوية  
 لقد شعرت بعك يا ابا بكر ولم يفارق عبد الله المجلس  
 حتى دخل معز بن اوس المزني فانشده قصيدته التي اولها  
 لعمرك ما ادرى واني لا وجل على اينا تقدر والمنية اول  
 حتى اتمها وفيها هذان البيتان فاقبل معاوية على عبد الله  
 بن الزبير رضى الله عنه وقال الم تخبرني انهما لك فقال  
 اللفظ له والمعنى له وبعد هو اخي من الرضاة وانا اخو  
 لشعره وفي معناه اى معنما لم تغير فيه النظم ان تبدل  
 بالكلمات كلها او بعضها بما يراى فيها يعنى انه ايضا مذموم  
 وسرقة محضه كما يقال في قول الخطيبه دع المكارم  
 لا ترجل لبغيتها واقعد فانك انت الطاعم الكاسي  
 ذر الماثر لا تذهب لطلبها واجلس فانك انت الاكل اللذ

وكما قال امر القيس وقوفها صاحبي على مطيهم يقولون  
 لا تملك اسي وتجل فاورده طرفه في راليه الا انه اقام  
 تحله مقام تجمل فان كان اخذ اللفظ كله مع تفسير لفظه  
 اى نظم اللفظ او اخذ بعض اللفظ لا كله يستعمل هذا الاخذ  
 اعادة ومسحا ولا يخلو اما ان يكون الثاني ابلغ من الاول  
 او دونه او مثله فان كان الثاني ابلغ من الاول لاختصاصا  
 بفضيله لا يوجد في الاول كحسن السبك او الاختصار  
 او الايضاح او زيادة معنى فمدوح اى فالثاني مقبول  
 كقول بشار من راقب الناس اى حازرهم لم يظفر بحاجته  
 وفاز بالطبات الفاتك اللجج اى اسجاع القتال  
 الحريص على القتل وقول سلم بعد من قارب الناس  
 مات هما وحرنا وهو مفعول او ميمنا وفاز بالذوق الجسور  
 اى الشديد الجراه فبيت سلم اجود سبكا واخصر لفظا  
 وان كان الثاني دونه اى دون الاول في البلاغة لقوة  
 فضيلة توجد في الاول فهو اى الثاني مذموم كقول ابي تمام  
 في مرثية محمد بن حميد هيهات لا ياتي الزمان بمثله  
 ان الزمان بمثله لجعل وقول ابي طيب اعدى الزمان  
 سخاؤه يعنى تعلم الزمان منه السخاء وسرى سخاؤه  
 الى الزمان فسخاؤه واخرجه من العدم الى الوجود



ولو لا سخاؤه الذي استفاد منه لجل به على الدنيا واستبقا  
 لنفسه كما ذكره ابن جني وقال ابن فورية هذا تأويل  
 فاسد لأن سخاء غير موجود لا يوصف بالعدو وإنما  
 المراد سخاؤه على واسعدني بضمي اليه وهداني له لما  
 أعدى سخاؤه ولقد يكون به الزمان بخيال والمصراع  
 الثاني مأخوذ من المصراع الثاني لا في تمام على كل من  
 تفسير ابن جني وابن فورية إذ لا يشترط في هذا  
 النوع من الأخذ تغاير المعنيين أصلا كما توهمه البعض  
 والآلم يكن مأخوذاً منه على تأويل ابن جني أيضاً  
 لأن أبا تمام علق الجمل بمثل المني وأبا الطيب يفسر  
 الممدوح هذا ولكن مصراع الثاني أبي تمام أجود سبكا  
 لأن قول أبي الطيب لقد يكون بلفظ المضارع لم يقع  
 موافقه إذ المعنى على المضى فإن قيل المراد لقد يكون  
 الزمان بخيال بهلاكه أي لم يسم بهلاكه قط لعلمه  
 بانه سبب لصلاح العالم والزمان وإن سخاؤه موجود  
 وبذلك الغير لكن إعدامه وإفناؤه باق بعد في تصرفه  
 قلنا هذا تقدير لا قرينة وبعد صحته فصراع أبي تمام  
 أجود لاستغناء عن مثل هذا التكلف وإن كان كثاف  
 مثله أي مثل الأول فأبعد والثاني أبعد من الذكر

والفصل الأول كقول أبي تمام لو جاز أي تحير في التوصل  
 إلى هلاك النفوس مراد النية أي الطالب الذي  
 هي النية على أنها إضافة بيان لم يجد إلا الفراق على النفوس  
 دليل وقول أبي الطيب لو لا مفارقة الأحباب ما وجد  
 لها المنايا إلى أرواحنا سبلا الضمير في لها للمنية وهو  
 حال من سبلا والمنايا فاعل وجدت وروى يد المنايا  
 فقد أخذ المعنى كله مع لفظ النية والفراق والوجدان  
 وبدل بالنفوس الأرواح وإن أخذ المعنى وحده سمي  
 هذه الأخذ لما من ألم إذا قصد وأصله من ألم بالمرء  
 إذا نزل به وسلى وهو كشط الجلد عن الشاة ونحوها  
 فكانه كشط من المعنى جلداً والبسه جلداً خرفان اللفظ  
 للمعنى بمنزلة اللباس وهو ثلاثة أقسام كذلك أي  
 مثل ما سمي أغارة ومسحاً لأن أبلغ من الأول أودو  
 أو مثله أو لها أي أول الأقسام وهو أن يكون الثالث  
 أبلغ من الأول كقوله أبي تمام هو ضمير الشأن الصنع  
 أي الأحسان والصنع مبتدأ خبره الجملة الشرطية  
 أعني قوله أن يجعل خيراً وإن يرث أي يبطئ فليرث في  
 بعض المواضع انفع والأحسن أن يكون هو عائد إلى حاضر كذا  
 وهو مبتدأ خبره الصنع والشرطية ابتداء كلام وهكذا



قول أبي العلاء هو البحر حتى ما يلهم تخيال وبعض صدور  
الزوارب وضال وهذا نوع من الأعراب لطيف لا يكاد  
تبين له أذهان الراضية من أمة الأعراب وقول أبي  
الطيب ومن الخير يطو سببك أي تأخير عطاءك عن  
السرع السحب في السير الجها م أي السحاب الذي لا ماء  
فيه وأما ما فيه ماء فيكون بطيئا ثقيل المشي فكذلك حال  
العطاء ففي بيت أبي الطيب زيادة بيان لاشتماله على  
ضرب بالسحاب وثانيها أي ثاني الأقسام وهو أن يكون  
الثاني دون الأول كقول الجعري وأزالت أي لمع في كند  
أي المجلس كلامه المفصول المنفج قلت أي حسبت لسانه  
من غضبه أي سيفه القاطع وقول أبي الطيب كان  
السهم في النطق قد جعلت على ما حرم في الطعن خصوصا  
جمع حوص بالضم والكسر وهو السنان يعني أن السهم  
عند النطق في الضاء والتفاد يشابه أسنهم جعلت  
أسنة وما حرم في بيت الجعري أبلغ لما في تألف والمفصول  
من الاستعارة التخيلية فإن التألف واتصال للكلام  
بمنزلة الأظفار للمنية ولزم من ذلك تشبيه كلامه  
بالسيف وهو استعارة بالكناية وثالثها أي ثالث  
الأقسام وهو أن يكون الثاني مثل الأول كقول كعربي

أبي زيار ولم يك أكثر الفتيان مالا ولكن أرحبهم زارعا  
أي أسخاهم يقال فلان أرحب الناع والذراع أي سخي  
وقول أسجع وليس أي الممدوح يعني جعمر بن يحيى بأوسعهم  
الضير المملوك في الفنى ولكن معروفه أي إحسانه أوسع  
فالبيتان متماثلان هذا ولكن لا يتجنى معروفه أوسع  
وأما غير الظاهر فمنه أن يتشابه المعنيان أي معنى البيت الأول  
ومعنى البيت الثاني كقول جرير فلا يملك من أرب أي حاجة  
لحامهم جمع لحمة يعني كون في صورة الرجال سواء ذوالعمامة  
والحمار يعني أن الرجال منهم والنساء سواء في الضعف بالضم  
وقول أبي الطيب ومن في كفه منهم فتاه كن في كفه منهم خضا  
واعلم أنه يجوز في تشابه المعنيين اختلاف البتين نسبيا  
ومديحا وهجاء وافتخارا ونحو ذلك فإن الشاعر الحاذق  
إذا قصد إلى المعنى المختلس لنظمه أخفاه فغيره عن لفظه  
ونوعه ووزنه وقافيته وإلى هذا أشار بقوله ومنه أي من غير  
الظاهر أن ينقل المعنى إلى محل آخر كقول الجعري سلبوا أي  
ثيابهم واشرفت الدماء عليهم محمزة فكانهم لم يسلبوا لأن ثيابهم  
المشرقة كانت بمنزلة ثيابهم وقول أبي الطيب يبس الجميع عليه  
أي على السيف هو مجرّد عن عمد فكانما هو ممدلان كثر  
اليابس بمنزلة عمد له فنقل المعنى من المعنى القتلى والجرح



والسيف ومنه أي من غير الظاهر أن يكون معنى الثاني  
 اشمل من المعنى الأول كقول جرير إذا غضبت عليك بنو  
 تميم وجدت الناس كلهم غضابا لأنهم يقومون مقامهم  
 وقول أبي نواس ليس من الله بمستنكر أن يجمع العالم  
 في واحد فانه يشمل الناس وغيرهم فهو اشمل من معنى بيت جرير  
 ومنه أي من غير الظاهر القلب وهو أن يكون معنى الثاني  
 نقيض معنى الأول كقول أبي الشيبان بعد الملامة في هوالدلة  
 حبا لنكرك فليكني اللوم وقول أبي الطيب احبه الاستغما  
 لانكاره والانتكار باعتبار التقييد الذي هو الحال اعني قوله  
 واحبه فيه ملامة كما يقال اتصلي وانت محدث على تجوز  
 واول الحال في المضارع مثبت كما هو رأي البعض او على حذف الابتداء  
 أي وأنا احب ويجوز أن يكون الواو للعطف والانتكار  
 راجع الى الجمع بين الامرين اعني محبته ومحبة الملامة فيه  
 ان الملامة فيه من عدائه وما يصد من عدو والمحبوب يكون مفعولا  
 لا محبوبا وهذا نقيض معنى بيت أبي الشيبان لكن كل منهما باعتبار  
 اخو ولهذا قالوا الاحسن في هذا النوع ان يبين السبب  
 ومنه أي من غير الظاهر أن يؤخذ بعض المعنى ويضاف ما يحسنه  
 كقول الاقوم وتري الطير على آثارنا أي عين عيانا ثقة حال  
 أي وثيقة ومفعول له عما تضمنه قوله على آثارنا أي كائنه على آثارنا

لوثوقها أن ستمارأي ستطم من نجوم من نقلم وقول أبي تمام  
 وقد ظلمت أي التي عليه الظل وصارت ذوات ظل عقبان اطلعه  
 ضحي بعقبان طير في الدماء نواهل من نهل اذا روى نقيض عطر  
 اقامت أي عقبان الطير مع الرايات أي الاعلام وثوقا بانها  
 ستطم لحو القتل كما تنها من الجيش لانها لم تقابل فان اتمام  
 لم يلم بشئ ومن معنى الاقوم رأي عين الدال على قرب الطير من  
 الجيش بحيث ترى عيانا لا اختلافا وهذا مما يؤكد تنجاعتهم قلم  
 الاعادي ولا بشئ ومن معنى قوله ثقة ان ستمار الدال على  
 وثوق الطير بالمسرة لا اعتيادها بذلك وهذا ايضا مما يؤكد  
 المقصود قيل ان قول أبي تمام ظلمت الما مر بمعنى قوله رأي عين  
 لان الظل على الرايات مشعر بقربها من الجيش وفيه نظر  
 از قد يقع ظل الطير على الراية وهو في جوار السماء بحيث لا يرى  
 اصلا نعم لو قيل ان قوله حتى كانتا من الجيش الما مر بمعنى  
 قوله رأي العين فانها انما يكون من الجيش اذا كان قريبا  
 منهم محيطا بهم لم يبعد عن الصواب لكن زاد ابو تمام عليه  
 أي على الاقوم زيادات محسنة الماخوذ من الاقوم اعني  
 تسائر الطير على آثارهم بقوله لانها لم تقابل وبقوله  
 في الدماء نواهل وبقا قاتمتها مع الرايات حتى كانتا من الجيش  
 أي وبقا قاتمتها مع الرايات حتى كانتا من الجيش يتم حسن بدو



يعني قوله الا انه لم يقابل لانه لا يحسن الاستدراك  
الذي هو قوله الا انها لم يقابل ذلك الحسن الابدان يجعل  
الطير مقيمة مع الرايات معدودة في عدد الجيش حتى يتوهم  
انها ايضا من المقالة هذا هو المفهوم من الايضاح واكثر هذه  
الانواع المذكورة لغير الظاهر ونحوها مقبولة لما فيها من  
نوع تصرف ومنها اي من هذه الانواع ما يمزج حسن التصرف  
من قبيل الاتباع الى خيرا لا ابتداء وكل ما كان اشد خفاء  
بحيث لا يعرف كونه مأخوذا من الاول الا بعد مزيد تأمل  
كان اقرب الى القبول لكونه ابتداء عن الاتباع وادخل  
في الابتداء هذا اي الذي سمي بالاسامي المذكورة كله  
انما يكون اذا علم الثاني اخذ من الاول بان يعلم انه كان  
يحفظ قول الاول حين نظم او بان يخبر هو عن نفسه  
انه اخذ منه والا فلا يحكم بشي من ذلك بجواز ان يكون  
الاتفاق في اللفظ والمعنى جميعا او في المعنى وحده من  
قبيل توارد الخاطاى مجيئه على سبيل الاتفاق من غير قصد  
الى الاخذ كما يحكى عن ابن ميادة انه اشتد لنفسه مفيد  
ومتلاف اذا ما اتقته تهلل واهترأهتراء المهند فقبل  
ابن تذهب بك هذا للخطيئة فقال الان علمت اني شاعر  
اذا وافقته على قوله ولم اسمعه فاذا لم يعلم ان الثاني

أخذ من الاول قبل قال فلان وقد سبقه اليه  
فلان فقال كذا ليقيم فضيلة الصدق ويسلم من دعوى  
علم الغيب وسببه النقض الى الغير ومما يتصل بهذا اي  
بالقول في الشروقات القول في الاقتباس والتضمن والعقد  
والحل والتلخيص بتقديم اللدم على اليم من لجه اذا بصح  
وذلك لان في كل منها اخذ شي من الاخر اما الاقتباس  
فهو ان يتضمن الكلام نظما كان او نثرا شيئا من القرآن  
او الحديث لا على انه منه اي على طريقه ان ذلك الشيء  
من القرآن او الحديث يعني على وجه لا يكون فيه اشعار  
بانه منه كما يقال في انشاء الكلام قال الله تعالى كذا  
وقال النبي عليه السلام كذا ونحو ذلك فانه لا يكون  
اقتباسا ومثل الاقتباس باربعة امثلة لانه اما من القرآن  
او الحديث وكل منهما اما في النثر او في النظم فالاول كقول  
الجريري فلم يكن الاكلج بالبصر وهو اقرب حتى اشتد اغرب  
والثاني مثل قول الاخز كنت ازمعت اي عزمت على هجرنا  
من غير ما جرم فظهر جميل وان تبدلت بنا غيرنا فحسبنا  
الله ونعم الوكيل والثالث مثل قول الجريري قلنا شاهدت  
الوجوه اي قبحته وهو لفظ الحديث لما روي انه لما  
اشتد الحرب يوم حنين اخذ النبي عليه السلام كفاهم الحصا



فرمى به وجوه المشركين وقال شأهت الوجوه وقبح على النبي  
 للمفعول أى لعن من قبحه الله بالفتح أى بعد عن الخبر  
 اللكم أى اللئيم ومن يرجوه والرابع مثل قول ابن عباد  
 قال أى الحبيب لى أن رقيبى سئى الخلق فذره من المداورة وهو  
 الملاطفة والمماثلة وضمير المفعول للرقيب قلت عنى وجهك  
 الجنة خفت بالمكارة وخفت النار بالشهوات أى احبطت  
 يعنى لا بد لطالب الجنة وجهك من تحمل مكاره الرقيب  
 كما لا بد لطالب الجنة من مشاق التكليف وهو لا يمتنع  
 ضربان أحدهما ما لم ينقل فيه المقتبس من معناه الاصل  
 كما تقدم من الامثلة والثانى خلافه أى ما نقل من المقتبس  
 عن معناه الاصل كقوله أى قول الرومى لئن اخطأت في مدحك  
 ما اخطأت في منعى لقد انزلت حاجتى بوار غير ذى زرع  
 هذا مقتبس من قوله تعالى ربنا انى اسكنت من ذريتى بواد غير  
 ذى زرع لكن في معناه فى القرآن ولا دلاء ولا نبات  
 وقد نقله ابن الرومى الى جانب جناب لا خير فيه ولا نفع  
 ولا بأس بتغيير سير في اللفظ المقتبس للوزن او غير كقوله  
 قد كان أى وقع ما خفت ان يكونا انا الى الله راجعون  
 وفى القرآن انا لله وانا اليه راجعون واما التضمين  
 فهو ان يضمن الشعر شيئاً من شعر الغير بيتاً كان او ما فوقه

او مصراعاً او مادونه مع التنبيه عليه أى على أنه من  
 شعر الغير ان لم يكن ذلك مشهوراً عند البلغاء وبهذا تميز  
 عن الاخذ والسرقه كقول ابى الحريرى يحكى ما قاله الفداء  
 الذى عرضنه ابو زيد للبيع على انى سانشد عندي عني  
 واى فتى اضاعوا المصراع الثانى للمرحى وتماه ليوم  
 كريمه وسداد شفر واللام فى ليوم لام التوقيت والكثرة  
 من اسماء الحرب وسداد الثغرى كسر السين سدك بالخل  
 والرجال والثغر موضع المخافة من مروج البلدان أى  
 اضاعونى وقت الحرب زمان سد الثغرى ولم يراعوا  
 خفى اجوع ما كانوا الى واى فتى أى كاملاً فى الفتيان اضاعوا  
 وفيه تديم وتخطئه لهم وتضمين المصراع بدون التنبيه  
 لشهرته كقول الشاعر قد قلت لما اطلعت وجنات حول  
 الشيق العف روضة اس اعذاره السارى الجول  
 ترفقا ما فى وقوفك ساعة من بأس المصراع الاخير  
 لا بى تمام واحسنه أى احسن التضمين ما زاد على الاصل  
 أى شعر الشاعر الاول بنكتة لا توجد فيه كالنورية  
 أى الابهام والتشبيه وفى قوله ازا الوهم ابدى لى أى  
 اظهر لى لماها أى سمرة شغفها ونفها تذكرت ما بين  
 العذيب وبارق ويدكونى من الازراك من قدما



ومد معي حجر عوالينا ومجري السوابق انصب حجر على  
 انه مفعول ثان ليذكرني فاعله ضمير يعود الى الوهم وقوله  
 تذكرت ما بين الغديب وبارق حجر عوالينا ومجري السوابق  
 مطلع قصيد لابي الطيب والغديب وبارق موضعان  
 وما بين للتذكر او للمجر والمجري اشاعا في تقديم الطرف على  
 عامله المصدر او ما بين مفعول تذكرت ومجر بدل منه والمجر  
 انهم كانوا نزولا بين هذين الموضعين فكانوا يجرئون الرماح  
 عند مطارق القرههان ويسابقون على الخيل والشاعر  
 الثاني اراد بالغديب تصغير العذب يعني شفة الحية  
 وسارق ثفرها التشبيه بالبرق وبما بينهما ريقها وهذا  
 تورية وشبه تبحر قدما بتمايل الرمح وتتابع دموعه  
 بجران الخيل السوابق ولا يضر في التضمين التفسير  
 لما قصد تضمينه ليحل في معنى الكلام كقول الشاعر  
 في هونى بداء القلب اقول لعشر غلطو وعصوا من الشيخ  
 الرشيد وانكروه هواين جلد وطلدع الثنايا على طريقة  
 المامة تعرفون البيت لسحيم بن وثيل وهو ابن جلد  
 على طريقة التكلم فتغيره الى طريقة الغيبة ليحل في المقصود  
 وربما سمي تضمين البيت فإذ اراد على البيت استمانة  
 وتضمين المصراع افما دونه ايداعا كانه اودع شعره

شيا قليلا من شعر الغير ورفوا كانه رفا خرق شعره  
 بشي ومن شعر الغير وانما العقد هو ان ينظم نثر قرأنا  
 كان او حديثا او مثلا او غير ذلك لا على طريقة  
 الاقتباس يعني ان كان النثر قرأنا كان او حديثا او  
 غير ذلك فنظم انما يكون عقدا او غير تغيرا كثيرا او  
 اشير الى انه من القرآن او الحديث وان كان غير القرآن  
 او الحديث فنظمه عقدا كيف ما كان اذا دخل فيه الاقتباس  
 كقوله مبال من اوله نطفة وصنعة اخره بغير الجملة  
 حال اي ما باله متغير اعقد قول على رضى الله عنه وما  
 لا يجي ادم والفخر وانما اوله نطفة واخره صنعة واما  
 الخيال وهو ان ينظم وانما يكون مقبولا اذا كان سبك  
 مختار لا يتقاصر على سنك النظم وان يكون حسن كوضع  
 غير فلق كقول بعض المغاربة فانه لما فجت فغلانه و  
 خنظلت بخلاته اي صارت ثمار فخلادته كالحنظل  
 في المارة لم يزل سواء المظن بقياده اي يقوده الخيل  
 فاسدة وتوهات باطلة ويصدق هو توهمة الذي  
 بعثاده من الاعتياد حل في البيت اذا ساء فعل المرء  
 ساءت ظنونه وصدق ما بعثاده من توهم سكو سيف  
 الدولة واستماعه لقول اعدائه واما التليخ صرح بتقديم



اللدم على الميم من لمح اذا بصره ونظر اليه وكثيرا ما سميهم  
 يقولون لمح فلان هذا البيت فقال كذا وفي هذا البيت  
 تليح الى قول فلان واما التليح بتقديم الميم اعني الابدان  
 بالشيء المليح فهو كما في التشبيه والاستعارة فهو هنا  
 على غلط محض وان اخذ مذهبها فهو ان يشار في نحو  
 الكلام الى قصة او شعر او مثل سائر من غير ذكره اي  
 ذكر واحد من القصة او الشعر فكذلك المثل والتليح اما  
 في النظم او في النثر والمشار اليه في كل منهما اما ان يكون  
 قصة او شعرا او مثلا يصير ستة اقسام والمذكور في  
 الكتاب مثال التليح في النظم الى القصة والشعر كقوله  
 فوالله ما ادى العلام فانم المت بنا امكان في الركب يوشع  
 وصف نحوه بالاجبة المتخلين وهو طلوع شمس وجه  
 الجيب من جانب الحذر في ظلمة الليل ثم استعظم ذلك  
 واستغرب وتجاهل تحيرا او تدها وقال هذا حلم اراه  
 في النوم امر في ما بين الركب يوشع النبي عليه السلام  
 فرق الشمس اشار الى قصة يوشع عليه السلام واستيقا  
 الشمس على ما روى انه قتل الجبارين يوم الجمعة فلما  
 ادبرت الشمس خاف ان يغيب قبل ان يفرغ من قتالهم  
 ويدخل السبت فلا يحل له قتالهم فيه فدعى الله تعالى

فرق له الشمس حتى من قتالهم وكقوله لعمرو والذئب  
 وهو مبتدأ مع الرمضاء اي الارض الحارة التي ترمض  
 فيها القدم اي تحترق حال من الضمير في ارق والنار مرفوع  
 معطوف على عمرو ومجروح معطوف على الرمضاء تلتظي  
 حال منها وما قبل انما صفة على حذف الموصول اي النار  
 التي تلتظي تقسف لاحاجة اليه ارق خبر المبتدأ من ر  
 له اذا رحمه او اخفى من خفي عليه تلتظي وتشتق منك  
 في ساعة الكرب اشار الى البيت المشهور وهو قوله  
 المستجير اي المستغيث بعمرو وعند ركبته الضمير للموصوف  
 اي الذي يستغيث بعمرو وكما المستجير من الرمضاء بالنار  
 وعمرو وهو نجاس بن مرة وذلك انه لما رمى كليباً  
 ووقف فوق رأسه قال له كليب يا عمرو اغثن بشربة  
 ماء فاجمر عليه فقتل له المستجير بعمرو والبيت **فصل**  
 من الحاجة في حسن الابتداء والختام والاشتهاء  
 ينبغي للشاعر ان كان او كاتباً ان يتأنق اي يتبع الانواع  
 والاحسن يقال تأنق الشاعر في الوقوف اذا وقع متبعا  
 لما يوثقه اي تعجبه في ثلاثة مواضع من كلامه حتى يكون  
 تلك المواضع الثلاثة اعذب لفظاً بان يكون في غاية البعد عن التأنق  
 والثقل واحسن سبكاً بان يكون في غاية البعد من التعقيد



والتقديم والتأخير الملبس وان يكون اللفاظ  
متقاربة في الجزالة والمثانة والدقة والسلاسة ويكون  
المعاني مناسبة لالفاظها من غير ان يكسب اللفظ المشو  
المعنى السخيف او على العكس بل بضاهان صياغة تناسب  
وتلاؤم واضح معنى بان يسلم من التناقض والامتناع  
والابتذال ومخالفة العرف ونحو ذلك احدهما الابتداء  
لاية اول ما يقرع السمع فان كان عذبا حسن السبك  
صحيح المعنى اقبل السامع على الكلام فوعى جميعه والاخر  
منه وان كان الباقي في غاية الحسن فالابتداء في تذكار  
الاحبة والمنازل كقوله قفا بيتك من ذكرى حبيب  
ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل السقط منقطع  
الرمح حيث يدق واللوى رمل معوج يلتوى والدخول  
وحومل موضعان والمعنى بين اجزاء الدخول وفي وصف  
الدار كقوله قصر عليه نحية وسلام جعلت عليه جمالها  
الا يامر خلع عليه اى نزع ثوبه وطرحه عليه وينبغي  
ان يحتجب في المديح مما يتطير به اى يتشام كقوله مودك  
احبائك بالفرقة غان مطلع قصيدة لابي مقاتل  
الضري اسندها للداعي العلوى فقال له الداعي مودك  
يا اعمى ولك المثل السوء واحسنه اى احسن الابتداء

ما ناسب المقصود بان يشمل على اشارة الى ما سبق  
الكلام لاجله ويسمى كون الابتداء مناسباً المقصود  
براحة الاستهلال من برع اذا فاق اصحابه في العلم  
او غيره كقوله في الهبة بشري فقد انجز الاقبال ما وصدا  
وكوكب المجد في افق العلى صعدا مطلع قصيدة لابي محمد  
الحارث بن لصاحبه بولده لابنته وقوله في الرثية  
هي الدنيا تقول بملاء فيها حذار حذار من بطشي اى لقد  
النشاند وفتكى اى قبل فجأة مطلع قصيدة لابي الفرج  
السماوى يرقى فخر الدولة وثانيهما اى ثاب المواضع  
التي ينبغي للتكلم ان يتألف فيها التخلص اى الخروج مما  
ثبت الكلام به اى ابتدئ وافتتح قال الامام الوليد  
رحمه الله معنى التشبيب ذكر ايام الشباب واللهو  
واللقول وذلك يكون في ابتداء قصائد الشعر  
فسمى ابتداء كل امر تشبيهاً وان لم يكن في ذكر التشبيب  
من سبب اى وصف للجمال او غيره كالادب والافتخار  
والشكاية وغير ذلك الى المقصود ومعنى رعاية الملامح  
بينهما اى ما بين ما شب به الكلام وبين المقصود واحتوز  
بهذا عن الاقتصاب وادار بقوله التخلص معناه اللغو  
والاقتصاب في العرف هو الانتقال مما افتتح به الكلام



الى المقصود مع رعاية المناسبة وانما ينبغي ان يتألف  
في التخليص لان السامع يكون مترقباً للانتقال من  
الافتتاح الى المقصود كيف يكون فاذا جاء حسناً متلاً  
لطرفين حرك من نشاط السامع واعان على اصفاء  
ما بعده والافتاء العكس فالتخلص الحسن كقوله تقول في  
قومس اسم موضع قومي وقد اخذت متاً السرى اى  
فينا السرى بالليل ونقص من قواني وخطى المهرية عطف  
السرى لا على الجور كما سبق الى بعض الاوهام وهي جمع  
خطوة واراد بالمهرية الابل المنسوبة الى مهرة بن جندان  
ابى قبيلة القود اى الطويلة الظهور والاعناق جمع  
اقود اى اثمرت فينا من اولة السرى ومساوئة المطايا  
بالخطى ومفعول يقول هو قوله امطلع الشمس ينبغي  
ان تؤمر اى تقصد بنا فقلت كذا رجع للقوم وتنبه  
ولكن مطلع الجواد وقد ينقل منها اى تماشب الكاد  
الى ما يلزمه ويستتبع ذلك الانتقال الاقتضاب  
وهو في اللغة الاقتطاع والارتحال وهو اى مقتضا  
مذهب العرب الجاهلية ومن يلزم من المخضرمين  
بالحاء والضاد المعجمين اى الذين ادركوا الجاهلية  
والاسلام مثل لبيد قال في الاساس ناقة محضرة

جذع نصف ازنها ومنه المحضرم الذى ادرك الجاهلية  
والاسلام كما تم قطع نصفه حيث كان في الجاهلية  
كقوله لو ادى الله ان في الشيب خيراً جاورة الارار  
في الحلد شيباً جمع اشيب وهو حال من الارار ثم انقل  
من هذا الكلام الى ما لا يلزمه فقال كل يوم تبت  
اى تظهر صروف الليالى خلقاً من اى سعيد غريباً ثم  
كون الاقتضاب مذهب العرب والمخضرمين اى دأبهم  
وطريقهم لا ينافى ان يسلكه الاسلاميون ويتبعونهم  
في ذلك فان البيتين المذكورين لا يتماموهن  
الشعراء الاسلامية في دولة العباسية وهذا الغرض  
مع وضوحه قد خفي على بعضهم حتى اعترض على المصر  
بان ابا تمام لم يدرك الجاهلية فكيف يكون من  
المخضرمين ومنه اى من الاقتضاب ما يقرب من التخلص  
في انه يشوبه شئ من المناسبة كقولك بعد حمد الله  
اما بعد فانه كان كذا وكذا فهو اقتضاب من جهة الاشياء  
من الحمد والثناء الى كلام اخر من غير ملائمة لكنه  
يشبه التخلص حيث لم يؤت بالكلام الاخر فجاءة  
من غير قصد الى ارتباط وتعليق بما قبله بل قصدت  
من الربط على معنى مما يكن من شئ بعد الحمد والثناء



فانه وكذا قيل هو اي قوله بعد حمد الله اما بعد فهو  
 فصل الخطاب قال ابن الاثير والذي اجمع عليه المحققون  
 من علماء البيان وان فصل الخطاب هو اما بعد لان  
 المتكلم يفتح كلامه في كل امر ذي شأن بذكر الله تعالى  
 وتحميده فاذا اراد ان يخرج منه الى الغرض المسوق له  
 فصل بينه وبين ذكر الله تعالى بقوله اقبل وقيل فصل الخطاب  
 معناه الفاصل من الخطاب اي الذي يفصل بين الحق  
 والباطل على ان المصدر بمعنى الفاعل وقيل المفصول من  
 الخطاب وهو الذي تنبيه من مخاطبه اي يعلمه يقينا  
 ولا يلنس عليه فهو بمعنى المفعول وكقوله تعالى عطف  
 على قوله كقولك بعد حمد الله يعني من الاقتضاب  
 الغريب من التلخيص ما يكون بلفظ هذا كما في قوله تعالى  
 بعد ذكر اهل الجنة وان للطاغين شراب هو  
 اقتضاب فيه نوع مناسبة وارتباط لان الواو  
 للحال ولفظ هذا اما خبر مبتدأ محذوف اي الامر هذا  
 والحال كذا او مبتدأ محذوف الخبر كما ذكر في قوله  
 تعالى بعد ما ذكر جميعا من الانبياء عليهم السلام  
 واراد ان يذكر بعد ذلك الجنة واهلها هذا ذكر  
 وان للمتقين لحسن مآب باثبات الخبر اعني قوله

ذكر وهذا مشعر بانه في مثل قوله تعالى هذا وان  
 للطاغين شراب مبتدأ محذوف الخبر قال ابن  
 الاثير لفظ هذا وهذا المقام من الفصل الذي  
 هو احسن من الوصل وهي عارضة وكيدة بين الخروج  
 من كلام الى كلام اخر ومنه اي من اقتضاب القية  
 من التلخيص قول الكاتب هو مقابل الشاعر عند  
 الانتقال من حديث الى اخر هذا باب فان فيه  
 نوع ارتباط حيث لم يبدأ الحديث الاخر بفتة  
 وثالثها اي ثالث المواضع التي ينبغي للتكليم ان  
 يتألف فيها الانتهاء لانه اخو ما يعيبه السمع ويرسم  
 في النفس فان كان حسنا مختارا تلقا السمع  
 واستلذ حتى خبر قوما سبقه من التقصير والاكثار  
 على العكس حتى ربما انشأ الحاسن الموردة فيما  
 سبق فالانتهاء الحسن كقوله واني جدير اي  
 خليف اذ بلغتك بالني اي جدير بالفوز وبالاماني  
 وانت بما املت منك جدير فان تولي اي تعطني  
 منك الجميل فاهله اي فانت اهل لاعطاء ذلك  
 الجميل والافاني عاذراياك وشكورا لما صدر  
 عنك من الاصفاء الى المديح او من العطايا السالفة



وحسنه أي احسن الانتهاء ما أنت بانتهاء الكلام حتى  
 لا يبقى في النفس تشويق إلى ما رواه كقولك بقيت بقاء  
 الدهر بالحرف أهله وهذا دعاء للربة شامل لأن بقاءك  
 شامل لنظام أمرهم وصالح حالهم وهذه المواضع الثلاثة  
 مما يبالغ المتخوون في التأنق فيها وأما المتقدمون فقد قلت  
 بذلك وجميع فوائد الصور وخواتمها وأراد على الحسن  
 الوجود والجمالها من البلاغة لما فيها من التغير  
 وأنواع الإشارات وكونها بين ادعية ووصايا  
 ومواعظ وتحميدات وغير ذلك مما وقع موقعه وأصا  
 محنة بحيث ينصرف عن كنه وصفه العبارة وكيف لا وكل ما  
 سبحانه وتعالى في الرتبة العليا من البلاغة والغاية تقصو  
 من الفضاحة ولما كان هذا المعنى مما قد يخفى على بعض الأهل  
 لما في بعض الفوائد والخواتم من ذكر الأحوال وكذا فروعها  
 الكبار وأمثال ذلك أشار إلى إزالة هذا الخفاء بقوله يظهر  
 ذلك بالتعامل مع التذكرة لما تقدم من الأصول والفوائد  
 المذكورة في الفنون الثلاثة التي لا يمكن الاطلاع وتفاصيلها  
 إلا لعلم الغيوب بتذكرها أن كلام من ذلك وقع موقعه  
 بالنظر إلى مقتضيات الأحوال وأن كلام من الشورة  
 بالنسبة إلى المعنى الذي يتضمنه مشتملة على لطف الفلفه ونظوة  
 • على حسن الخاتمة •

قد وقع الفراغ من تخطيط هذا الكتاب يوم السبت من شهر  
 صفر سنة خمس وأربعين ومائتين والالف على يد العبد  
 الضعيف صادق بن الحاج علي الكريدي غفر الله لهم وجميع  
 المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات



Süleymaniye U. Kütüphanesi			
Klasik	H. Hüsnî		
Yeni			
Eski	1424		



